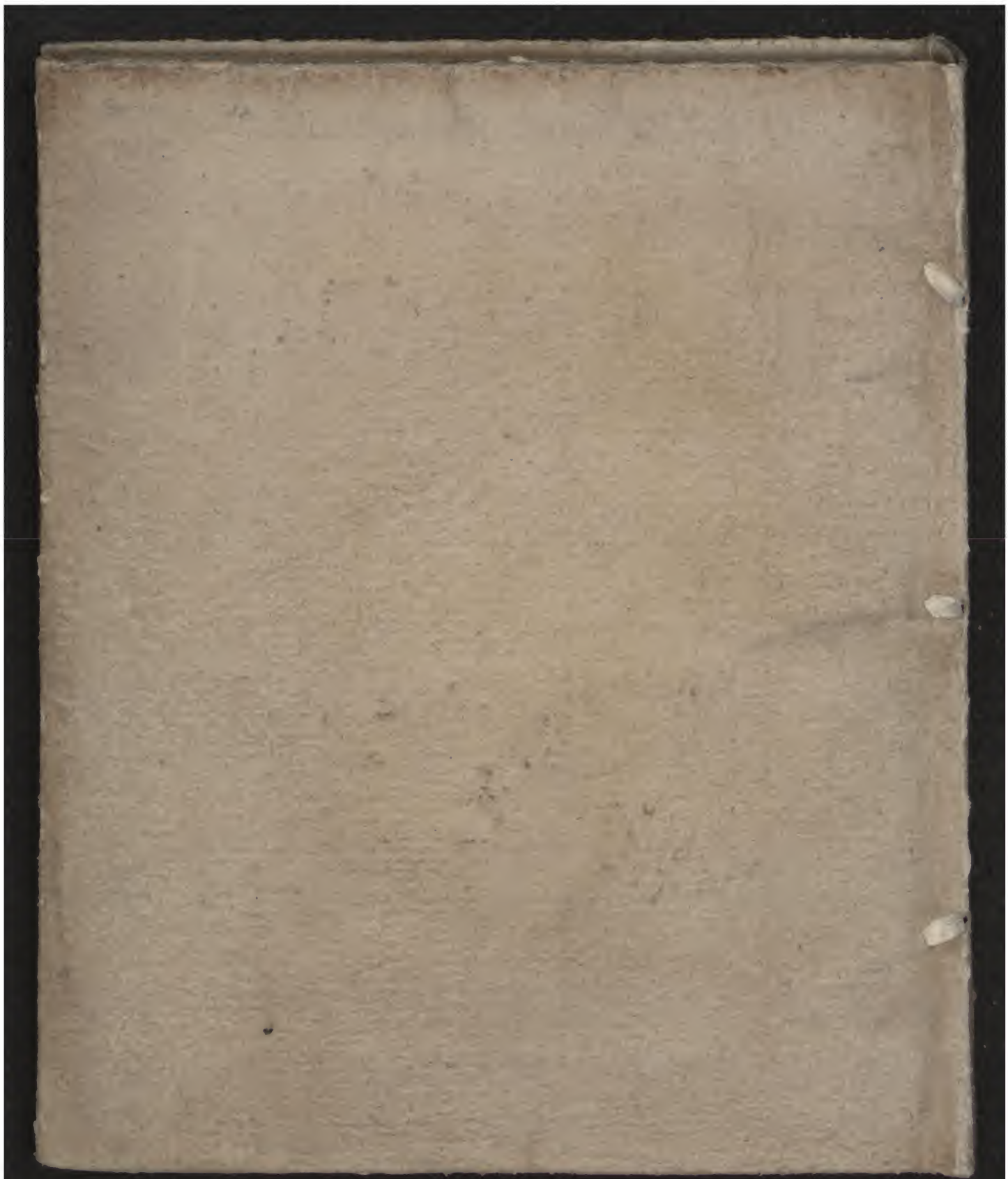
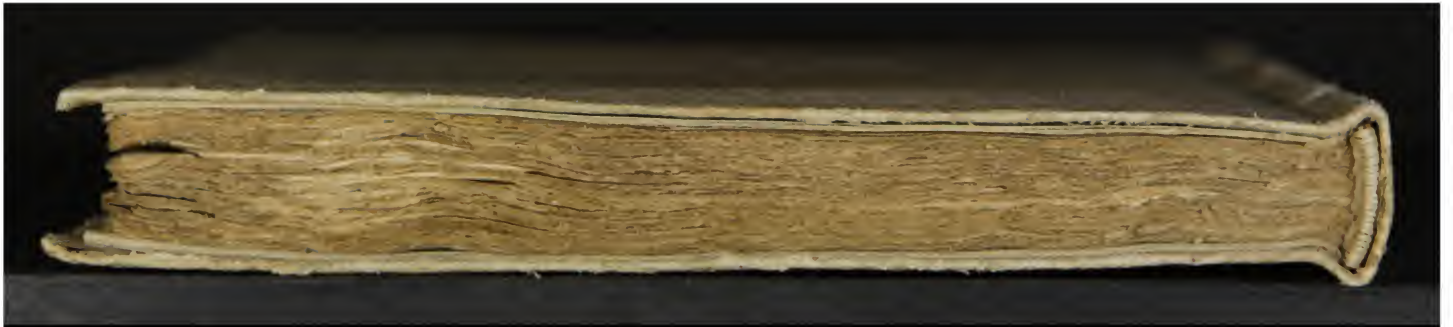




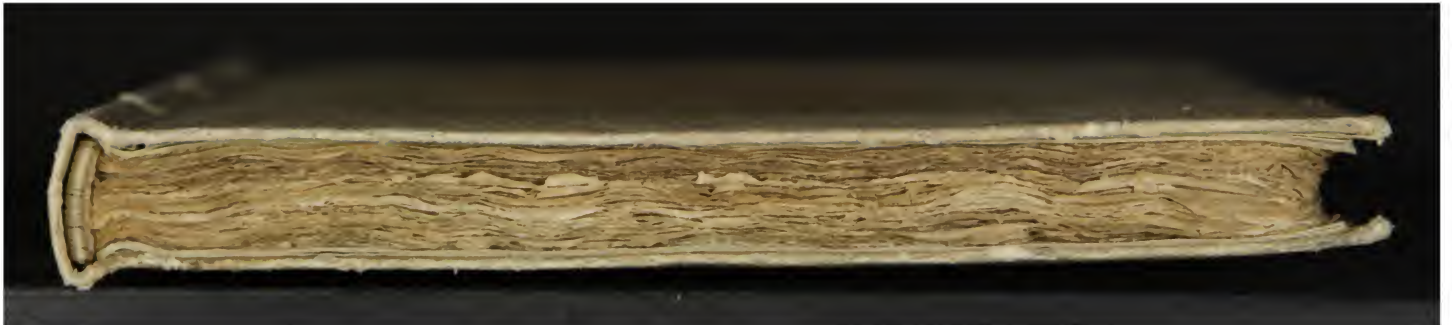
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.255







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.255



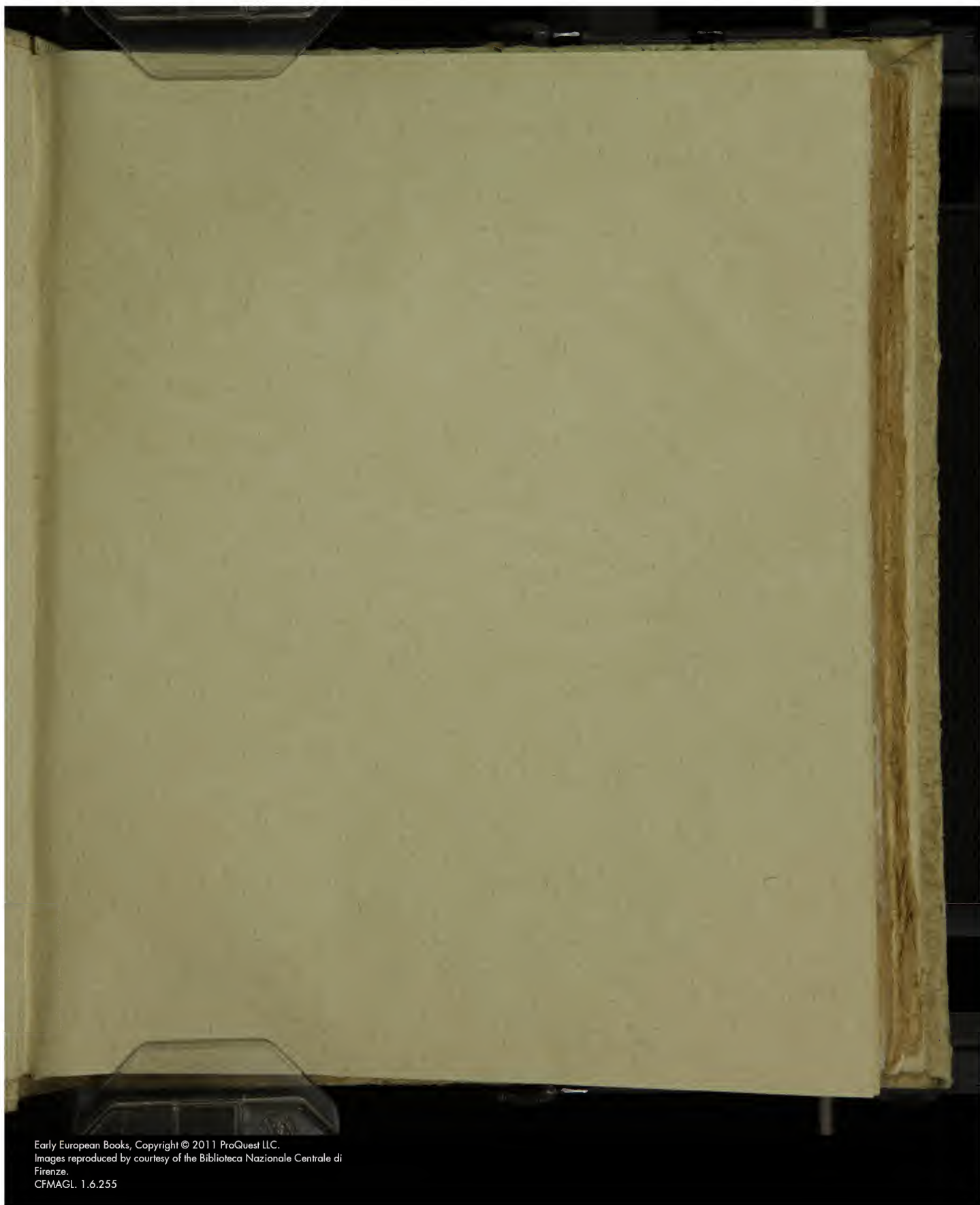
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.255

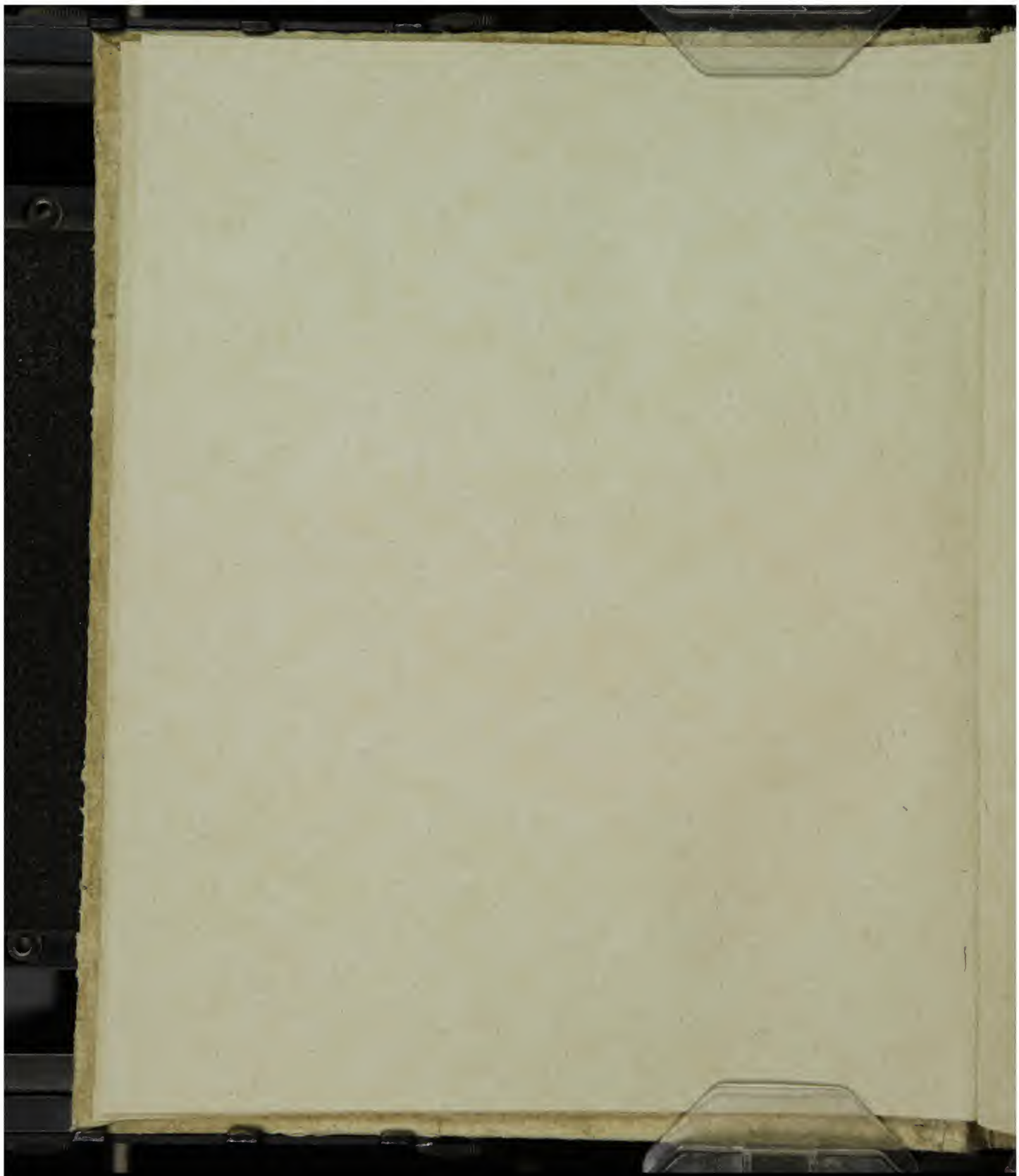


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.255

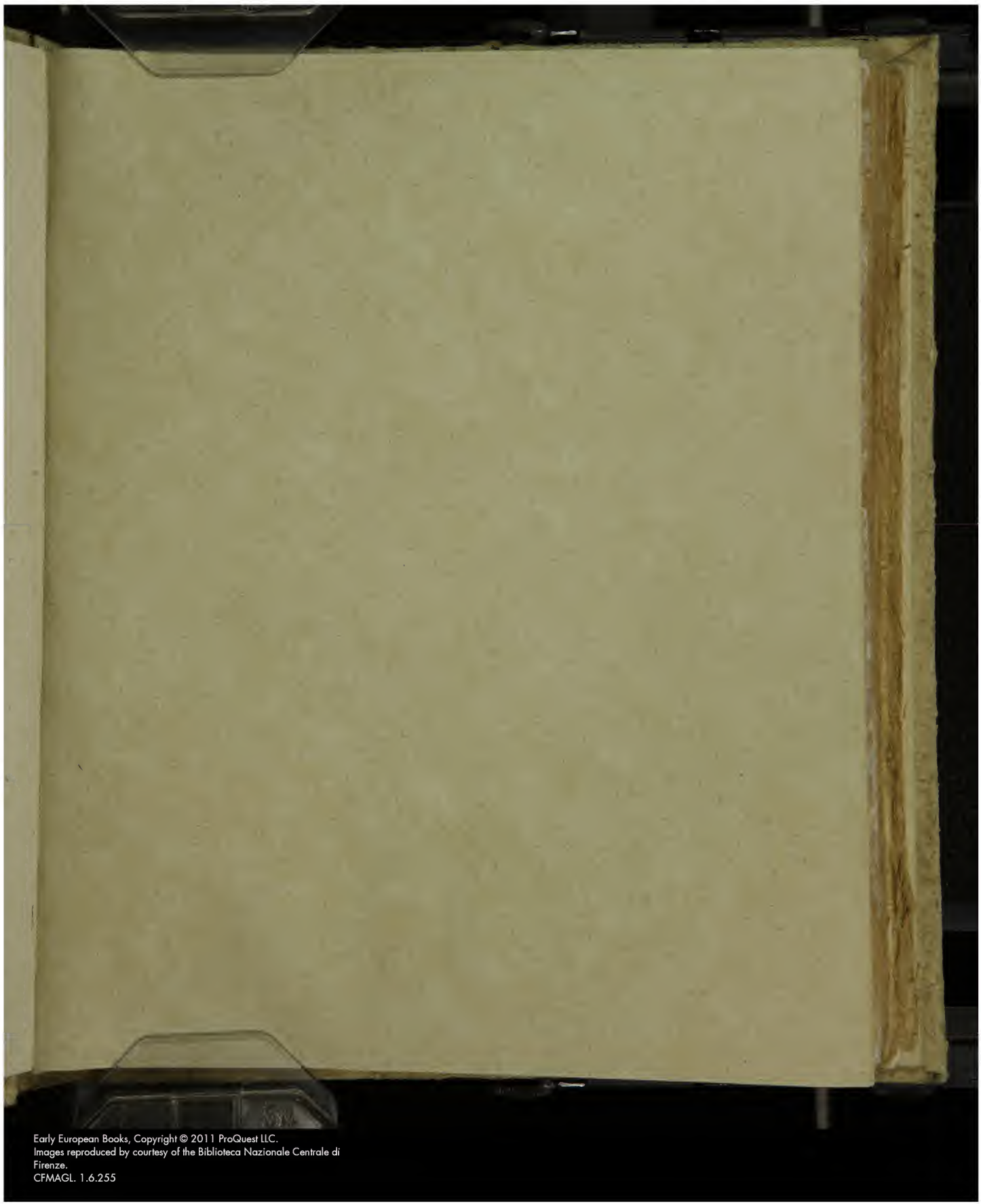


1. 6. 255

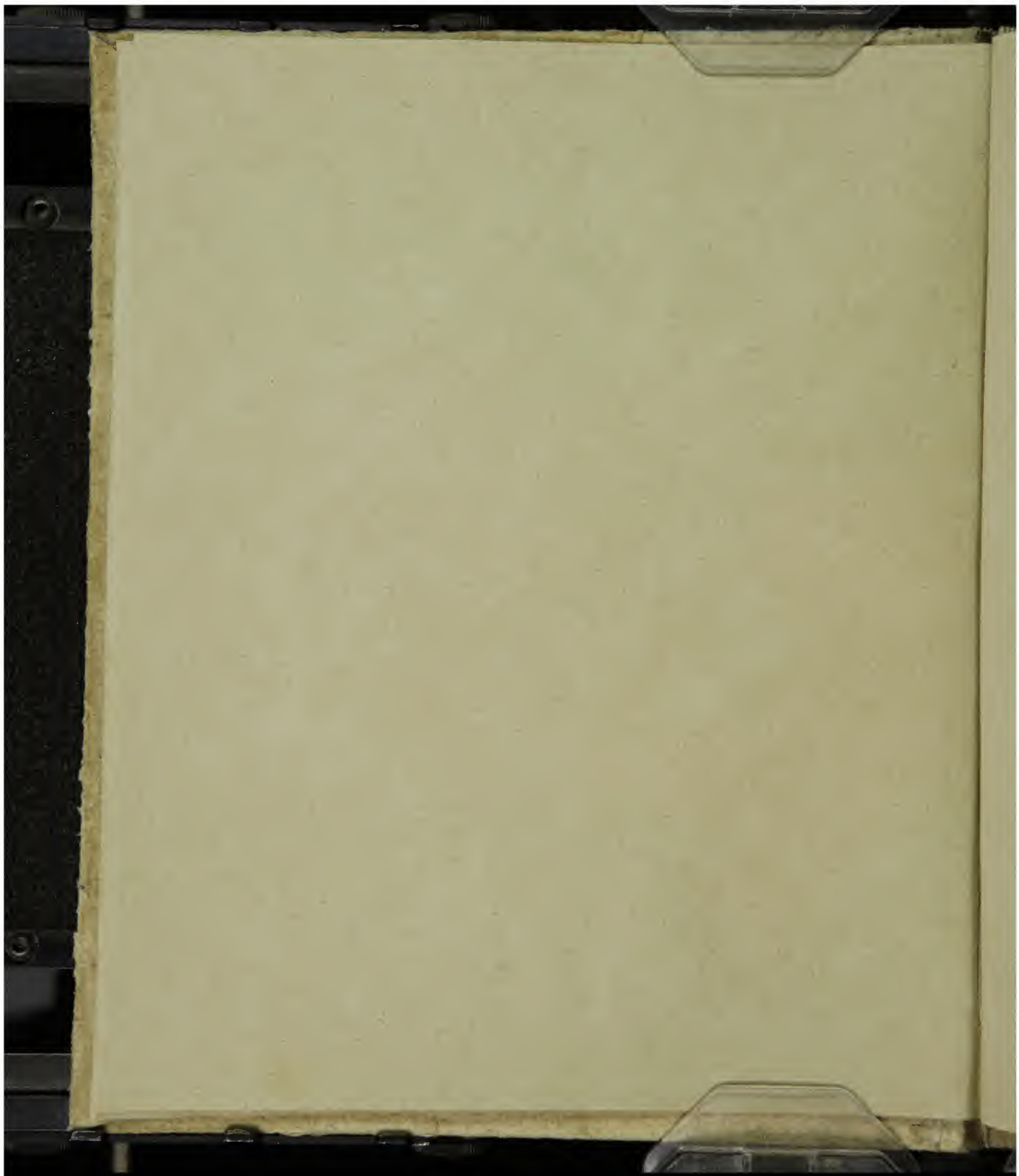


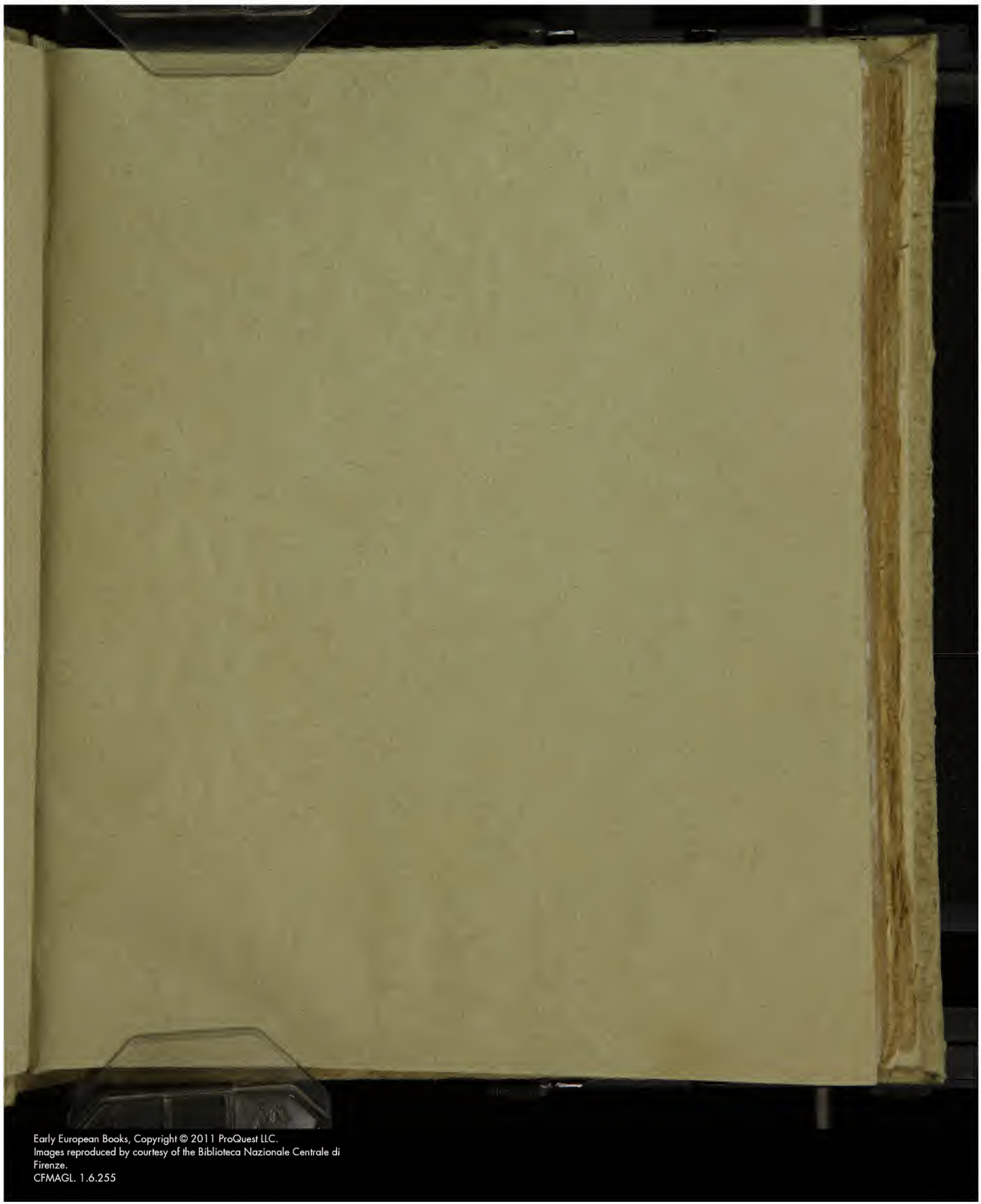


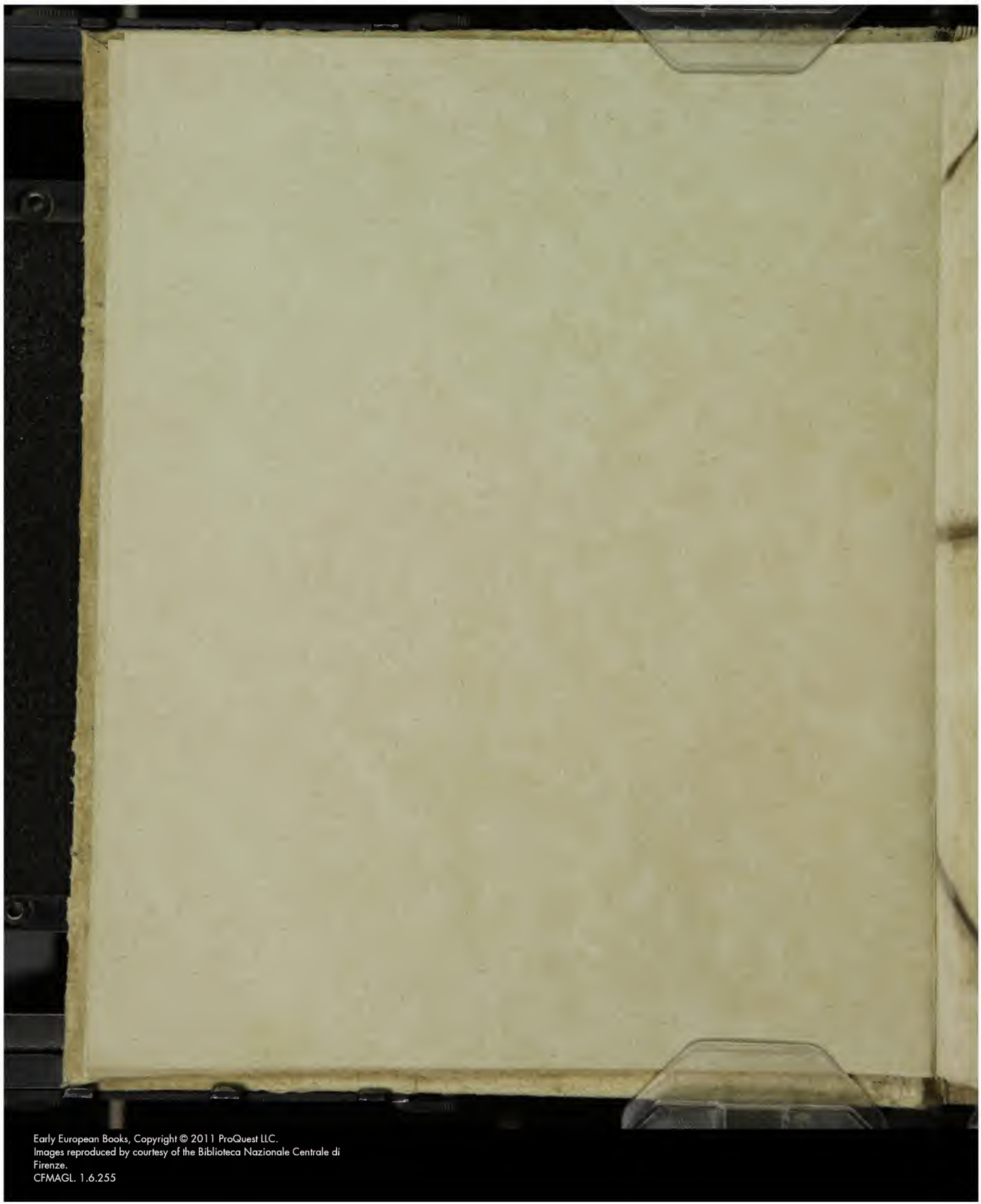










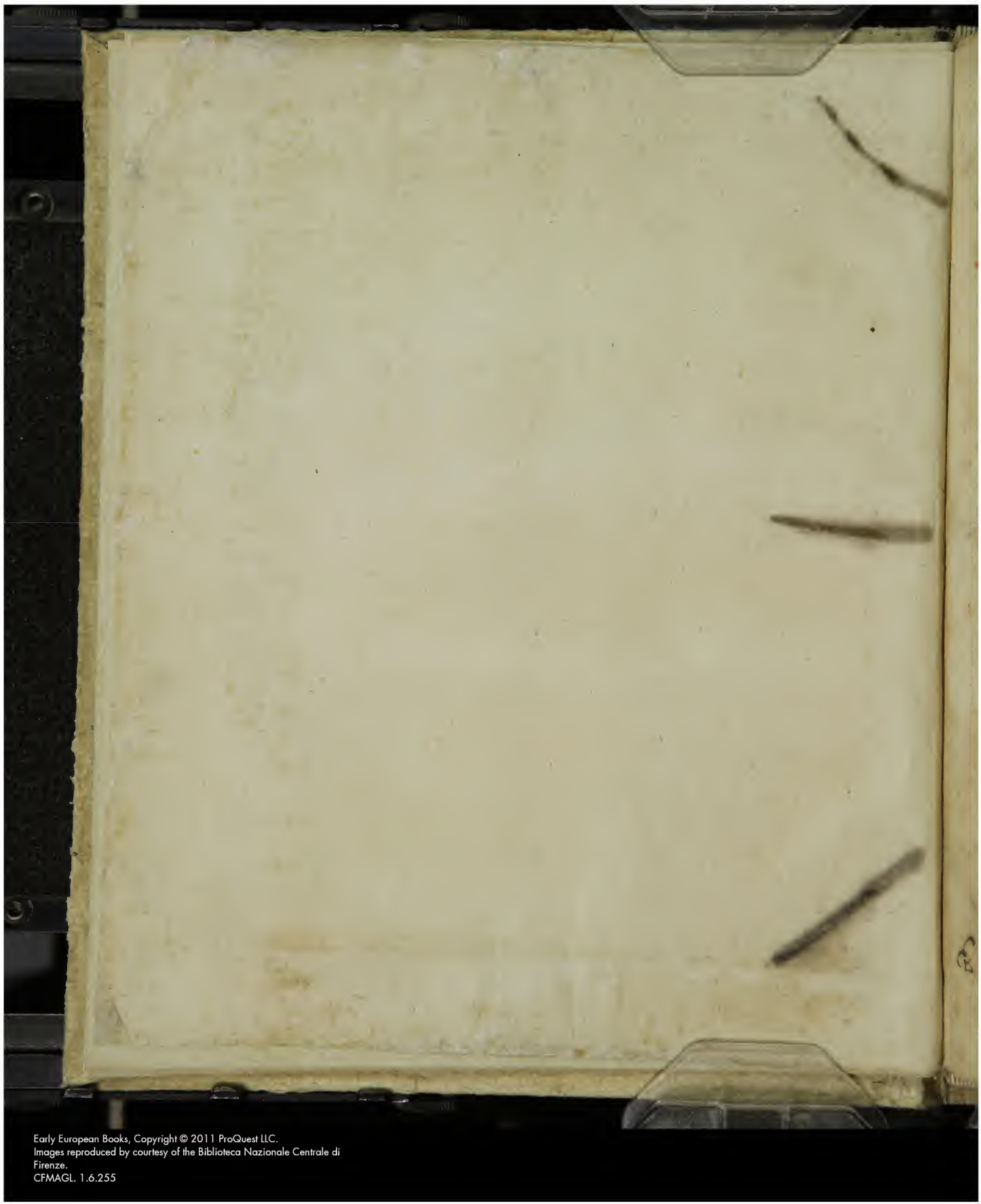




X  
VOGLER

introd. in Nov.  
Singen. C.  
in MEIB





VALENTINI HENRICI  
VOGLERI  
**INTRODUCTIO**  
UNIVERSALIS  
**INNOTITIAM CUIUSCUNq;**  
GENERIS BONORUM  
SCRIPTORUM  
CUM NOTIS ET AUGMENTO  
**HENRICI MEIBOMII.**



**HELMESTADII,**

Typis & sumptibus GEORG-WOLFGANGI HAMMII,  
Acad. Typogr. M DC XCI.

*Ex Legato Dno. Equite Antonii Francisci de Marnis*



UNIVERSALIS  
HISTORIA  
MUNDI  
AUCTORIS  
HENRICI BOETII  
MAGNI  
PAPAE  
IN  
VENERABILIS  
SACRATORUM  
CONGREGATIONIS  
SACRAE  
THEOLOGICAE  
FACULTATIS  
LIBRARIUS  
H. BOETII



LIBRARIUS  
H. BOETII  
MAGNI  
PAPAE  
IN  
VENERABILIS  
SACRATORUM  
CONGREGATIONIS  
SACRAE  
THEOLOGICAE  
FACULTATIS  
LIBRARIUS  
H. BOETII

MAGNIFICO NOBILISSIMO  
PRUDENTISSIMOQUE  
VIRO,  
JOHANNI OTTONI  
WITTEN I<sup>cto</sup>,  
SERENISSIMI PRINCIPIS,  
JOHANNIS FRIDERICI,  
DUCIS BRUNSVICENSIS AC  
LYNEBURGENSIS,  
CONSILIARIO INTIMO ET  
VICE-CANCELLARIO,

S. P. D.

VALENTINUS HENRICUS VOGLERUS.

**B**onorum librorum notitia  
bonæ eruditionis magna pars esse per-  
hibetur. Idque sane non uno merito.  
Ut enim quod infimum omniumque  
minimi pretii esse, nec ad quorumcunque usum  
) ( 2 perin-



perinde sese diffundere videtur, inde proficiscens bonum primo loco commemorem, utique nullum non elegantioris doctrinæ studiosum illa ita decet ut quam maxime. Multa videlicet sunt ad artium ac scientiarum, cujuscunque generis eæ demum fuerint, etiam viliorum plebejarumque, acquisitionem facientia. Alia quippe simpliciter nemini citra damnum debent vel possunt ignorari: alia non habere perspecta nihil quidem derogat ipsarum magistris, eadem tamen tenere ad eorum laudem atque existimationem conducit. Inter quæ quidem rursus haud exiguum interest discrimen, quod alia propius, alia longinquius eo pertineant, alia item majoris, alia minoris sint momenti. Quod omne circa disciplinas illas, quæ proprie doctum hominem reddunt ac denominari faciunt, tanto illustrius conspicitur, quanto majoris eæ sunt amplitudinis quantoque præstantioris dignitatis. In omnibus autem, quæ ad laudabilem in eo genere *παιδείαν* spectant, si non principem, certe minime postremum locum sibi vendicat, cujus commendationem nunc suscepi, scriptorum librorumque cognitio. Quod si enim peregrina quæque in se spectata minus eruditionem juvant, gratiam tamen ac decus conciliant; certe quæ proxima necessitudine



III  
dine cum illa conjuncta sunt, item quorum peritia  
gravissimum affert pondus, multo maximo esse  
oportet ornamento. Numquid autem ab illa mi-  
nus alienum vel excogitari potest, aliorum doctri-  
na præstantium hominum, & quæ ab iis profecta  
sunt, ingenii monumentorum notitia? numquid  
etiam vel æqualis vel majoris momenti?

Præterquam vero quod eruditorum τὰς ἁερ-  
εσέρας apprime decet, magis insuper isthæc lauda-  
ri meretur propter insignes, quas affert, utilitates.  
Quibus quum vulgo plerique omnes mortales  
cuncta metiri soleant, etiam nunc eæ maximope-  
re sunt attendendæ: quamquam summa rei evi-  
dentia neminem nisi brutum eas latere temere per-  
mittit. Manifestum sane emolumentum redundat  
in historiam. Quæ quum res divinas & humanas,  
naturales & civiles, publicas & privatas, adeoque  
totius universi memorabilia ambitu suo compre-  
hendat; non minus etiam fructum è scriptis, qui-  
bus illa consignata posteritati traduntur, oportet  
promanare longe uberrimum, Eadem plane ratio  
est præclararum cujuscunque generis artium atque  
scientiarum. Omnium quippe singularumque  
primordia, progressus, incrementa, decrementa,  
adeoque mutationes atque universa fortuna, iti-  
dem



dem tantum non unice ex litterarum monum-  
tis certo addiscuntur. Quo simul etiam pertinet  
cognoscere, quid & à quibus ad singularum com-  
plementum faciens sit præstitum, quid impugna-  
tum, quid assertum. Hæc omnia quippe habere  
comperta ad veritatis etiam inquisitionem multo  
plurimum sæpe conducit. Quæ summam pro-  
posita per singulas species eundo ita sese habere  
reapte quilibet periclitaturus experietur.

Quin immo omnibus hisce de causis iisdem-  
que nominibus summopere quoque necessaria est  
illa ipsa notitia. Non desunt quidem & alii mo-  
di quidpiam divulgandi & ab oblivione vindican-  
di: sed qui cum illo, qui scriptorum ope præstat, in  
contentionem venire possit, omnino reperitur  
nullus. Per ἀγέφυον enim traditionem non nisi  
paucissima propagari queunt; quæ simul variatio-  
ni perquam sunt obnoxia, præsertim si subinde  
mutantur mutandique sunt traditores: quum illa  
quoque, quæ vix dum contigerunt, nunc addita-  
mentum, nunc imminutionem, plerumque ἀλλοί-  
ωσιν quandam soleant sentire. Quæ metallis lapidi-  
busque vel insculpuntur vel imprimuntur, aut ex  
illis fufis parantur monumenta, diuturna quidem  
sunt, maximeque ferunt ævum, veniuntque ex parte  
qua-



quadam in censum documentorum litterariorum:  
tamen ex iis etiam perpauca duntaxat discun-  
tur, ipsaque ferme nihil aliud sunt, atque compen-  
diaria mnemosyna vel alias fidem facientia si-  
gna. At ipsas historias integrasque narrationes non  
nisi ex commentariis scriptisque codicibus petere  
datur, hisque solis demum omnis rerum gestarum  
memoria omnisque doctrina optime certissime-  
que conservatur. Quibus proinde nec historia, nec  
præclaræ artes atque scientiæ, nec ipsa demum ve-  
ritatis investigatio ac dijudicatio, citra manife-  
stum dispendium carere possunt. Ad isthæc autem  
omnia non bonorum duntaxat, sed malorum quo-  
que scriptorum notitia necessario requiritur. Ne-  
que enim vel meliora desiderare & amare, vel de-  
teriora fugere & odisse quis potest, utraque pror-  
sus ignorata. Ita vero consulto loquor. Haud-  
quaquam videlicet me præterit, prava vulgo tuti-  
us nesciri, quam constare: quum sæpenumero plus  
profit ignorantia vitiorum virtutum commenda-  
tione. Quomodo semper ingenium humanum  
proclive est in malorum disciplinam, & animo fa-  
cillime inhæret eorundem memoria. Nihilomi-  
nus vitari nequit, cujus plane nulla notitia datur.  
Et vero peritia cujuspiam rei perquam est diver-  
sa,



fa. Nec in omnibus æque accurata requiritur. Quæ quidem ut omnino competit nonnullis, ita rudis ex aduerso multis sufficit. Prudentes etiam intelligentesque, quibusque pura atque integra mens est, nihil vitii ex talium cognitione contrahunt. Pravis autem nihil etiam tam bene nihilque tam sancte dici scribique potest, quin in male sentiendi agendique occasionem nequiter id arripiant detorqueantque.

Tot igitur ac tanta, tamque necessaria com-  
moda ut quis consequatur, quoniam notitia illa  
præstat, quin in magno pretio sit habenda, nefas  
utique fuerit dubitare. Nec tamen idem preti-  
um eandemque laudem cuilibet tali notitiæ de-  
beri, non minus itidem in propatulo est. Multi-  
plex videlicet ea quum sit diversorumque gene-  
rum, etiam fructus inde provenientes perquam  
disparēs esse oportet. Aliorum præterea usibus  
exigua paucorumque scriptorum notitia sufficit:  
aliis major quidem conducit, tamen unius alteri-  
usve duntaxat generis: alios demum amplissima  
perque universum bonæ eruditionis ambitum dif-  
fusa iuvat. Ipsamet etiam notitia in sese specta-  
ta nunc rudior, nunc accuratior, nunc magis mi-  
nusve talis vel talis est. Sine dubio igitur tanto  
præ-



præstantior quælibet debet haberi, quanto fuerit u-  
tilior: primasque proinde inter omnes tenebit, è  
qua maximum redundat emolumentum, quæque  
plurimis usui esse potest. Ea vero est, quæ non dun-  
taxat communissimam nudamque nominis, sive  
scriptoris, sive scripti, similemve peritiam gignit, sed  
præterea quoque simul in penitiorem cujusque co-  
gnitionem deducit, & iisdem cum universa bona  
eruditione finibus terminatur. Ad id autem, ut in-  
timius libri pernoscantur, præter reliqua ad plenam  
& accuratam eorum notitiam facientia, potissimum  
requiritur scire, quomodo in eo argumento, quod  
quisque sibi tractandum delegit, sese gesserit, item  
laudemne meruerit, an vituperationem? Eaque ha-  
bere percepta, omnium demum præstantissimum  
est, maximeque conducit. Ab illa tamen, quæ no-  
mina & ejusce generis alia scriptorum suggerit, reli-  
quæ hujus cognitionis species initium capiunt: &  
sicuti scriptores ad universam bonam eruditionem  
pertinentes novisse maxime præclarum est atque  
excellens: sic idem seorsim in singulis ejusdem ge-  
neribus: nullique proinde notitiæ non sua eaque  
certissima constant merita.

Tametsi vero cuncta isthæc exploratæ sunt ve-  
ritatis, quibusque nullo jure quisquam refragari  
):( ):( queat;



queat; adeoque notitia illa maximopere est commendabilis, ac quibuscunque fieri potest modis iuvanda & promovenda: tamen haud defunt, quibus plane alia, atque mihi, mens aliusque animus est. Enimvero dantur, qui libros primis chartis, utpote quæ singulorum integra nomina inscripta gerunt, adeoque quasi faciem eorum præbent, dedita opera privantes id agunt, ut illis abolitis eosdem sibi comparandi copia aliis denegetur. Nonnulli ab ejusmodi manuum violentia quidem abstinere, nihilominus omnino nullum laudant, sed omnes æque pro ignotis habent, etiam illos & maxime quidem, quos tamen in familiarem & ferme quotidianum usum adsciverunt. Quidam sententiam de scriptoribus librisque rogati, vel alias in eorum mentionem data occasione incidentes, non quidem nihil eo faciens afferunt, at sæpe longe infra meritum justoque parcius: immo quandoque multis modis elevant, quorum opera præcipue profecerunt proficiuntque. Sunt etiam, qui promiscue quosvis, etiam bene meritos merentesque, velut simpliciter infra se positos, superciliose despiciunt atque contemnunt, nec memoracione, nec lectione ullos ullo- rumque scripta dignati. Nam publica multorum, etiam



etiam innocentium , librorum prohibitio alias nota est.

Ceterum primi illi quidem livore ac malevolentia suffusum animum nimis manifesto produnt. Et enim quod omne bonum bonitatis suæ plures participes reddere naturali sua sponte quasi gestiat, utique quo minus isthoc in genere illud ipsum fiat, illi, quantum in sese est, prohibere nituntur. At benignos fructus suos didere conanti impedimentum qui inferunt, grande committunt peccatum. Estque id ipsum tanto gravius, quanto præstantius fuerit, cui vis fit, bonum, quantoque majus ab ejus remuneratione datur damnum. Insigniter vero citra controversiam prodest doctorum hominum & ab iis conscriptorum bonorum librorum notitia. Non parum proinde vicissim quoque noxiam esse oportet eorundem ignorantiam & ut ignorentur procurationem. Quod simul etiam intelligendum de librorum propter veritatem ejusque inquisitionem proscriptorum interdicta lectione. Reliqui quidem partim magis, partim minus, omnes tamen eadem culpa itidem tenentur. Faciunt autem isthoc duplici potissimum de causa. Scilicet hac calliditate præstare conantur, ne innotescat, unde-

):( ):( 2

nam



nam quidquam transsumserint, quorumque doctrinam pro sua venditent, alienorum laborum ingrati compilatores. Præterea simul eopse singularem sui existimationem concitare student, quasi nihil aliis, sed omnia omnino sibi solis & suæmet industriæ, suisque ingenii viribus unice debeant accepta. Utrique male profecto memores illius à Plinio ex re & vero pronunciati: *Est benignum & plenum ingenui pudoris, fateri per quos profeceris.* Item illius: *Obnoxii profecto animi & infelicitis ingenii est, deprehendi in furto malle, quam mutuum reddere, cum præsertim sors fiat ex usura.* Postremo quoque loco memoratos stolidus & intolerabilis fastus ab ipsamet humanitate plane reddit alienos.

Ego summa rei dignitate diligenter & prout par est apud animum meum perpensa, omnino iustum esse statui, pro mea quoque facultate notitiam illam, in cuius laudationem huncce sermonem habui, adjuvare, isthoc in eum usum conscripto commentario. Quem nunc eapropter etiam evulgo, & Tuo quidem, **MAGNIFICE VIR,** amplissimo nomini dicatum. Tu quippe non unum præclaræ eruditionis genus perdoctus, nullum



lum non amas, & magni hoc est suo pretio quod-  
que æstimas. Non ingratus proinde quoque fue-  
rit in notitiam bonorum quorumcunque scripto-  
rum, adeoque ac ipsammet eruditionem tum u-  
niversim tum speciatim acquirendam, manu qua-  
si ducens labor. Saltem conatus rationem eam  
monstrandi non poterit displicere. Me vero ope-  
ræ pretium præstitisse maxime quoque existima-  
bo, si tum voluntas, tum qualiscunque isthæc o-  
pera mea Tibi Tuoque exemplo aliis probabitur.  
De quo ut minus dubitem, illa ipsa modo me-  
morata etiam atque etiam suadent. Vale lon-  
gum, publicæ rei bono. Helmstadii in Academia  
Julia, xvii Septembris, ipso natali meo die,  
CIC IDC LXX.

)( ):( 3

BENE.



# BENEVOLO LECTORI

S. P.

VALENT. HENR. VOGLERUS.

**A**m inde à pueritia usque doctorum hominum librorumque notitia mirifice sum delectatus. Qui meus amor deinceps cum atate magis magisque simul accrevit. Sive naturalis instinctus eo me ferret, sive paternum exemplum incitaret. Quam in re juxta cum aliis plurimum post adjutus sum, ex quo iis operam dare cœpi, à non uno Academiae Iuliae doctore: tum libros coram inspiciendi auditorio concessa facultate, immo in eum finem iis expositis, tum alias pro re nata commendatis, tum artium ac scientiarum quarundam, quæque eas constituunt, singularum insignium partium tractationi eorum, qui in illis argumentis præcipue jam versati fuerant, iuxta recensitione præmissa. Qui quidem partim adhuc superstites degunt, partim dudum mundi hujus turbis exempti in Domino jam quiescunt. Neque temere quid eo pertinens, quod quidem majoris momenti notatuque inprimis esset dignum, ipsemet observare neglexi. Hactenus tamen nunquam animus fuit ex professo id agere, multo minus de eo quidpiam commentari. Donec aliquot abhinc annis perillustris atque excellentissimus Ioannes Christianus Baro de Boineburg, eximius omnis bonæ eruditionis amicus, ipsemet longe doctissimus, ut id ipsum facerem, etiam atque etiam me adhortaretur. Cujus autoritate permotus serio demum de isthoc argumento, num qua mea quoque qualicunque opera non-



nonnihil posset illustrari, cœpi cogitare. Pericologue ejus  
facto, tum quæ ad universalem spectant, tum bonam par-  
tem singulorum scriptorum notitiæ, domi meæ differendo  
(ita namque feliciter omnia primum proponi, minori que la-  
bore dein perfici, usu ipso edoctus sum) tradidi. Exceptus  
tamen vocus & minus æquis judiciis nonnullorum, à quibus  
omnia contraria potius expectaveram. Sed quibus tan-  
tum abest, ut à proposito me dimoveri sim passus, ut magis  
strenue illud ipsum urserim, & bonæ causæ confisus, & me-  
mor illius: Πᾶσι μὲν ὁ δὲ αὖ μὲν ὁ δὲ αὖ. Ex adver-  
so quoque opera isthæc mea sic aliis sese probavit, ut tum non-  
nulli ex ipsismet auditoribus, tum alii, qui ab iis excepta vide-  
rant, editionem à me postularent. Quibus quo minus morem  
gererem, causam nullam habui. Ideoque primum universa-  
lem hanc ejus generis προπαιδείαν in manus resumsi, secun-  
daque cura plurimum & auctam & politam typographeo tra-  
didi. In quo tamen diutius, quam fortassis cuipiam videri  
queat, commoratus est, mole quamvis satis exiguus iste liber:  
in alterum usque annum ejus absolutione protracta. Id quod  
factum partim propter alia varia eaque tædii molestiarum-  
que plena identidem obvenientia impedimenta, partim &  
præcipue quidem quod subinde consulendi & introspiciendi  
essent libri, quorum non semper, quando quotiesque usus po-  
scebat, copia dabatur.

Moneri vero primum debet, à me non simpliciter o-  
mnes, qui hoc argumentum illustraverunt vel illustrare co-  
nati sunt, nominatim fuisse laudatos. Nec enim id necessum  
erat,



erat, & qui commendationem præterea merentur, facile suo quisque loco memoratis possunt accenseri. Non igitur est, quod ii, si qui sunt, (non erunt autem nulli,) quorum ratio peculiariter haud est habita, velut in injuriam suam factum protinus id interpretentur. Similiter deinde nonnusquam quædam in exemplum duntaxat & dilucidationis causa esse adducta, etiamsi me nequaquam fugeret, eo plura pertinere, & illa ipsa quorum memini sæpius tractata & edita fuisse. Quod præcipue contigit, ubi de quorundam generum catalogis eorumque collectione ac publicatione agitur. Præterea tertio aliquando integras utut prolixiores librorum inscriptiones consulto fuisse relatas, ut eorum argumentum nullis non evidens esset atque perspicuum; quum compendiaria narratio, minus notarum præsertim rerum minusque intelligentibus, sæpe pariat obscuritatem vel hesitationem. Quibus quarto demum addendum, non omnino quidem omnes, quorum nomina hic leguntur, mihi fuisse visos, ex iis tamen eos adductos, quibus fides tuto potest immo debet haberi: præsertim quum librorum ab illis compositorum tituli rebus, de quibus scripsisse perhibentur, plane respondeant. Vale, benevole lector, tuisque profectibus consulere satagenti fave.

VALEN-



I.  
VALENTINI HENRICI VOGLERI  
INTRODVCTIO VNIVERSA-  
LIS IN NOTITIAM CUIUSCUNQUE  
GENERIS BONORUM SCRIP-  
TORUM.

---

CAPUT I.

*Quibus modis Scriptorum notitia possit acquiri: quam  
varia item ratione ab aliis hæc res sit tractata.*

**U**icunque tum alias doctorum hominum, tum  
& peculiariter quidem scriptorum atque li-  
brorum justam cognitionem sibi compa-  
rare desiderat & studet, *primum* diligenter  
operam dare debet, ne quid negligat quod huc  
pertinens auditione potest addiscere. Quod si igitur scri-  
ptoris librive cujuspiam mentionem fieri audit, nomen  
ejusdem statim debet annotare. Non minus *deinde* idem  
faciet, quum scriptores ac libros passim sive laudatos sive re-  
prehensos in aliorum scriptis animadvertit. Perquam  
multum *tertio* ipsi proderunt catalogi librorum, sive typo-  
grapheorum, sive bibliopoliorum, sive nundinarii, sive bi-  
bliothecarum, sive alii cujuscunque generis fuerint. Præ-  
ter hæc omnia *quarto* demum & præcipue quidem ipsas  
quoque tabernas librarias atque bibliothecas ubicunque li-  
cuerit diligenter visitare debet, ipsosque libros introspicere.  
Ita sane maximum emolumentum certissime non poterit  
non sibi parare. Quod enim inscriptiones librorum mul-  
ta sæpe



2 INTRODUCTIONIS UNIVERSALIS

ta sæpe promittant, quæ tamen deinde vel plane non vel iusto minus præstant libri; immo illæ non rarò sint metaphoricæ, & aliud titulus, aliud liber loquatur & agat, adeoque & auditorum & lectorum expectatio egregie ludatur: ipsosmet libros ipsaque eorum contenta perscrutari utique debemus.

PECULIARITER autem nonnulli huic rei operam impenderunt. Alii quippe nomina, alii ætates, alii librorum elenchos, alii vitas doctrinæ clarorum virorum, alii aliud eo faciens adeoque ad scriptorum librorumque notitiam pertinens tradiderunt. Quorum omnium proinde quum magna sit varietas, certæ quædam eorum classes ut constituantur, operæ fuerit pretium. Mihi quidem ad duodecim præcipue genera eos commode referri posse visum fuit. Scilicet.

I. Quidam potissimum nomina duntaxat doctorum virorum annotaverunt, juxta seriem temporum, quibus vel nati fuerunt vel maxime claruerunt vel obierunt.

II. Quidam confecerunt catalogos librorum ab eis conscriptorum.

III. Nonnulli vitas eruditione præstantium virorum litteris sunt persequuti.

IV. Seorsim elogia illustrium virorum sunt qui scripserunt. Quibus annumerandi quoque sunt epicediorum & epitaphiorum scriptores & collectores.

V. Sed & imagines eorum nonnulli exhibuerunt.

VI. Alii promiscue quorumcunque doctorum virorum meminerunt.

VII. Sunt qui peculiariter disciplinarum ac doctrinarum ab iis tractatarum habuerunt rationem.

IX. Alii priscorum pariter ac recentiorum mentionem faciunt.

IX. Nec



IX. Nec desunt qui circa sui vel alterius certi duntaxat ævi claros viros fuerunt occupati.

X. Non paucis suæ vel alterius certæ cujuspiam gentis doctos viros recensuere.

XI. Similiter certi ordinis ac vitæ generis scriptores nonnulli memoraverunt.

XII. Complures demum aliud agentes pro re nata ea tangunt, quæ hujus quod nunc aggredimur sunt negotii.

## CAPUT II.

*De præcipuis scriptoribus, qui de doctorum virorum ætatibus simpliciter egerunt.*

Doctorum virorum ætates potissimum annotaverunt Chronologi nonnulli. In quibus primo loco merito nominatur Eusebius Cæsariensis, cujus *Chronica* Latine vertit S Hieronymus, post in utraque lingua splendide edidit doctissimisque notis illustravit infimi ævi Chronologorum facile princeps Josephus Justus Scaliger.

Inter recentiores primus nunc occurrit Gilbertus Genebrardus, Theologus Parisiensis, & quidem in temporibus Christi natalem antegressis. Quod in temporibus à nato Christo diligenter continuavit Arnoldus Pontacus; cujus compendium eo quoque nomine inprimis laudem meretur, quod concilia & Pontificum Romanorum schismata diligenter annotaverit. Est utriusque epitome, titulo *Chronographiæ in duos libros distinctæ*, junctim edita Lovanii anno superioris sæculi septuagesimo. Nam acerrimum utriusque in dissidentes à Pontificiis sacris dogmatibus odium neminem debet morari.

Non minus idem fecerunt nonnulli, qui tempora resque iis gestas in tabulas, manifesto sane legentium commodo, digesserunt. Id quod observatum est in *Chronicis Canonibus*

A 2

Eusebii.



4 INTRODUCTIONIS UNIVERSALIS

Eusebii. E recentioribus magnam laudem eo nomine promeritus est in laborioso suo *Theatro historico* Christophorus Helvicus. Nec minus insigni utilitate sua sese commendant clarissimi Christophori Schraderi nostri *Tabula Chronologica*, tertium jam biennio abhinc vulgata. Præclaræ itidem sunt *Tabula Chronologica* prorsus anonymæ, sex plagulis constantes, Petavii supputationem potissimum sequentes, à nato Christo ad annum hujus sæculi trigesimum deductæ, in quibus seorsim quoque tum patres & doctores tum scriptores prophani indicantur. Ejusce generis est & *Breviarium Christianæ Chronologiæ* partibus duabus exhibitum, quarum prior sacra, posterior profana complectitur, Viennæ Austriæ anno quadragesimo tertio sed itidem sine collectoris nomine vulgatum, variorum memorabilium diligenti annotatione præcipue quoque commendabile: quamquam complures omnis generis eruditione clarissimi viri è superiori præsertim & hoc nostro sæculo illic desiderantur. Plane quoque huc referri debet, tametsi ad unum duntaxat doctorum genus spectat, *Chronicon* prius *Astronomorum aut Polyhistorum*, qui *Astronomica vel Cosmographica propius attigerunt*; quod *Almagesto* suo novo præmisit Joan. Baptista Ricciolus. Sunt & alii, qui de doctis viris secundum ætates egerunt: sed quod ad certa solum eorum genera pertineant, suo loco potius memorabuntur.

Uberius aliquanto magnaue diligentia celebrium virorum memoriam persecutus est Abrahamus Bucholzerus in *Indice Chronologico*. Qui dein primum à Godfrido filio, post ab altero filio patri cognomine, Abrahami Sculteti opera potissimum adjuto, deinceps ab aliis continuatus novisque accessionibus fuit auctus, ita ut ante triginta hosce & amplius annos jam quintum editus fuerit. Observavit autem pater meus Godfridus Voglerus, Godfridum in plurimis



rimis ita non indulgisse affectibus, sicut in tertia editione fuit factum: ut ut illam alteram editionem acerbe perstringat in *dedicatione* frater ejus Abrahamus. Posteriores etiam editiones haud æque limatum judicium in multis referunt. Laudem porro quoque meretur Sethus Calvisius in *Opere Chronologico*. Qui tamen pauciores doctos viros ac scriptores quam Bucholzerus annotavit: in illis autem quæ ad historiam tam civilem quam ecclesiasticam pertinent prolixior est, eoque nomine Bucholzerum superat. Habentur præterea Joannis Gualteri (est autem Janus Gruterus) *dies natales & emortuales virorum literis armisque insignium*, collecti & exhibiti *tomo II chronici chronicorum*: nisi quod in recentioribus duntaxat is occupetur. Huc itidem referri debet *Chronologia* Joannis Henrici Alstedii. Sed & doctrina scriptisque celebrium virorum peculiarem rationem habuit in *Rationario temporum* Dionysius Peravius. Idem fecit in *Epitome Historiæ Universæ* Christophorus Heidmannus, viro optime de præclaris studiis meritis nec minus alii universalis Historiæ Scriptores. In primis etiam commendandus est commentarius chronologicus *de universæ eruditionis à nato Servatore propagatione ejusdemque scriptoribus τὸ πάλιν* Conringii nostri, ante complures annos auditoribus traditus: multorum commodajuvaturus, si lucem videret, nisi, quod, quæ ad medicos pertinent, & auctiora quidem jam tum legantur *Introductione in Artem Medicam*.

Seorsim demum *Philosophorum* (ut appellat) *clasicorum & Patrum Bibliothecam Chronologicam* seu nomenclatorem ab origine mundi ad sua usque tempora confecit Joannes Jacobus Frisius, sub finem prioris sæculi Tiguri excusam. Sed de qua infra pluribus agetur.

Ab his igitur similibusque scriptoribus aliorum notitia discenda venit. Non nisi prima tamen ferme rudior-



Tan. pag.  
213.

Tan. p. 117.

que tantum. Sed & inter ipsosmet illos accurationis ratione nonnullum interest discrimen. Ad aliquam multos videlicet, immo tantum non plerosque, etiam in sequentium classium recensione memorandos, pertinet, quod primum de uno alteroque speciatim *lib. 1. epist. 64.* Tanaquillus Faber scribit: *Primum hoc mihi credas velim, Christophorum Helvicum non satis locupletis esse fidei in hac Chronologiae parte, quæ virorum scriptis illustrium ætatem signat. Dein hoc quoque habet Helvicus, quod fere plerumque recentiores scriptores sequatur, ut eclogarios, bibliothecarios, &c. Quale aliquid quoque in Calvisio improbat Scaliger, quemadmodum ex Epistolis ejus apparet; quamvis Calvisii opus, ex quo totus est Helvicus, mirifice laudaret.* Et post generatim de universi hujus argumenti optima traditione: *Petenda hæc Chronologia pars est ab aliis hominibus. Nam qui τὰ καθολικὰ artis illius vulgo tradunt, quamvis alias doctissimi, ætatem veterum scriptorum quomodo assignabunt, nisi scriptores ipsos legerint, quod tamen non faciunt?* Hæc Tanaquillus, cujus sententia omnino probari debet. Nec tamen sufficit duntaxat ipsorummet, quæ quidem supersunt, scripta inspicere; sed præterea diligenter notandum, quid apud alios, sive æquales sive temporibus eorum propinquiore fuerint, de singulis legatur. Interim ad primam, ceu dixi, doctrina clarorum virorum notitiam parandam nulli non, etiam qui in eorum certis ætatibus constituendis minus fuerunt curiosi, profunt.

## CAPUT III.

*De varii generis catalogis librorum, eorumque præcipuis quibusdam scriptoribus.*

QUI ad ALTERUM antea constitutum scriptorum genus pertinent, non unius itidem sunt rationis. Nam.

I. Non-



I. Nonnulli simpliciter duntaxat nomina doctorum indicant, & scripta ab eis profecta commemorant.

II. Quidam illud fusius exsequuntur.

III. Alii sine discrimine quorumvis doctorum id faciunt.

IV. Multi ad certum genus respiciunt.

V. Ceteri denique iudicium & censuram addere solent.

AD PRIMAM speciem qui pertinent, multiplicis iterum sunt differentiae. Quo *primum* referimus eos, qui *publicas Bibliothecas* descripserunt. Qui rursus diversa ratione circa rem isthanc fuerunt occupati.

Alii quippe librorum manuscriptorum in bibliothecis asservatorum catalogos ediderunt. Ita manuscriptorum Græcorum codicum bibliothecæ Augustanæ catalogum bis edidit David Hæschelius. Similis catalogus itidem Græcorum duntaxat librorum bibliothecæ Bavaricæ Ingolstadii anno hujus sæculi secundo fuit editus. Patavinarum bibliothecarum manuscriptorum codicum catalogum anno sæculi hujus nono & trigesimo Vtini edidit Jacobus Philippus Thomasinus. Mediceæ bibliothecæ refertissimæ librorum manuscriptorum & editorum catalogum publicavit vir clarissimus nec minus Helmstadii nostri quam Daniæ eximium decus Henricus Ernstius Amstelodami anno hujus Christiani sæculi sexto ac quadragesimo impressum. Quem catalogum *affectum tamen magis quam perfectum esse*, ac *propterea ab ipsis Florentinis secundas curas Wilhelmi Langii prioribus præferri*; cui tamen *Orientalibus duntaxat Græcosque recensere libros, præteritis Latinis & Italicis, placuit*: notavit *ἡ ἀναστίσις* Hottingerus in *Bibliothecario*. Et vero catalogum illum auctiorem & emendatiorem pollicitus est inter scripta ad edendum parata recensens *Indice librorum & lucubrationum suarum* ipsemet Ernstius. For-

Hott. p. 17.

tassis



tassis etiam huc vel ad integrorum catalogorum classem pertinent *Monumenta Bibliothecæ Ambrosianæ* per Jacobum Philippum Opicellum Mediolani anno hujus sæculi octavo decimo vulgata. Fortassis inquam. Titulus enim ambiguus est: & monumentorum voce non solum libri sed alia quoque denotari atque intelligi possunt.

Alii omnium in universum librorum in bibliothecis exstantium catalogos confecerunt. Viennensis bibliothecæ catalogus universalis prodit anno hujus sæculi undecimo. Pridem quoque Leidensis bibliothecæ catalogus locupletissimus. Similiter & Ultrajectinæ bibliothecæ catalogus primum anno hujus sæculi octavo, dein nuper anno tertio & sexagesimo denuo fuit editus. Catalogus item universalis bibliothecæ Bodlejanæ Oxonii anno vigesimo, & appendix ad eundem ibidem anno trigesimo quinto est vulgata. Augustanæ porro bibliothecæ catalogus, jussu & autoritate Johannis Antonii Laugingeri & Johannis Udalrici Oesterreicher, bibliothecæ præfectorum & scholarum, studio & opera Eliæ Ehingeri secundum publicatus est anno tertio trigesimo.

Alii demum historiam, quæque ad constitutionem bibliothecarum pertinent tradiderunt. Qui proinde, quod vel ipsos catalogos suis narrationibus inferant, vel saltem ea afferant, quæ ad eos adeoque librorum notitiam faciunt, utique & ipsi in hunc censum jure merito referuntur. Ita Norimbergensis bibliothecæ historiam descripsit, annoque supra quadragesimum tertio edidit Johannes Saubertus pater, vir clarissimus. *De bibliotheca Augusta* Wolfenbytteleni, Serenissimi quondam vereque AUGUSTI nunc gloriosæ memoriæ Principis nostri stupendo atque incomparabili illo opere, prolixè juxta & accurate, ceu solet, egit & πάλιν Conringius noster. *De augustissima bibliotheca*



*theca Cesarea Vindobonensi* commentariorum librum primum ante biennium jam edidit, proximo anno quatuor reliquos insuper libros itidem pollicitus, Petrus Lambecius, vir antiquitatis reique litterariæ peritissimus.

Deinde commendandi sunt catalogi *Bibliothecarum privatarum*. Quales in Belgio potissimum magno numero prodierunt, ex quo clarorum ac doctorum virorum omnis generis libris instructissimæ bibliothecæ ab obitu dominorum publice venum exponi cœperunt. Id quod deinceps alibi quoque fuit institutum. Quomodo Cordesianæ bibliothecæ catalogum Gabriel Naudæus anno hujus sæculi post quadragesimum tertio Parisiis edidit. Ibidem biennio post vulgatus est catalogus librorum insignium quam plurimorum Samuelis Petiti. Septennio quoque abhinc illustris etiam venalis bibliothecæ catalogum Hafnia Danorum mittebat. Talis itidem est catalogus bibliothecæ Münchusianæ, Bremæ ante paucos annos divenditæ. Cujus generis catalogi non uni etiam in hac Academia nostra sunt vulgati, post publicarum per auctionem venditionum usum receptum.

Sequuntur *tertio* catalogi *Nundinarii*, qui singulis semestribus nundinis in Germania nostra tum Francofurti tum Lipsiæ prodeunt. Optandum vero foret, ut bonorum quorumque librorum, qui venales in ea loca importantur, inscriptiones catalogis istis infererentur: nec ipsosmet libros in iis promissos eruditus orbis sæpenumero frustra juberetur expectare. Huc autem omnino pertinet etiam Georgii Draudii *Bibliotheca*, utpote quæ collecta est è catalogis istis nundinariis Francofurtensibus ac Lipsiensibus. Prout igitur illi nunc plus nunc minus bonorum librorum suppeditaverunt, etiam ex hac bibliotheca nunc major nunc minor fructus potest capi.

B

Idem



Idem institutum in Gallia imitari cœpit Ludovicus Jacob Cabilonensis Carmelita, edita Parisiis anno hujus sæculi quadragesimo quinto *Bibliographia Parisina*, hoc est, catalogo omnium librorum Parisiis annis 1643 & 1644 inclusive excusorum. Quo eodem anno ibidem vulgatus est catalogus variorum & insignium librorum ex Germania, Italia, Flandria & aliis regionibus allatorum, qui venum prostituerunt in foro sancti Germani. Sequenti porro quadragesimo sexto anno prodiit ibidem ejusdem Ludovici Jacob tum *Bibliographia Parisina* hoc est, catalogus omnium librorum Parisiis anno 1645 inclusive excusorum: tum *Bibliographia Gallica universalis*, hoc est, catalogus omnium librorum per universum regnum Galliæ annis 1643, 1644, & 1645 excusorum. Id quod deinceps quoque per aliquot annos continuatum fuisse accepimus.

4. Huc quarto referendi sunt catalogi, qui à *Typographis & Bibliopolis* nonnullis publicati sunt, illorum videlicet librorum, qui vel ipsorum cura ac typis evulgati sunt, vel alias apud eos venales reperti fuerunt aut adhuc reperiuntur. Cujus rei præcipuus laudator fuit Conradus Gesnerus, ille *ὁ πρῶτος βιβλιακὴς* *summus artifex ac princeps magistrorum* jure merito ab amplissimo nostro Conringio vocatus: tum primum confecto & seorsim vulgato catalogo librorum quos Christophorus Froschhoverus publicavit; tum & quam maxime quidem singulos libros *Pandectarum sive parvitionum universalium* celeberrimis isto ævo typographis inscribendo, & partim omnium, partim præcipuorum librorum ab iis impressorum catalogos inferendo. In qua dedicatione non ordinem, sed argumentum ut plurimum respexisse, in quo quis vel numero vel dignitate excusorum à se librorum excelleret, ipsemet scribit epistola ad Froschhoverum, cui primum librum consecravit. Indicum quoque

Conr. de  
biblioth.  
Aug. p. 14.



que ipsorummet præcipuorum nominatim meminit in  
iisdem *Pandectis de Grammatica tit. XIII.* Ex catalogis  
autem istis typographicis à Gesnero laudatis, librorum per  
Joannem Oporinum, (illum qui *ex Latine Græcæque linguae  
professore temporum injuria factus typographus intra paucos  
annos aut excudit ipse plurimos, optimos, & rarissimos, li-  
bros, aut excudi per alios curavit, idque quam castigatissime;*  
ut & Lycosthenes & Simlerus in *epitome bibliothecæ Gesneri*  
de eo jam tum scripserunt: quique duo ac triginta præla suis  
operis simul fatigasse perhibetur,) partim excusorum ha-  
ctenus, partim in ejusdem officina venalium index Basileæ  
postremum prodiit anno superioris sæculi supra sexagesi-  
mum septimo: tum procul dubio, quando *typographorum  
omnium ætate sua doctissimus*, ceu Gesnerus in *bibliotheca* eum  
vocat, typographiam vendidit. Biennio post edita est  
Henrici Stephani epistola *de sua typographiæ statu, nomina-  
timque de suo Thesaurò linguae Græcæ.* Additus est index  
librorum qui ex officina ejusdem hæctenus prodierunt,  
in fine quoque subjuncta appendice. Quales catalogi de-  
inceps & à typographis & bibliopolis tum alibi passim per  
Germaniam tum in Belgio nec minus exteris regionibus  
vulgati sunt hodieque vulgantur.

Plures ejusmodi omnis hæctenus adducti generis ca-  
talogos catalogorumque scriptores nunc non commemo-  
rabimus: tum quod nostra sententia prolixiori recensione  
minus indigeat, vel paucorum istorum laudatione satis il-  
lustris; tum & præcipue quidem, quod ab aliis iisque cele-  
berrimis viris id ipsum abunde jam sit præstitum. Fecerunt  
id sane, ex parte Conringius noster *de bibliotheca Au-*  
*gusta*; fusius & ex professo Hottingerus *bibliothecarii par. I.*  
*cap. II*; item, concise tamen solisque nominibus indicatis,  
Philippus Labbe in *indico bibliothecarum*; quem ex ejus

Gesn. fol.  
21. col. 1.

Conr. p. 3.  
& seqq.



Spiz. pag  
346. & 351.

Hot. p. 8.

*bibliotheca bibliothecarum* excerptum libro, cui titulus *sacra bibliothecarum illustrium arcana reposita*, nuper inseruit insignique supplemento auxit Theophilus Spizelius. Nisi quod in utroque & Labbeano & Spizeliano illo syllabo nomine *bibliothecarum* non duntaxat significantur, vel bibliothecarum (voce isthac in sensu maxime usitato accepta) catalogi vel alias commentarii de bibliothecis earumque constitutionibus; sed etiam omnes libri, quibus sub titulo illorum de aliis tum de certæ vel artis & scientiæ vel gentis vel professionis ac vitæ generis scriptoribus agitur. Hottingerus autem vocis istius acceptione magis insuper dilatata nullos non librorum catalogos isthoc nomine denotat; dummodo non confusus quilibet, sed vel secundum ætatem, vel locos communes, vel ordinem alphabeticum distinctus sit: immo elogia quoque & icones doctorum virorum.

5.

Demum *quinto* non incommode huc referri possunt *Indices librorum prohibitorum*, hoc est, quorum lectio à Romanis Pontificibus vi decretorum Tridentinorum interdicta est. Tamen si enim de Theologicis potissimum libris in illis agitur, plerumque etiam sola autorum, quorum scripta prohibita lectionis censentur, nomina indicantur: nihilominus tamen alii quoque libri, etiam diserta illorum facta mentione, ibi adducuntur. Qui & ipsi Indices propterea scriptorum atque librorum notitiam non possunt non itidem juvare, certe ad argumentum istud pertinent: etiam quando nuda duntaxat nomina memorant.

Sunt autem Indices isti Prohibitorii jam aliquoties, novis subinde accessionibus aucti, publicati. Primus auctoritate Pii IV Pontificis, anno superioris sæculi sexagesimo quarto. Qui deinde Sixti V jussu auctus, sed ab eo, quod *re minime absoluta ab humanis excesserit*, non vulgatus Clemen-



Clementis VIII mandato perfectus atque in lucem editus est anno nonagesimo quinto. Qui subiectus etiam est Indicibus Expurgatoriis iunctim Hannoviae excusis. Post novus Index librorum prohibitorum ab Urbano VIII anno huius saeculi vigesimo septimo Romae publicatus, & eodem anno Coloniae Agrippinae recusis fuit. Quem nuperri- me anno supra sexagesimum septimo excepit Alexandri VII Index librorum prohibitorum, addito Indice Tridentino, Romae vulgatus. Similiter eodem anno Index libro- rum prohibitorum & expurgandorum novissimus, pro Ca- tholicis Hispaniarum regnis, Antonii à Sotomajor, Inquisi- toris generalis, Madriti promulgatus. Cujusmodi pecu- liares Indices alias quoque procul dubio in Hispania sunt emissi. Qualis est Index autorum damnatae memoriae seu librorum prohibitorum, Vlyssippone anno huius saeculi vi- gesimo quarto impressus.

Jam antea vero, durante adhuc & ita censente conci- lio Tridentino, tales etiam catalogi confecti sunt. Ejus- sane generis est catalogus haereticorum, editus Venetiis, inde cum annotationibus Athanasii, quisquis ille fuerit, Re- giomonti in Borussia recusis, anno superioris saeculi sexto ac quinquagesimo, dedicatusque Principi Nicolao Radzi- vilio. Triennio post, anno nempe nono & quinquagesi- mo, mense Januario, Romae ex officina Antonii Bladi, Ca- meralis impressoris, prodiit index auctorum & librorum, qui ab officio sanctae Romanae & universalis Inquisitionis ca- veri mandantur, sub censura; mox itidem ad autogra- phum alibi excusis. Quo eodem anno Philippi II Regis Hispaniae jussu duo indices itidem super librorum prohibi- torum censura sunt evulgati.

Præter hosce vero Prohibitorios *Indices Expurgatorii* quoque juxta decretum ejusdem concilii Tridentini con-



scripti atque impressi sunt. In quibus peculiariter significatur, quid in multis libris, qui à reformatione Ecclesiæ superiori sæculo facta prodierunt, vel corrigi vel penitus deleri tollique debeat, antequam illorum vel lectio vel venditio sit concedenda.

Prior Index jussu & auctoritate Philippi II Regis Hispaniæ, atque Albani Ducis, immanis illius tyranni, consilio, in Belgio concinnatus, Antwerpiæ in officina Christophori Plantini impressus fuit anno superioris sæculi post septuagesimum primo: *non quidem exvulgandus distrabendusque, sed distribuendus solis cognitoribus institutis in urbibus & municipiis; jubenturque ii ipsi privatim nullisque consciis apud se indicem Expurgatorium habere, eundem neque aliis communicare, neque ejus exemplum ulli dare, sed tantum id curare diligentissime, ut loca prædicta inquirant, expungant, restituantque;* ceu severe cautum fuit diplomate Regis Catholici, quod ipsi illi Indici Expurgatorio præmissum legitur. Ita liber ille instar mysteriorum in censorum illorum bibliothecis occultatus diu delituit, donec quindecim annis post in aliorum adeoque Francisci Junii manus perveniret, à quo Heidelbergæ tandem vulgatus publicique juris factus fuit: inde anno post millesimum undesexcentesimo Argentorati, procurante Johanne Pappo, cum simili quodam libello recusatus. Interea alter etiam *Index librorum expurgatorum*, Gasparis Quiroga, Archiepiscopi Toletani & Hispaniæ generalis Inquisitoris, jussu Madriti anno ejusdem sæculi octogesimo quarto editus fuit. Qui quum & ipse lucem fugeret, tandem in celebri illa Gaditana direptione, quæ duodecennio post contigit, in Anglorum manus devenit, unde post à Jacobo James ad Philippum Mornæum missus, hujus cura Salmuri in Gallia recusatus fuit. Atque ita uterque iste, & Belgicus & Hispanicus, Expurgatorius Index



Index, usque adeo in arcano habitus, singulari Numinis providentia, è tenebris in apricam lucem protractus fuit: ex eo, exemplaribus deficientibus, una cum Prohibitorio Indice, Hanoviae anno hujus sæculi undecimo junctim vulgatus. Præterea vero Index Expurgatorius quidam Lugduni quoque anno superioris sæculi octogesimo tertio fuit editus. Sed de quo, an ab iis plane diversus sit, nec ne, certi quid pronunciare mihi nunc non est integrum.

FUSIUS & accuratius ab aliis catalogi librorum confecti sunt; qui videlicet interdum tum alia vel ad scriptores ipsos vel libros eorum pertinentia inspergere solent, tum etiam ætatem & vitæ genus indicare. Qui itidem non unius sunt generis. Alii quippe quorumvis scriptorum promiscuam designationem instituerunt. Alii vitarum descriptioni catalogos simul vel inferunt vel subjungunt. Alii peculiariter vel suæ gentis vel peculiari ordini addictorum doctorum hominum memoriam & scripta annotaverunt. Id quod etiam ab illis factum, qui disciplinarum rationem potissimum habuerunt. De quibus omnibus postea seorsim agendum erit.

Quibus denique addendi sunt & illi, qui ipsimet librorum suorum indices confecerunt. Quod ex antiquis præcipue fecit Galenus. Cujus tum *περὶ τῶν ἰδίων βιβλίων de libris propriis* tum *περὶ τῶν ἰδίων βιβλίων de ordine suorum librorum* singuli libri, ex parte tamen mutili, hodieque non sine fructu pariter ac dolore leguntur, quod plurima opera à viro præclarissimo conscripta fuisse inde discamus, quorum tamen ne fragmentum quidem hæctenus ad eruditorum manus pervenit.

QUI judicium insuper & censuram de libris tulerint, opido sunt pauci. Ideoque id in plerisque omnibus librorum cujuscunque generis universalibus indicibus, tam iis quorum

II.

III.

IV.

V.



quorum jam facta est mentio, quam qui deinceps in singularum vel disciplinarum vel aliarum specierum consideratione memorabuntur, desideratur. Sed nec cujusvis est solidum iudicium instituere. Et vero longe satius est nullum, quam vel imperitum vel iniquum censorem agere. Plurimum tamen interest ad ipsammet veritatem percipiendam, quid boni ab aliquo scriptore expectandum sit, quidve in illo desideretur, quidque præstiterit, vel minus probe habere cognitum. Est boni videlicet & fidelis magistri, hac quoque in re, quantum quidem licet, discipulis & auditoribus suis recte consulere: præsertim si de gravioris momenti negotio agitur: ne illi vel pravis opinionibus imbuantur, vel bonum & pretiosum tempus illis discendis impendant, quæ didicisse illos olim pœnituerit. Dummodo tamen iudicium candidum fuerit, nec ab animo malevolentia & amara felle suffuso proficiscatur. Quinam vero sint, qui hoc in genere commendationem mereantur, quamvis valde pauci sint, ad sequentes classes commodius laudabuntur.

Ut tamen heic quoque distinctim agamus, notandum venit, istius generis censores in duplici potissimum esse differentia. *Alii* quippe circa argumentum, in quo libri occupantur, versantur: *alii* de eo, num liber genuinus sit & cujus nomen præscriptum gerit, vel alias quem, parentem agnoscat, disquirunt.

De *priori* ejusque permagno immo necessario usu jam diximus. Cujus generis sane quoque sunt ipsimet illi Pontificii modo memorati & Prohibitorii & Expurgatorii Indices. Sed quod quidem criticae genus sicuti plane insolens est, inque sacræ tyrannidis stabiliendæ instrumentum callide excogitatum: ita tanquam penitus abominabile summe detestamur & ab eo abhorremus.

Nec



Nec exigua *posterioris* est utilitas, itaut prius non raro simul implicet. In quo priscorum grammaticorum cura valde laboravit, conscriptis etiam peculiaribus indicibus librorum. Quorum præcipuos commemorat Joannes Wowerius tractatione *de polymathia cap. XVI*. Præter eos autem, ut & ex recentioribus, qui huc operam præcipue contulerint vel aliquid eo pertinens notaverint, tum subsequentes omnes ferme classes tum *Introductio singularis* subinde suggerent.

AD HOSCE vero varii generis catalogorum scriptores *postremum* referri quoque debet Philippi Labbe *Bibliotheca bibliothecarum*. Cujus prima pars relationem præcipue omnium catalogorum adhuc compositorum continet, ubi videri possunt I. autores cujusvis gentis qui scripserunt. II. panegyristæ virorum in quavis professione illustrium. III. illi qui de ordinibus monasticis nonnihil proderunt memoriæ. Et quæ sequuntur. VI. illi qui de celebrioribus museis & bibliothecis insignibus scripserunt. VII. præcipui typographi & bibliopolæ Europæi. Prout summa libri capita memorantur *tomo I. ephemeridum eruditum* è Gallico in Latinum sermonem translatarum. <sup>Eph p. 44. & 45.</sup> Quod si vero ex *indice bibliothecarum*, quem Spizelius inde excerptum exhibet, ceu jam antea notatum, de toto opere conjectare licet, utique omnia succincte nec nisi nominatenuſ duntaxat Labbeus est persequutus. Etiam sic tamen liber insignis est, suæque utilitate semetipsum satis commendat.

Bibliothecæ isti merito jungitur *Historia literaria quadripartita*, sive præcipuorum in Europa impressorum librorum catalogus, in quo nudi non solum tituli traduntur, verum de materiis quæ in iis continentur, secundum facultates breviter dicitur, additis impressionum impensorumque



rumque locis & annis. Quam nuperrimi catalogi nundinarii Argentorato expectare jusserunt. Quæ proinde qualis sit, dies docebit.

#### CAPUT IV.

*De nonnullis elogiorum, epitaphiorum ac monumentorum, imaginumque collectoribus & scriptoribus.*

DE iis qui ad TERTIAM classem spectant, hoc est, qui vitas doctrina clarorum virorum tradiderunt, quod magis tempestive in sequentibus capitibus possit agi, iis recensendis nunc abstinemus, quum ex iis quæ deinceps in singulorum supra constitutorum generum peculiari consideratione notabuntur, facile huc possint transferri.

QUARTÆ tamen classis scriptorum nonnullorum heic mentio facienda est. Et ex encomiastarum quidem genere potissimum sese nunc offerunt Joannis Papirii Massonis *elogia* quæ Imperatorum, Regum, Ducum, aliorumque insignium heroum, superioribus & nostro sæculo virtute bellica maxime illustrium, vitam complectuntur; nec non & eorum, qui amplissimarum dignitatum titulis, vel eruditionis laude & publicatis literarum monumentis claruerunt: è museo Joannis Balesdens edita Parisiis anno hujus sæculi quadragesimo quinto. Fortassis etiam hujus generis sunt Petri Labbe *elogia varia*, Gratianopoli anno quarto sexagesimo vulgata.

Inscriptiones porro, & præsertim epitaphia, sunt qui collegerunt. Quo pertinere puto Tobia Fendii *monumenta sepulchralia*, quæ Vratislaviæ prodierunt anno superioris sæculi post septuagesimum quarto. Præterea addit *Epitaphia antiqua & recentia* Pantaleon Candidus: Sed, quæ ipsemet, nisi fallor, conscripsit. Seorsim *Basiliensium monumentorum antigrapha*, ut & *Monumentorum Silesiæ pericula*,



*cula*, Simon Grunæus Ligius vulgavit, Lignicii anno hujus sæculi secundo impressa: majus insuper omnino opus, omniumque patriæ (Silesiæ) epigrapharum, quæ nonnullius saltem momenti esse putarentur, editionem pollicitus. Operosius in eo argumento versatus est Franciscus Swertius, tum *selectas orbis Christiani delicias*, hoc est, epitaphia, inscriptiones, &c. ex urbibus, templis, bibliothecis, & aliunde collectas; tum *monumenta sepulcralia Brabantiae* edendo. Quo procul dubio referri quoque debent ejusdem *Jocoseria atque Epitaphia, vetera, nova, Latina, Gallica, Hispanica, &c.* Quorum omnium meminit Valerius Andreas. Post illos nuper admodum prodiit Philippi Labbe *thesaurus Epitaphiorum veterum ac recentium selectorum*, Eph. p. 345. memoratus etiam *tomo II ephemeridum eruditorum*.

Aliàs etiam *inscriptionum veterum*, præsertim Romanarum, collectores atque editores non temere eruditorem quempiam latent. Primus ex professo id egit Martinus Smetius, cujus *Inscriptionum antiquarum* farraginem cum auctario post edidit Justus Lipsius, typis Plantinianis. Inde auspiciis Marci Velsæri & Josephi Scaligeri ingens vastumque volumen *Inscriptionum veterum Romanarum* typis Commelianis primo hujus sæculi anno Heidelbergæ vulgavit Janus Gruterus. Post quem in eodem argumento plurimum laboravit, vir varia eruditione non temere cuiquam nostra ætate secundus, Thomas Reinesius, non duntaxat congesto novo *inscriptionum veterum* opere, sed etiam conscripto in eas *commentario*. Quorum neutrum tamen, dum adhuc in vivis esset, in lucem edere potuit. Sed hæc quidem inscriptiones plane alterius sunt rationis, & à nostro negotio alienæ.

In superioribus autem istis epigraphis & epitaphiis tametsi multa quoque habentur, quæ nec ipsa huc faciunt,

C 2

nec



nec ad doctos scriptoresque pertinent: tamen haud pauca in iis comparent, quæ ad homines doctrina editisque libris claros vel saltem nomen aliquod consequutos eorumque memoriam omnino spectant.

Huc etiam præterea refero tum Epicedia tum Orationes funebres tum Programmata in exsequiis doctorum hominum in Academiis & gymnasiis nonnullis, perquam laudabili sane instituto, conscribi publiceque proponi solita; utpote in quibus omnibus, præcipue vero hisce, tam vitæ quam laudes defunctorum narrantur. Sed quorum nulla in peculiare aliquod volumen relata leguntur. Id quod etiam commode fieri nequit, quum in magnam nec nisi paucis gratam molem illa non possent non facile crescere; etiam si maxime delectus eorum, ceu omnino par esset, haberetur. Ideoque satius est, in eorum, qui talia conscripserunt, vel carminum vel orationum libris, aut etiam seorsim singula prout sese offerunt, legere. Non abs re tamen foret, si Programmata quæ dixi, saltem singulis locis ubi prodeunt, in certa volumina redigerentur. Sunt enim publica de doctorum hominum vita & moribus & doctrina testimonia. Quæ proinde hujus notitiæ, cujus comparandæ rationes jam trado, cupido non possum non maximopere commendare. Sed nec illud hætenus factum est, & proinde uniuscujusque cura heic ipsamet sibi prospicere debet. Unius tamen Augusti Buchneri viri clarissimi heic mentio facienda est, cujus *programmata* duobus tomis comprehensa atque ab ipsius obitu edita non pauca habent quæ hujus de quo nunc ago sunt generis. Quomodo etiam biennio ab hinc clarissimi Schraderi nostri *Programmata selectiora* in unum volumen collecta typographeum nostrum dedit. Non hunc autem duntaxat sed multiplicem insuper alium usum Programmata Academicæ.



demica præstant. Sed de quo nunc tanquam loco alieno nihil memorabo: perinde ut de solis publicis publicoque nomine conscriptis ejusmodi Programmatibus jam loquor.

IN IIS quibus QUINTA classis attributa fuit quasi familiam ducunt imagines Boissardianæ. Scilicet Joannes Jacobus Boissardus Vesontinus scripsit *vitas doctorum virorum*, plerorumque quidem recentissimi ævi, quorundam etiam antiquiorum. Et quidem opus illud in quinque partes distributum est, cui additæ sunt imagines ad vivum expressæ à Joanne Theodoro de Bry. Inde postea, vitis à Boissardo conscriptis plane omissis, nata fuit *Bibliotheca chalcographica illustrium virtute atque eruditione in tota Europa clarissimorum virorum*. Singulis imaginibus addita sunt singula disticha; quæ interdum quidem sunt arguta & elegantia, complura vero nullum sapiunt ingenium. Huic bibliothecæ chalcographicæ sextam partem adjunxit Sebastianus Furtius: & postea tres alias partes Clemens Ammonius, quamvis ejus nomen continuationi quartæ five parti nonæ non sit adscriptum, gener illius de Bry. Qui Ammonius præfat. *secundæ continuationis* pollicetur perfectum opus, in quo *secundum cujusque facultatis seriem omnium ætatum sapientum vitas & imagines* sit exhibiturus. Sicut autem in prioribus Chalcographiæ partibus, sic in omnibus quoque continuationibus adjecta sunt disticha, ejusdem cum illis notæ ac qualitatis. At imagines in universum omnes perquam elegantes sunt, ita ut sculptorum artificium inde inprimis orbi commendetur. Nescio an ejusdem generis etiam sit Gasparis Molze Slaccewaldensis *liber Imaginum illustrium virorum*, additis variis eorum elogis, quæ è doctorum virorum poematibus sunt collecta, cujus in Epit. Biblioth. Gesneri meminit Simlerus, sed ut



nondum impressi, ipsumque Gasparem jam tum immatura morte obiisse addens.

Qui præterea tum encomia tum imagines doctorum virorum confecerunt & exhibuerunt, deinceps, ubi peculiarium specierum scriptores figillatim enumerandi venient, laudabuntur. Quo revera quoque pertinent & nonnulli inscriptionum collectores & programmatum scriptores jam tum modo memorati.

#### CAPUT V.

*Qui promiscue de omnis generis, nulla discriminis alicujus habita ratione, doctis viris egerunt, indicantur.*

Sequitur jam SEXTA classis scriptorum, in quam illos Scontuli, qui promiscue de omnis generis doctis viris, non habita ratione sive disciplinarum sive ætatis sive gentis sive aliarum differentiarum, egerunt. Quo ipso in negotio ut majori cum fructu quis versari possit, distinctiones paullo ante enumeratæ denuo repetendæ veniunt. Nam *primum* huc omnes illi pertinent, quos summatim in generali historia mentionem doctorum virorum fecisse ostendi. *Deinde* huc spectant & illi, qui simpliciter indices librorum confecerunt; quos jam ante ad secundæ classis primam speciem itidem commendavi. Sunt autem in eorum numero præcipue catalogi bibliothecarum tam publicarum quam privatarum, nec minus nundinarii. Tamen si enim hi non nisi de recenter editis scriptis agunt: tamen omnis generis libros & in his subinde antiquorum monumenta vel denuo recusa vel illustrata significant, atque adeo ad antiquos scriptores quodammodo sese simul extendunt. Et vero è re publica esset, ut omnibus novis quisquiliis seu venalibus nugis rejectis, meliora quæque scripta vel superiorum sæculorum, vel quorum alias aut plane non



ne non aut non nisi ægre amplius copia datur, prælo rur-  
sus subjicerentur: illorum item editio iuvaretur, quibus,  
quamdiu ista in pretio sunt, neglectis patronoque destitu-  
tis lucem videre, magno bonæ eruditionis in majus pro-  
movendæ damno, denegatur. Sed & reliqui catalogi quæ-  
dam huc facientia suggerunt: nunc plura, nunc pauciora,  
prout à bonorum librorum numero largius parciusve  
sunt instructi.

Magis ex professo, succincte licet, nonnulli id *tertio*  
egerunt. Quo referendus est Raphael Volaterranus, qui  
*commentariorum urbanorum* tomo altero, quem *Anthro-*  
*pologiam* inscripsit, de plurimis, non sola tamen doctrina  
sed alia quoque ratione, claris viris agit: in antiquiorum  
historia seriem alphabeti; at *lib. 21*, ubi recentiores enume-  
rat, tempus quo floruerunt observans. Huc item & ma-  
xime quidem pertinent Christophori Mylæi *de scribenda*  
*universitatis rerum historia* libri quinque. Quorum  
primus de naturæ, alter de prudentiæ, tertius de  
principatus, quartus de sapientiæ, quintus de litte-  
raturæ historiis & historicis agit. Ubi veteres pæne  
omnes, etsi breviter, enumerat: ita modum ostendens com-  
ponendæ historiæ de re litteraria universa. Quibus inpri-  
mis accenseri quoque debet, is cujus desiderium jam *capite*  
*primo* excitatum fuit, πολυμαθίας Conringii nostri *de uni-*  
*versæ eruditionis à nato Servatore propagatione* commen-  
tarius. Meretur heic omnino quoque laudari Michaël  
Neander. Ille ex cujus Ilfeldina schola velut ex equo Trojano  
magno numero prodierunt qui non in hisce duntaxat vici-  
nisque locis sed etiam passim alias per Germaniam in eru-  
dienda juventute reque publica litteraria propaganda præ-  
claram operam navaverunt; cuique insigne elogium scripsit  
in *vita Valentini Mylii* æternum Academiæ Juliæ decus  
Joannes



Joannes Caselius. Differuit autem Neander de præcipuis omnis generis omnisque ævi scriptoribus; *præfatione in Græcæ lingvæ Erotemata*: quam non immerito *bibliothecam* us *universalem* vocat in *Bibliotheca Medica* Schenkii. Nec aliò commodius nunc referendus viderur *catalogus Auctorum Plinianorum*, quem sese affectum habere, & in quo inter cætera convenientiam & discrepantiam ipsorum indicum cujusque libri cum ejusque libri contextu ostendere constituisse memorat eruditissimus Mallinkrotius in paralipomenis de Historicis Græcis p. 68. Sed qui perfectus ne sit, an minus, non liquet.

EX ALTERA porro specie secundæ classis peculiari-ter quidam nunc veniunt commendandi. Ubi ex antiquioribus huc potissimum pertinent Suidæ (alii Sudam, perperam tamen, vocant) *Collexanea* sive *Lexicon*; utpote in in quibus de varii generis atque ætatis doctis hominibus & quos conscripserunt vel saltem conscripsisse feruntur libris agitur. Quod opus eo plurium usibus inservire potest, posteaquam integrum cum Latina interpretatione ac notis Æmili Porti Genevæ anno hujus sæculi undevigesimo prodiiit.

Post Suidam Conradi Gesneri *Bibliotheca universalis* jure meritissimo locum sibi vendicat. Quam ille pro incomparabili omnem bonam eruditionem promovendi ardore, laboribus maximis, (quos longo tempore incredibili cura, peregrinationibus etiam hac de causa susceptis, in lectorum & omnis posteritatis usum se sustinuisse ipsemet in præfat. scribit, hos versus, manifesta rei veritate approbante, subjungens:

*Non mihi, sed studiis communibus ista paravi.*

*Sic vos non vobis mellificatis apes.)*

quam (inquam) congeffit, Tiguri apud Froschoverum  
anno



anno post sesquimillesimum quadragesimo quinto impressam. Quæ usque adeo præclara est, ut ante eum simile quid non sit tentatum, ne dicam perfectum.

Et vero rei evidentia operisque dignitas tanta est, ut etiamsi vir optimus, quamquam nihil minus commeritus, à curia Romana ejusque defensoribus & ipse, idque sine dubio quam maxime propter hanc Bibliothecam, in autores damnatos relatus fuerit: nihilominus tamen ab ipsis met pontificiis, vi veritatis adactis, non potuerit non in testimonium adduci. Quos inter Consalus Poncius Legionensis præfat. in *Physiologum Epiphani* non dubitavit ipsis etiam Gesneri argumentis uti: etsi livor, ut nomen ejus exprimeret, prohibuit, *bibliotheca ultimum scriptorem* duntaxat eum appellando. Dionysius autem Petavius præfat. in *tomum II. operum Epiphani* Gesneri diserte meminit, *diligentiæ* insuper laudem ei pariter & Consalo tribuens. Præterea Valerius Andreas præfat. ad *lector Bibliotheca Belgicæ* fassus est, Gesnerum in Bibliotheca illa *omnis ævi, omnisque scientiæ recensere scriptores*: subjungens tamen, eum *plus equo occupatum & accuratum in numerandis ab Ecclesia damnatis, & suæ sectæ* esse. Non poterat videlicet ferri, quod in Gesneriano opere subinde adducantur & recenseantur libri illorum virorum, vel quorum opera Ecclesia pristino nitori restituta fuit, vel qui alias Pontificiorum corruptelas patefecerunt & oppugnaverunt. Sive ita judicaverit ipse Valerius ex proprio erga Romanam curiam affectu, sive à sacris censoribus id fuerit profectum.

Neque quidquam laudis incomparabili operi derogare potest, si quid alicubi circa scriptorum vel nomina vel libros prætervisum fuerit, quod insequentium industria deinceps notavit. Nec injuriam sapit, quod *lib. I variar.* Rein pet. *lection. c. 25 πολυμαθῆτατος* Reinesius scribit: *festinato & ob materiæ amplitudinem inelaborato operi non adhibitam fuisse limam,*

D

limam,



limam, ut secure quicquid in eo traditur, adhiberi possit. Quid enim id mirum est? præsertim in tam vasta mole, opere nemini anteatentato, viro insuper alias occupatissimo &, si quis alius unquam, laboriosissimo.

Gesnerianam illam Bibliothecam dein, sed in epitomen contractam, circiter mille & octingentis autoribus auctam anno quinquagesimo primo ejusdem sæculi Basileæ per Joannem Oporinum, Gesnero tamen ignorante, rursus edi curavit Conradus Lycosthenes Rubeaquis: Christophori Mylæi, illius paullo ante laudati & in suo de scribenda universitatis rerum historia consilio excudendo occupati, efflagitationibus assiduis victus. Quæ *Epitome Bibliothecæ Conradi Gesneri* denuo recognita & plus quam bis mille autorum accessione, partim ex ipsiusmet Gesneri collectaneis desumpta, locupletata est per Josiam Simlerum, Tiguri apud Christophorum Froschoverum anno quinquagesimo quinto impressa: additis paucis paralipomenis tum aliis tum Gilberti Cognati.

Quod tamen consilium & institutum quam minime sese Gesnero probaverit, præfatio ad lectorem *Epitome Simleri* præmissa docet. Posteaquam enim & Lycosthenis & præsertim Simleri præstitam operam commendavisset, ita pergit: *Hoc autem interest, quod Bibliothecæ plerorumque librorum, præsertim veterum, argumenta recenset, & non raro censuras tum nostras tum sæpius aliorum adscribit: ac simul plerunque aliquod styli auctorum specimen exhibet: & alia quædam interdum addit non inutilia nec injucunda scitu. Quibus omnibus Epitome caret, sola fere auctorum nomina cum suis scriptis brevissime enumerans. Atqui hæc præcipua Bibliothecæ utilitas est, ut cognitis ex ea qui extant scriptoribus, & quid quisque scripserit, quo modo, quatenus, quoque stylo, & hujusmodi, studio inde habito delectu, quos voluerint sibi libros*



libros parent. Quæ quidem utilitas æque ex Epitome non contingit. Publicata tamen est ea quoque, ut & typographo satis fieret, & tenuioris fortunæ hominibus, ut quidam iudicant. Mibi certe secus videtur. Quamvis enim Epitome minoris ueneat quam integrum opus: in hoc tamen per ea quæ dixi adjecta, sæpe admonitus lector, multis fortassis voluminibus, quæ alioquin emenda aliunde accerseret, abstinere ac sumptui parceret. Rursus ditiores multa egregia volumina, quorum scilicet argumenta & encomia copiosius descripta fuerint, iis inuitati sibi accersere poterunt. Ita fit, ut horum bibliothecæ quibus oblectantur libris augeantur, illorum vero tenuitati consulatur. Hæc ibi Gesnerus, apologiam Bibliothecæ suæ protinus adjungens.

Sicut autem sua quoque isthac opera continuatores illi magnam gratiam, idque merito, à bonis quibusque iniverunt: sic adversarii contra totis viribus id egerunt, ut conatus & labores isti una cum nomine præclarorum virorum ex hominum memoria vel prorsus tollerentur atque abolerentur, vel saltem corrumpere & mutilarentur. Belgici sane Expurgatores, etsi loci typographique nomen non recte notantes, ita censuerunt: *In Epitome bibliothecæ Gesneri, per Contr. Lycosihenem & Josiam Simlerum, excus.* Ind Ex-  
purg. p. 139  
edit. Ha-  
nov. *Basileæ, apud Joannem Oporinum, an. 1555. Hæc Epitome quod bene repurgari non possit, non permittatur in vulgus prodire, sed melius opus de hoc argumento expectetur cito ut speramus edendum.*

Nihilominus tamen, diris illis machinationibus non obstantibus, Epitome isthac una cum Bibliotheca ipsa est eritque in pretio: etsi utraque dudum vulgo haberi nequeat. Estque *Bibliotheca Gesneri* (illa in compendium videlicet redacta) post à Simlero *secundum locupletata* Tiguri rursus edita anno septuagesimo quarto. Demum



*Bibliotheca Gesneriana supplementum* confecit Antonius Verderius, Lugduni anno octogesimo quinto impressum.

Qui postea circa nullius non generis scriptores & ab eis compositos libros ita universe annotandos fuerint occupati, non occurrunt. Nisi quod circa singularum disciplinarum, gentium item atque ordinum scriptores à multis idem labor deinceps fuerit susceptus: conatu itidem perquam laudando plurimumque aliorum commodis iuvandis proficuo. Sed de quibus nondum est sermo. Labbei quoque *Bibliotheca bibliothecarum* jam supra memorata licet & ipsa per varia genera sese diffundat; tamen ejus valde dispar ab hoc tractandi modo est ratio. At plane similem cum laudatis optimis viris *novam bibliothecam universalem* nunc molitur Theophilus Spizelius vir doctissimus, ejus specimine in *sacris bibliothecarum arcanis repositis* nuperrime exhibito.

QUI DE promiscue cujuscunque generis scriptoribus sententiam pronunciaverit, ex antiquioribus habemus neminem, præterquam quod nono à nato Christo sæculo Photius Patriarcha Constantinopolitanus *Bibliothecam* conscripserit, qua de cclxxx circiter libris à sese lectis accuratissimum examen instituit, simul integra librorum argumenta vel potius compendia recitans. Quod opus primo hujus sæculi anno studio & cum notis Davidis Hoeschelii Augustæ Vindelicorum Græce prodiit: mox ab Andrea Schotto, viro de republica litteraria præclare itidem merito, Latine versum uberiusque scholiis illustratum, Antverpiæ anno sexto, exinde Lugduni, & anno tertio ac quinquagesimo Rothomagi recusum. E quibus Photianis excerptis multorum quoque scriptorum perditorum vel hætenus certe nondum publicatorum notitiam atque doctrinam licet addiscere.

Qui



Qui cum Photio comparari possit, è sequutis sæculis nemo habetur præter Gesnerum, qui non dispari ratione de multorum libris agit *Bibliotheca universalis* tomo primo, qui vulgo solus Bibliothecæ ejus nomine denotatur. Quibus plane similes sunt, nuper admodum novo sed laudabili instituto cœptæ, *le Journal des Sçavans* sive *Ephemerides eruditum*: tanto plurium usibus accommodæ, posteaquam jam tres earum tomi non Gallice tantum sed Latine quoque leguntur: nisi quod in recentissime scriptis libris duntaxat occupentur.

Ex altero supra constituto criticorum genere, qui videlicet in librorum scriptoribus vel veris asserendis vel falsis detegendis vniverse versati fuerint, jam qui laudari possit neminem invenio. Qui vero in ea re peculiarem operam posuerunt, vel ad sequentes species vel singulos quosdam scriptores seorsim spectant, suo loco memorandi. Non incommode tamen huc referri videtur Casparis Barthii, viri plurimæ lectionis & industriæ, *de Dubiis scriptoribus* liber dudum promissus. Sed quem inter alia pridem disparuisse, nec post beatum obitum conditoris sui, inquirentibus repertum esse, Christianus Daumius narrat *præfat. in Barthii animadvers. in Papinii Statii opera*.

DEMUM QUI vitas vel alias eo pertinentia promiscue cujuscunque generis doctrina clarorum virorum descripserint, ex antiquis ferme neminis liber aliquis superest. Quod tamen non pauci præstiterunt. Quales sunt Sotionis & Alexandri & Antisthenis *διαδοχῆς successionis* libri Hermodori *περὶ μαθημάτων de disciplinis*, Hermippi *βίαι Vitæ* & *περὶ τῶν σοφῶν de sapientibus*, Domonis *περὶ τῶν φιλοσόφων de philosophis*, Phaborini *παντοδαπὴ ἱστορία varia historia*, Satyri *βίαι Vitæ*, Amphicratæ *περὶ ἐνδοξῶν ἀνδρῶν de celebribus viris*, Anaxilidæ *περὶ φιλοσόφων de philosophis*, aliorum alii libri, à

D 3

Diogene



Diogene Laërtio & aliis in testimonium adducti. De quibus similibusque aliis omnibus nihil est quod addam, posteaquam abunde de iis egerunt, primum Woverius *de polymathia cap. XII*, dein & illo quidem longe adhuc operosius tam Gerardus Joannes Vossius in gemino *de Historicis* tum *Græcis* tum *Latinis* opere, quam Joannes Jonsius in libris *de scriptoribus historiæ philosophicæ*. De Diogenis autem Laërtii libris deinde quæ notanda sunt observabuntur. Neque vero quod eos qui de philosophis præcipue egerunt heic collocem quisquam mirabitur, qui & qualis ratio eruditionis apud Græcos præsertim idololatriæ adhuc addictos fuerit, & quam late philosophiæ vox olim fuerit accepta, noverit.

Primo igitur loco quæ nunc in usum laudari possint sese offerunt Suidæ *collectanea*, jam antea memorata.

Inde in horum scriptorum numero poni potest, ea cujus dudum supra mentionem feci, Joannis Jacobi Frisii Tigurini *Bibliotheca philosophorum classicorum autorum chronologica*, ab origine mundi usque ad suam ætatem: quibus accessit Patrum, Ecclesiæ Christi doctorum, à temporibus Apostolorum usque ad tempora Scholasticorum, enumeratio: Tiguri anno superioris sæculi nonagesimo & secundo typis Froshoverianis impressa. Item ejusdem *Bibliothecæ patrum major*, sive nomenclator Theologicus, ab origine mundi usque ad annum Domini 1592, ibidem vulgata. Sed in qua Bibliotheca classicorum autorum, præterquam quod tota temporum supputatio; qua is ibi utitur, per se vitiosa sit, applicationem insuper autorum multis locis manifeste falsam esse; adhuc tantum abesse, ut spuria, supposititia & *ψευδινύγεα* scripta à veris & genuinis ibi distinguantur, ut citentur & pro veris obtrudantur; demum diversos ejusdem nominis scriptores ubivis fere per-



perperam confundi: multis ostendit *prolegom. ad lector. in prodrom. bist. liter.* supra jam laudatus clarissimus Lambecius. Qui proinde ea re permotus, ipsemet ad historiam litterariam elaborandam animum appulit: *Prodromi historiae literariae libro primo* & secundi quatuor capitibus una cum sciagraphia reliquorum triginta sex librorum Hamburgi decennio abhinc in specimen futuri grandis operis editis: *prolegom. ad lector.* post *Prodromum absolutum* Prod. in 8 justam insuper *Historiam litterariam* pollicitus. Sed & ipsiusmet Bibliothecae Chronologicae classicorum autorum Jo. Jacobi Frisii Tigurini novam editionem, cum accurata emendatione supputationis temporum, aliisque necessariis animadversionibus & locupletissimo indice, inter scripta jam absoluta sed nondum edita promisit *catalogo scriptorum*, quem *Rerum Hamburgensium libro secundo* anno post sexagesimum primo publicato subjunxit, idem Lambecius.

Insigniter porro quoque universum hoc argumentum illustravit non semel jam tum supra laudatus Philippus Labbeus, confecta *Bibliotheca Universalis*. Quae quantopere profutura sit huic doctrinae, facile aestimare licet è *Claudii Galeni Chronologico elogio*, quod ex illius parte altera excerptum Parisiis anno hujus saeculi sexagesimo vulgavit.

Quibus omnibus demum annuero Joannis Pierii Valeriani *de literatorum infelicitate* libros, à Gesnero tamen & in prima epitome Simlero non indicatos. Ad quos deinceps ante viginti duos annos insignem *appendicem* addidit in Batavis Cornelius Tollius. Nisi quod uterque de solis recentioribus iisque maxime qui (voce stricte accepta) litterati peculiariter audiunt, Pierius etiam praecipue de solis Romanis, Tollius autem unice de Italis & Gallis agat.

De



De elogiorum & imaginum scriptoribus collectoribusve quæ huc pertinent, è proxime præcedenti capite sunt repetenda.

## CAPUT VI.

*Qui de Theologis & sacris Christianis scriptoribus egerunt recensentur.*

Aggredior jam SEPTIMAM classem, iis tributam, qui disciplinarum ac doctrinarum rationem habuerunt. Qui perquam varii sunt, pro scientiarum & artium diversitate atque amplitudine.

Ordior autem à Theologis & scriptoribus Ecclesiasticis. Quorum ætates *primum* omnes illi indicaverunt, qui in primi ordinis consideratione sunt commendati: Chronologi videlicet, qui quidem præter publicas regnorum & civitatum res alia quoque annotaverunt. Libros *deinde* ab eis compositos indicando simul Theologicos scriptores notos faciunt catalogorum confectores, tum alii tum præcipue Gesnerus cum suis epitomatoribus atque continuatoribus.

PECULIARITER autem complures hoc argumentum ex professo tractaverunt. Ubi primum locum illis tribuimus, qui studii Theologici partitione instituta, quinam ad unumquodque caput vel dogma ejus pertineant, & in quo illustrando vel agitando potissimum quæ ratione occupati fuerint aut præcipue excelluerint, scriptores indicaverunt. Cui notitiæ comparandæ primum inserviunt duo *catalogi*, quos *libro quarto Bibliothecæ* suæ *sanctæ* Sixtus Senensis addidit: item decem generales illi *indices*, quos suo *de Scriptoribus Ecclesiasticis* libro subjunxit Robertus Bellarminus. Quamvis enim in recentiorum scriptorum enumeratione non nisi eorum duntaxat ii faciant



faciant mentionem, qui Romanis sacris addicti fuerunt, exclusis simpliciter aliis omnibus: nihilominus tamen non poterit non etiam ita scriptorum isthac recensio magno aliis esse usui. Nisi plane fallor, huc vel ad sequentem certe scriptorum Ecclesiasticorum censum pertinent quoque Joannis Molani Lovaniensis *Bibliotheca Theologica* & Cornelii Schultingii *Bibliotheca Ecclesiastica*, Valerio Andreae memoratae.

Longe copiosissimum vero in veterum & recentiorum Theologorum libros, de quolibet etiam minutiori themate sive capite tractandi amplam materiam suggerentem, indicem exhibuit laboriosissimus Gesnerus in *Partitionibus Theologicis*, quæ Pandectarum Universalium sive secundi Bibliothecæ tomi librum ultimum constituunt, Tiguri à Froschovero superioris sæculi anno undequingagesimo excusis. Alii concisus quidem, perquam utiliter tamen, eandem viam studiosis monstraverunt. Quod inter alia faciunt Gisberti Voëtii *Exercitia & Bibliotheca studiosi Theologiæ*, præcipue vero ejus *lib. 2, sect. 2*, qua seorsim de libris Theologicis agitur. Idem multo fufius adhuc egit *libro secundo Bibliothecæ Theologicæ contractæ* Gerhardus Meierus. Et operosius insuper Gesneri civis atque ad ejus diligentiam proxime accedens Hottingerus *Bibliothecarii quadripartiti parte quarta*. Alios ejus generis scriptores laudare non opus est, posteaquam Meieri & Hottingeri industria jam eos memoravit. Secundum locos communes *Bibliothecam suam & Theologicam & Philosophicam* adornavit quoque Paulus Bolduanus, sed ita ut conatui operæ pretium minime respondeat.

Seorsim *de sacris & catholicis S. scripturæ interpretibus* commentariū confecit, is quem supra jam laudavi, Andreas Schottus. Cui tamen quoniam Catholicorum nomine denotentur, neminem latet.

E

De-



Demum huc pertinent, quorum mentio jam tum non semel itidem facta fuit, Theophili Spizelii *sacra bibliothecarum illustrium arcana relecta, sive manuscriptorum Theologorum in præcipuis Europæ bibliothecis exstantium designatio*: novis editionibus adornandis præcipue profutura.

ALII promiscue de scriptoribus Ecclesiasticis egerunt, idque duplici potissimum modo: aliis temporum rationem habentibus, aliis duntaxat alphabeticum ordinem sequentibus. Quos quidem inter tractandi modos quanta sit differentia, tum alias prudentior quisque facile æstimaverit, tum in fine universæ hujus *παιδείας* manifesto ostendetur.

Primus igitur locus heic non immerito datur Hieronymo, qui Eusebii ductum magna ex parte secutus librum reliquit *de scriptoribus Ecclesiasticis* seu *viris illustribus*, sæculo à nato Salvatore quarto. Hieronymi librum Græce vertit Sophronius, is cujus mentionem facit inter ceteros ipsemet Hieronymus. Nec id sane infelicitè, judice Erasmo *præfat. in schol.* Qui versionem eam è regione quoque apponi curavit. Additi sunt postea à studio quoque ex alio catalogo & sortassis à Dorotheo reliqui Apostoli & tres eorum præcipui discipuli, qui tamen nihil scripserunt eoque ab Hieronymo præteriti sunt. Quæ tamen non minus vertit idem Erasmus, ne Latina Græcis non responderent.

Similem in modum sæculo quinto Gennadius Massiliensis itidem *de viris illustribus* librum composuit. Quem admodum septimo sæculo Isidorus Hispalensis *de scriptoribus Ecclesiasticis*, & eodem Hildephonsus Toletanus *de viris illustribus*. Quorum hujus liber inter Isidori opera solet comparere. Id quod sine dubio inde factum, quod Isidori vitam descripserit hic Hildephonsus. Initio porro sæculi



sæculi duodecimi Sigebertus Gemblacensis duos libros *de viris illustribus*, tertio decimo Honorius Augustodunensis *de luminaribus ecclesiæ* sive *scriptoribus ecclesiasticis* unum, & eodem declinante Henricus Gandavensis cognomento Gæthalsius *de viris illustribus* unum librum scripserunt.

E quibus Hieronymi, Gennadii, Honorii & Sigeberti de scriptoribus Ecclesiasticis libros recensuit junctimque Colonia excudi curavit Suffridus Petrus Leovardienfis Frisius. Omnes autem septem nomenclatores illos titulo *Bibliothecæ Ecclesiasticæ* cum auctariis & scholiis Antverpiæ vulgavit Aubertus Miræus. Seorsim Isidori librum notis à sese illustratum in opere *Hispaniæ Illustratæ* Andreas Schottus exhibuit.

Hiscæ postmodum sæculo quintodecimo exeunte accessit Joannes Trithemius, (cei vulgo voce contracta nominatur, qui Tritenheimius à patria, vico ad Mosellam prope Augustam Trevirorum sito, proprie nuncupandus esset,) insigni catalogo *scriptorum Ecclesiasticorum* sive *illustrium virorum* confecto. Quem integrum suæ *Bibliothecæ* inseruit toties jam laudatus Gesnerus: post alias autem varias editiones una cum reliquis ejus operibus recensitum publico dedit Marquardus Freherus.

Ex qua enumeratione illud quoque simul observatur, per *viros illustres* aliquam multis sæculis apud Christianos non nisi illos fuisse denotatos, qui Theologica studia tractaverunt, atque ita nomen illud proprie tributum fuisse scriptoribus Ecclesiasticis. Nisi quod complures ex illis ipsis tum alia tum Philosophica quoque studia coluerint. Accedit, quod & per aliquot sæcula perquam rara fuerit eruditio, & ea unice inter monachos hæserit atque apud eos quasi delituerit.

Postea superiori sæculo magnam hoc in genere ope-

E 2

ram



Hottinger in Bi  
blioth. p. 11.

ram navavit Sixtus Senensis. Cujus *Bibliotheca sanctæ liber quartus* potissimum huc pertinet, nisi quod in illis recensendis unice sit occupatus, qui sacram Scripturam scriptis suis quoquo modo illustraverunt. Estque Bibliotheca isthæc Hottingeri iudicio *ceteris religionis suæ sociis, ob variam scriptorum copiam, & erectum in multis iudicium, anteferenda*. Sub finem vero ejusdem sæculi Antonius Possevinus & *Bibliothecam & Apparatum sacrum* scripsit. Quod utrumque opus itidem hujus generis est, inprimis autem Apparatus, quem propterea quoque Pontificii præ aliis commendant. Unde Valerius Andreas, Possevinum *in Apparatu sacro utilem magis dedisse operam Ecclesiæ*, quam Gesnerus sua Bibliotheca fecerat, censet. Neque vero Apparatum istum insignem esse librum negamus: quo tamen affectu Gesneri Bibliothecam illi postponent, cuius liquet. Fatetur tamen idem Valerius, Possevinum, utpote *hominem Italum, ballucinari interdum, & fere circa nomen aut cognomen scriptoris exteri*. Huc etiam sine dubio spectat inter Onuphrij Panvinii libros absolutos, sed in lucem non emissos, memoratum *Chronicon Ecclesiasticum summorum Pontificum, Imperatorum, Patriarcharum, Conciliorum, virorum sanctitate & doctrina illustrium*.

Sub initium porro hujus sæculi Robertus Bellarminus librum edidit *de scriptoribus Ecclesiasticis*, qui inter præcipuos hujus argumenti libros non iminerito numeratur; his Coloniae, tertium Lugduni impressus. Nisi quod & ipse Protestantium scriptorum plane nullam habeat rationem, idque ex omnibus manifesto odio. Libri illius continuationem ab anno 1500 ad annum 1600 confecit Andreas du Saussay Episcopus Tullensis, Tulli Leucorum triennio abhinc excusam. Quibus jungendus est Philippus Labbeus, tum exiguo libello *sanctorum Patrum & scripto-*



scriptorum Ecclesiasticorum Chronologia, tum tomis duobus dissertationum philologicarum de scriptoribus Ecclesiasticis publico datis; quibus Bellarmini librum recensuit & auxit, additis etiam vindictis contra Cocum, Rivetum, & alios. Tamen si vero ejus testimonio non semel utitur doctissimus Hottingerus, tamen alicubi eo laudato addit: *scriptor biliosus, qui plane Ismaelitica temeritate optimis quibusvis, nulla religionis habita ratione, insultat scriptoribus. Quo vero vel successu, vel causæ Pontificæ compendio, alibi diximus. Est scriptum ejus, quod non diffiteor, ager laboriose quidem cultus; sed in quo spinæ & urticæ ita luxuriant, ut ne quidem, quod bonæ frugis esse videatur, aliunde depromptum, decerpi queat.* Hott. Biblioth. p. II.

In eodem argumento versatur Johannis Gerhardi viri celeberrimi *Patrologia*. Promisit quoque de scriptoribus Ecclesiasticis commentarium, vir de alio non uno genere bonæ eruditionis præclare meritus, Gerardus Johannes Vossius: sed promisit tantum. Præterea in eodem argumento occupatur liber primus *Bibliothecæ Theologicæ contractæ* Gerhardi Meieri. Nec minus eidem dicata est *Bibliothecarii quadripartiti pars tertia* toties laudati Hottingeri. Nam Frisii *Bibliotheca Patrum* non est quod de novo memoretur. Multæ quoque eruditionis est, ob varias eorum editiones indicatas imprimis commendabilis, Christophori Sandii *de Veteribus scriptoribus Ecclesiasticis* tractatus, præfixus ejusdem *Nucleo Historiæ Ecclesiasticæ*, nuper in publicum emisso.

His accenferi debet Ludovici Bail haud pridem edita *Concionatorum Bibliotheca*, in qua illustrium per omnes ætates & sæcula concionatorum elogia, historiæ, artes & florilegia, nec non plurimæ ex ineditis manuscriptis lectiones antiquæ exhibentur. Neque silentio prætereundus



hic est Matthiæ Flacii Catalogus Testium veritatis, utpote in quo de recentioribus quibusdam Theologis nonnulla, minus alias obvia, reperiuntur.

Quibus addi potest *catalogus præcipuorum Theologorum qui post reformationem vixerunt*, quem suæ *Historiæ Ecclesiasticæ* subjunxit vir doctissimus Johannes Micrælius: majorem laudem promeritus, si nihil affectibus in eo dedisset.

HIS INSUPER omnino quoque jungendi sunt illi, qui tum aliorum tum veterum præsertim vel saltem eorum nomina præ se ferentibus Theologorum scriptis sub censuram vocatis, multa supposititiæ fœturæ convicerunt. Qualia quidem in nullo non etiam alio bonæ eruditionis scriptorū genere habentur: tamen tanto major heic eorum est copia, quanto turpius ac periculosius fraudes illæ plurimis imposuerunt. Redundant hæc videlicet plerumq; quam maxime in ipsammet doctrinā. Quod in aliis generibus non perinde fit, ubi propter idem nomen vel aliam causam potissimum circa veros librorum parentes fuit aberratum.

Quos inter primus locus non immerito fortassis tribui potest Gelasio Papæ, qui exeunte sæculo quinto in concilio Romæ habito decretum sanxit, à Gratiano in *distinct. XV. can. Sancta Romana* relatum, quo complura apocrypha & ab hæreticis conficta scripta repudiantur, & sub anathematis indissolubili vinculo in æternum damnantur.

Post Romani Pontificis sacra tyrannis magis magisque invaluit. Donec tandem per Tridentina decreta longe plurimi libri, partim cum suis autoribus publice proscripti, partim clanculum mutilati depravatique sunt, confectis in eam rem indicibus prohibitoriis atque expurgatoriis. Damnantur autem iis libri non eo nomine, quod bonæ fidei autores mentiantur; sed quod ab iis sint conscripti, qui puriorem doctrinam professi curiæque Romanæ

manæ



manæ vitia infectati fuerunt. Qua de causa quoque paullo ante laudati Pontificii scriptores nullum temere laudant, qui sacris ipsorum non fuerit addictus. Sed istiusmodi censores nequaquam nunc morabimur, quum plane hinc sint alieni, supra quoque jam tum quæ necessaria scitu essent de iis notata.

Quum vero superiori sæculo per singularem Dei optimi maximi gratiam omnis generis melior eruditio & una salutaris doctrinæ Christianique religiosi cultus puritas, quæ utraque per aliquot retro sæcula altis quasi tenebris consopita fuerat & oppressa, rursus in apricam lucem revocaretur; studiose quoque à doctis viris inquisitum fuit in omnis generis scripta, quæ doctorum Ecclesiasticorum, inprimis autem priscorum Patrum, nomina præse gerunt. Quod ipsum princeps omnium strenue magnoque cum iudicio aggressus est Desiderius Erasmus Roterodamus: omnium istorum à sese recensitis tum integris voluminibus tum singulis libris, prout & ubi res postularet, accuratas censuras præmittendo.

Insignem deinceps operam alii quoque huic rei impenderunt, inprimis autem Angli. E quibus primum id fecit Johannes Juellus in suis adversus Pontificios scriptis libris. Nec minus deinde Johannes Rainoldus, in *Apologia Thesum*, in *Lectonibus*, aliisque libris. Quorum studio post excitatus longe operosius & plane ex professo idem argumentum tractavit Robertus Cocus, conscripta five potius accurate collecta *Censura quorundam scriptorum*. Integrum namque titulum adscribere non opus est, quum liber & suo merito quidem sit notissimus, bis etiam in hac ipsa Academia nostra recusus. Quibus addendus est Thomæ Jameſii *de corruptione Scripturæ, Conciliorum & Patrum* liber.

Simi-



Similiter è Gallis quoque nonnulli eandem rem præclare persecuti sunt. Primum Andreas Riverus, confecto *Critico sacro*. Qui usque adeo passim doctis sese probavit, ut editio ejus aliquoties jam sit iterata. Seorsim Epistolarum, quæ sub nomine primorum præsulum Romanorum per aliquot sæcula Occidentalibus Ecclesiis obtrusæ sunt, accuratissimum examen instruit in *Pseudo-Isidoro & Turriano vapulantibus* David Blondellus, vir antiquitatis historiæque Ecclesiasticæ singulariter peritus. Post Johannes Dallæus edidit librum *de Pseudepigraphis Apostolicis*: & dein alium *de scriptis Dionysio Areopagita & Ignatio Antiocheno suppositis*, una cum *elencho libri de cardinalibus Christi operibus Cypriano falso & inscite inscripti, & censura Ruffiniane Origenicorum aliquot operum interpretationis*.

Atque hi præcipui sunt in isthoc genere nunc laudandi. Illorum enim qui aliud agentes per occasionem duntaxat argumentum illud attingunt, nec potest nec debet nunc peculiaris mentio fieri.

EX EORUM qui imagines congegserunt ordine memorandam sese offert *παρεγλεῖα* sive *descriptio S. Patrum Græcorum & Latinorum*, qui in *Augustana bibliotheca videntur*, æri incisa per Raphaëlem Custodem, Augustæ anno hujus sæculi vigesimo quarto vulgata.

DEMUM hanc tractationem claudat *Historica & iconica descriptio præcipuorum Hæresiarcharum*, qui ab Ecclesia catholica & Christiana ut sectarii ac fanatici excommunicati rejectique sunt, in qua eorum dogmata non minus quam vitæ initium & finis breviter perstringuntur, per C. V. S. anno hujus sæculi nono apud Joh. Jansonium edita.

CAPUT



## CAPUT VII.

*Qui de Iurisconsultis & eo pertinentibus libris  
egerunt indicantur.*

Quod ad eos jam pertinet, qui libris scriptoribusque Juridicis enarrandis operam tribuerunt; *primum* hec iterum in memoriam revocandi sunt illi, qui in universali Chronologia promiscue doctrina clarorum virorum mentionem fecerunt. *Deinde* quoniam Catalogorum scriptoribus huc pertineant, è superioribus itidem repetendum est. Inter illos autem potissimum eminet *Bibliotheca Gesneri* una cum continuatione Simleriana. *Tertio* quadamtenus huc etiam spectant Trittenheimius, Bellarminus, aliique, qui dum de scriptoribus Ecclesiasticis agunt, simul quoque præcipuos commemorant Juris Canonici sive collectores sive interpretes.

IN IIS autem qui ex professo huic rei operam suam dicaverunt, & primum quidem qui ratione argumenti habita, in quo quilibet potissimum fuerit occupatus, catalogos Juridicorum scriptorum confecerunt, primum locum teneat Joannis Fichardi *Index scriptorum à veteribus Jureconsultis editorum, secundum diversas materias*. Quem *partitionum universalium libro XIX.* recenset Conradus Gesnerus. Significat autem index ille, seu titulus ipsemet loquitur, non nisi priscos Jurisconsultos, quorum fragmenta solum supersunt.

Longe diffusior est *Index omnium librorum in Jure tam Pontificio quam Civili passim editorum*, primum compositus à Joanne Nevizano, deinde auctus per Ludovicum Gomefium, & rursus per Joannem Fichardum ingenti accessione locupletatus. Quem eidem libro *Pandectarum* suarum inseruit, secundo loco relatum, adjectis *corollariis*;

F

idem



idem Gesnerus. Eundem postea Joannes Baptista Zilettus, & demum Joannes Wolfgangus Freymonius magna parte auctiorem in lucem dedit, hac inscriptione: *Elenchus omnium auctorum, qui in Jure tam Civili quam Canonico, vel commentando, vel quibuscunque modis explicando, ad nostram usque ætatem claruerunt, nomina & monumenta complectens.*

Ejusce generis est & *Index alter*, vasto operi *Tractatum Universi Juris*; autoritate Gregorii XIII Pontificis in unum congestorum, præmissus: quamquam ultra scriptores, quorum libri in illo opere continentur, sese non extendens. Neque silentio prætereundus est Felicis Contelorii *Index legalis auctorum materias Juris ex professo tractantium*, è bibliotheca Joannis Baptistæ Coccini collectus, subjunctusque *quinto tomo collectaneorum in Jus Pontificium* Augustini Barbofæ. Sunt & alii nonnulli ejusmodi catalogorum de Juris commentatoribus scriptores; sed quod omnes singulatim nominare nihil attinet.

Non alieni quoque hinc sunt, tametsi cum catalogorum collectoribus nequaquam confundi debent, qui diversas Jurisconsultorum sententias in unum conspectum collatas exhibent: illi præsertim, qui dedita opera id agunt, & complures adducunt. Simul enim eopse multorum scriptorum memoria non potest non commendari. Ut proinde hætenus illi quoque ad librorum Juridicorum cognitionem parandam non parum conducant, etiamsi per se & primario eo non spectent.

PERGIMUS ad eos, qui de Jurisconsultis, five secundum ætates, five successiones, five vitarum descriptiones, five alios modos, egerunt. Quod ipsum multi fusius persecuti fuerunt, ita ut nonnulli universam legum ferendarum jurisque dicundi rationem apud Romanos olim usitatam simul tradiderint. Quod quidem tametsi ad antiqui-



tiquitatem illustrandam plurimum facit, aliasque permagni est usus: tamen à nostro instituto plane est diuersum.

Ubi inter omnes familiam quasi ducit Pomponii *enchiridion* sive titulus *de origine Juris*, utpote qui magnam partem in priscis Jurisconsultis, etiam qui scriptis claruerunt, laudandis occupatur. De quibus omnibus propterea quoque prolixius differuerunt, qui commentariis eum illustraverunt. Id quod fecerunt tum alii, tum Marcus Antonius Muretus, Ventura Cæcus, Antonius Garron.

Idem non minus præstitit Georgius Eberlinus itidem in *explicatione tituli de origine juris, cap. 35 & sequentibus*: diligenter annotatis omnibus locis, ubi in Jure Civili Justiniani Imperatoris autoritate digesto vel è priscorum Jurisconsultorum libris excerpta referuntur vel alias eorum mentio habetur. Hic est Eberlinus, qui in perpetuam nominis sui laudem Academiæ Juliæ Bibliothecæ suam legavit. Habetur ibidem imago viri *αχαε*, hac addita circumscriptione:

*En Eberlinum tibi, qui dum prætulit auro  
Jusque fidemque, & opum noluit esse cliens;  
Munera non cepit, quamvis oblata frequenter:  
Unde est, effigies quod careat manibus.*

Id quod in ejus mentionem incidendo dignum fuit quod commemoraretur.

Inter tituli vero ejus illustratores porro quoque commendandi sunt Christophori Adami Ruperti *libri tres animadversionum ad enchiridion Pomponii de origine juris ejusque interpretibus*, secunda præsertim cura elaborati. Quarum *liber tertius* huic argumento nostro omnino est dicatus. Quibus omnibus accenseri itidem debet Nicolai Henelii *de veteribus Jureconsultis*, è quorum legibus *justitiæ Romanæ templum exstructum est*, commentarius, pridem Lipsiæ bis editus.

F 2

PRÆ-



PRÆTER eos porro partim de veteribus, partim de recentioribus, partim de utrisque Jurisconsultis alii egerunt. E quibus primum huc pertinet Aymari Rivallii *Historiæ Juris Civilis liber quintus*: ubi de priscis Jurisconsultis, qui sub primis Romanis Cæsaribus vixerunt, & ex quorum scriptis excerpta hinc inde in Pandectis adducuntur, agit: à Capitone incipiens, & in Sexto Pedio desinens. Complurium adhuc *veterum Jurisconsultorum Vitæ* descripsit Bernardinus Rutilius: qui à Papirio majore incipit, & in Æmilio Papiniano desinit. Concisius præcipuos Jurisconsultos à Quinto Mutio Scævola ordiendo recenset Castellianus Cotta in exiguo libello *de Jurisperitis*: sed qui longius progreditur, quam modo laudati, utpote in Andrea Alciato desinens. Diffusior adhuc est *Epitome Virorum illustrium, qui vel scripserunt, vel Jurisperitiam docuerunt in scholis, & quo tempore floruerunt*, juxta ordinem alphabeticum confecta à Marco Mantua. Qui tamen de illis duntaxat agit, qui post ejus usum in Italia restitutum vixerunt. Quod etiam fecit jam ante laudatus Johannes Fichardus, conscripta *Perioche vitarum recentiorum Jurisconsultorum*, ab Irnerio usque ad Huldricum Zasium. Post quos omnes fusc quoque hoc argumentum tractavit Valentinus (Valerius Andreas per errorem Joannem vocat) Forsterus *libro secundo & tertio historiæ Juris Romani*: ita tamen, ut tantum non unice in Italis describendis sit occupatus, sub finem aliarum gentium celebriores Jurisperitos nominatenus duntaxat perstringens. Meruit autem integra illa Forsteri Historia juxta cum quinque istis modo laudatis hujus argumenti scriptoribus cooptari in ingens illud opus *Tractatum Universi Juris*, Gregorii XIII auctoritate congestum. Illud cujus paullo ante jam mentio facta



facta est, & de quo *Aurifod. par. 2, c. 10, § 2*, hæc refert Hieremias Drexelius, ille non minus ob insignem moderationem quam variam eruditionem laudandus: *Vir Jureconsultissimus*, ait, *mibi non solum notus, sed jam dudum familiaris, de hoc ipso jurisprudentiæ thesauro sæpicule differens: Quid ritulos, inquit, sectamur, quid libros congerimus, & bibliothecas implemus? Hic simul omnia possidemus, quæ de Jure dicundo docemus.* Hæc Drexelius. Forsteri tamen Historia tum ab aliis tum inprimis à doctissimo Ruperto <sup>Rup. p. 301 & 302.</sup> notatur *lib. 3 animadvers. in enchirid. Pompon. c. 1.*

Vitas insuper præcipuorum Jurisconsultorum antiqui pariter ac recentioris ævi litteris mandavit, aliis etiam ad antiquitatis & variæ eruditionis illustrationem pertinentibus scriptis clarus, Guidus Panzirolus, compositis *libris IV. de claris legum interpretibus.* Qui anno hujus sæculi supra quinquagesimum quinto Venetiis secundum prodierunt, editi ab Octavio Panzirolo, fratris filio: collecti fortassis & in ordinem coacti ab eodem, è diversis patrum ejus argumenti commentariis: quantum sane è *vita Guidi* operi præmissa licet colligere. Nisi quod & ille, paucissimis duntaxat exceptis, solis Italis suis celebrandis omnem operam impenderit: quartus etiam liber ab hoc quidem negotio pæne totus sit alienus.

Habetur etiam præterea tractatus Baldi Perusini *de commemorationibus famosissimorum doctorum in utroque jure.* Item Joannis Baptistæ Caccialupi *de illustribus Jurisconsultis* libellus. De recentioribus Jureconsultis, illis videlicet qui post ejus usum restitutum celebres fuerunt, egit etiam, strictim tamen, Raphaël Volaterranus *lib. XXI. Anthro-* <sup>Raph. s. b. fin.</sup> *pologiae.* Porro Bernardinus Gasnerus scripsit *nomenclaturam doctorum in utroque jure passim per compendia literarum citatorum, ordine literarum.* Joannes autem Lorichius



confecit *catalogum Jurisconsultorum veterum, quotquot aut vita aut scriptis celebres sunt, elegis descriptum*. Cui additi sunt *recentiores Jureconsulti, singulis distichis comprehensi*, per Matthæum Gribaldum. Quibus omnibus accenseri quoque debent Joannis Bertrandi *Buvôuinov* sive *de Jurisperitis* libri duo, Tolosæ anno hujus sæculi supra vigesimum secundo impressi. Sunt & alii nonnulli non minus præterea huc pertinentes; sed quorum insequentium classium sive generum tractatione, convenienti cujusque loco, ratio habebitur.

DENIQUE quorundam *illustrum Jureconsultorum Imagines, quæ inveniri potuerunt, ad vivam effigiem expressæ*, ex museo Marci Mantuæ Benavidii Patavini Jureconsulti clarissimi Venetiis prodierunt superioris sæculi anno septuagesimo, ejusdem cujus Epitome virorum illustrum paullo ante fuit adducta.

## CAPUT IIX.

*Medicorum scriptorum notitia è quibus petenda sit memorantur.*

MEDICOS scriptores ac libros itidem diversis modis sunt qui annotaverunt ac descripserunt. Nam qui generatim sive in *Chronologia* sive in universalibus variisque *Catalogis* inter alios doctrina claros viros Medicorum quoque meminerunt, eorum non opus est nova repetitione ac laudatione. Satius igitur fuerit protinus recensere, qui in istis celebrandis dedita opera studium suum collocaverunt.

INTER eos itaque qui Medicorum scriptorum indices confecerunt primus sese offert Otto Brunfelsius, confcripto *catalogo illustrium Medicorum, sive de primis Medicina scriptoribus* libro. Deinde in eodem argumento laboravit



boravit Robertus Constantinus, edito nomenclatore insignium scriptorum, quorum libri extant vel manuscripti, vel impressi, indiceque totius Bibliothecæ atque Pandectarum Gesneri. Quem quidem Nomenclatorem miror à Schenckio in bibliotheca fuisse omissum, quum tamen præfat. ad lector. manifesto eum indigitet. Perinde ut Vanderlindius Gesneri Bibliothecam non nominavit, Epitome tamen ejus à Simlero confecta memorata. Post quem Paschalis Gallus idem tractavit, scripta *Bibliotheca Medica*, sive catalogo illorum, qui ex professo *Artem Medicam* in hunc usque annum (superioris sæculi nonagesimum) scriptis illustrarunt: nempe quid scripserint, ubi, qua forma, quoque tempore scripta, excusa, aut mss. habeantur. Eidem notitiæ parandæ multum quoque inservit Antohii Possëvini lib. 14 *Biblioth. selectæ* cap. 7 & 28. Operosius adhuc porro id aggressus est Joannes Schenckius, sed ab ipsius obitu perfecit Joannes Georgius filius, itidem vulgata *Bibliotheca Medica*.

Post quos omnes Joannes Antonides Vander Linden duos libros *de scriptis Medicis* congeffit, septimo abhinc sive sæculi hujus sexagesimo secundo anno tertium publicatos. Quorum quartam editionem à discipulo ejus quodam jam insuper adornari accepimus. E quibus *primus liber* ad istam scriptorum Medicorum cognitionem, cujus parandæ rationem jam monstro, spectat. Quoniam vero omnium recentissime juxta ac diffusissime isthunc laborem suscepit Vanderlindius, eapropter etiam præ aliis ad usum commendandus est. In quo proinde ut majori cum fructu quis versari possit; quæ in eo opere mihi deprehensa sunt *inæquæquata*, visum fuit monere.

Scilicet *primum* alicubi observatur inter diversos scriptores, ejusdem tamen nominis, haud fuisse distinctum. Cujus illustre exemplum contigit in Casparo (ipse vocat Gasparem)



Gasparem) Hofmanno Professore Altdorffino celeberrimo, quem plane confundit cum ὁμωνύμῳ hoc est altero Casparo Hofmanno, Principis Electoris Brandenburgici Archiatro, qui superioris sæculi anno octogesimo quarto obiit, quum iste hujus sæculi anno quadragesimo octavo: cui tamen illa scripta tribuit, quæ sunt alterius. Geminus quidam error observatur etiam in Marco Antonio Severino & Marco Aurelio Severino circa librum de Chocolata Inda. Ita uni Joanni Sculteto adscribit, quæ sunt diversorum ὁμωνύμων. Contra *deinde* ex uno scriptore nonnusquam duos facit. Exemplo est Claudius de la Courvee, à quo distinguitur Joannes Claudius de la Courvee: quum paradoxa tamen utrique tributa non nisi unica sint unicumque agnoscant parentem. Idem sine dubio factum in Benedicto Matamoro & altero cui nullum prænomen adscriptum est Matamoro. Cujusce generis est & repetitio binorum, quos eosdem utrobique memorat, Sylvestrorum & Sylvestrorum. *Tertio* nec in eo quoque satis sibi lectorique cavit, quod libros à scriptoribus aliquando promissos eodem censu cum publicatis habeat: expresse simul indicatis loci typographique nominibus, anno item editionis & forma librorum: quum tamen ipsimet illi ingeniorum conceptus numquam pervenerint ad formationem, nedum in lucem prodierint. Factum id sane, dum Hermannii Conringii nostri ἔργα scripta recensendo de Vita & Morte, de Origine formarum, de Vitiis nutritionis libros memorat. Sed & alias *quarto* majorem accurationem nonnusquam haud immerito desideres. Ita catalogum Bibliothecæ Medicæ ab Henrico Ernstio vulgatum refert ad Bibliothecarum Medicarum scriptores, non duntaxat *lib.1, pag.237.* sed etiam *lib.2, p.642, col.2.* Nec enim errorem excusaveris, utroque loco collato. In Conringii porro



porro scriptis Eraſti opera Chirurgica nominat, quæ ſunt Fieni. Eidem Conringio tribuit librum de Anima; qui eſt Caſpari Hofmanni viri clariffimi, ampliffimo Conringio dicatus. *Quinto* porro Schenckius nonnulla annotavit, quæ Vanderlindius ſilentio prætermiſit. Quod obſervatur in Euace, Marbodeo, Petro Barabo, Muſando, Petro de Muſantina, Nicolao de Lima, Roberto Conſtantino, Michaële Neandro, Bartholomæo Viotto, Antonio Nigro, Guilhelmo Turnero, Joanne Schenckio, compluribus aliis. Quorum partim plane nullam facit mentionem: partim illa non tangit, quæ Schenckius narrat, cognitione tamen apprime quoque digna. Quod fortaffis inde factum, quod nullorum librorum meminiffe voluerit, niſi de quorum editione vel ſibi, vel qui operam in nominibus colligendis contulerunt amicis, certo conſtaret, aut quos editos eſſe ſaltem illi putarent. Nullorum quoque, præterquam qui vel Græce vel Latine leguntur, habuit rationem: quum Schenckius reliquorum quoque nomina non minus annotaverit, ipſorum librorum licet enumeratione peculiaribus indicibus reſervata. Præter hæc autem *ſexto* partim propter *εὐωνομίαν* partim nescio quæ contigit, ut unus idemque liber diverſis ſcriptoribus ſimul fuerit tributus. Quomodo de Chocolata Inda commentarius duobus Severinis adſcribitur, inter quos tamen integrum ſæculum circiter interceſſit. Eadem ratione Trichiaſis & in Joannem Schröderum & in Joannem Scultetum conſcriptores reſertur. *Septimo* demum vera nomina propria ſcriptorum nonnuſquam leguntur corrupta. Ita Theodorus Zwingerus vocatur Suingerus, Eccardus Euardus, Schefferus Scheſlerus. Sed hoc fortaffis in mendas, vel pennæ vel typothetæ aberrantis, commune illud librorum vitium, referri debet.

G

DO-



DOCTRINÆ jam rationem habendo qui de Medicis scriptoribus commentarios confecerunt, rursus haud unus sunt generis. Alii generalius secundum summas Artis partes id fecerunt: alii concisus, illos quoque qui in minutissimis particulis sive lemmatibus illustrandis aliquid præstiterunt, simul & dedita opera indicantes: alii demum in una alterave duntaxat parte fuerunt occupati.

Princeps omnium id molitus publicoque pollicitus fuit tum alias tum *præfatuncula ad lectorem & epistola dedicator*, *partitionum Theologicarum* laboriosissimus atque cujuscunque generis bonæ doctrinæ in majus promovendæ studiosissimus Gesnerus, *Pandectarum sive partitionum universalium*, quæ *Bibliotheca* secundum totum constituunt, *libro vigesimo* illi rei destinato. Sed quam spem omnem & aliæ plurimæ occupationes & immaturus optimi viri decessus interceperunt. Post ex parte quid hujus generis congeffit Paschalis Gallus, in *Bibliotheca Medicâ*, simul exhibito catalogo illorum, qui speciatim & ex professo tum alia tum in præcipuorum quorundam Medicorum libros tum de nonnullis Medicinæ argumentis scripserunt. Quem mox excepit Israel Spachius, edito *nomenclatore eorum, qui Artem Medicam suis scriptis illustrarunt, secundum locos communes ipsius medicinæ*. Joannes autem Schenckius idem argumentum magno conatu atque ad exemplum Gesneri fuit aggressus, *Pandectarum & partitionum medicinalium* grande opus inque octo libros distinctum conscribendo. Quod tamen quum ipsi absolvere non licuerit, Joannes Georgius filius se publicaturum promisit. Qui & singulorum librorum summas in *Bibliotheca Medica* exhibuit, ipsiusmet autem operis *Pandectarum* nihil edidit præter *librum quartum* sive potius ejus rudimentum, quo de Semeiotica ejusque scriptoribus agitur.

Idem



Idem tamen paullo ante ex eodem *Pandectarum* opere excerptum vulgavit quoque *pinacem auctorum qui gynæcia scriptis illustrarunt*, additum Joannis Guinterii *gynæciorum commentario*. Porro heic memorari debet Matthiæ Moroni *Directorium Medico-practicum*, bis Lugduni, tertium Francofurti ad Mœnum impressum: pathologico & therapeutico studio potissimum conducibile. Huc etiam referenda venit Petri à Castro *Bibliotheca Medici eruditi*. Singulari illi notitiæ comparandæ dicavit quoque *librum secundum de scriptis Medicis* Joannes Antonides Vander Linden. Præcipui demum, qui in unaquaque Artis parte illustranda aliquid præstiterunt, scriptores laudantur in *χρηστίς* Conringii nostri *Introductione in Artem Medicam, cap IV & sequentibus*. Quæ doctrina tanto magis omnibus debet esse commendata, quanto plus discantium commoda juvare possunt plerorumque simul addita elogia, habita non minus quoque ratione temporum.

Seorsim tum eorum qui reliquis Europæis linguis sua tradiderunt, tum Chemicorum, Mulomedicinæ, aliorumque scriptorum proprios indices pollicitus est idem Joannes Georgius Schenckius & *præfat. ad lector.* & in *Bibliotheca ipsa*. Sed quorum omnium nullus prodiit. Postea *Bibliothecam Chemicam* collegit Petrus Borellus. Simul tamen omnibus illis annumeratis, qui de lapidibus & metallicis quocunque modo, etiam non chemice, scripserunt. In primis etiam laudari heic debet Renati Moreau viri doctissimi *Διάλεξις de missione sanguinis in pleuritide*, qua præcipuorum Medicorum omnis ævi, Græcorum, Arabum, Barbarorum, Latinorum, non duntaxat sententiæ de ea referuntur, sed simul omnium juxta temporum quibus floruere seriem exacta enumeratio instituitur: propter ea quoque Vanderlindio frequenter in testimonium adducta.

G 2

PORRO



PORRO de Medicis secundum ætates egit Wolfgangus Justus in *Chronologia omnium illustrium Medicorum*. Quam subinde laudat Vanderlindius, Schenckio tam n ignoratam fuisse miror. De recentioribus seorsim quædam notavit Raphaël Volaterranus lib. XXI. *Antropologia*. De præcipuis autem Medicinæ scriptoribus, jam inde à prima ejus origine ad superius usque Christianum sæculum, accurate differitur in Conringii nostri *Introduct. cap. III.*

Raph. sub.  
fin.

Mel. in vlt.  
Medic.  
pag. 390.

VITAS insuper insignium Medicorum nonnulli descripserunt. Quod superiori sæculo primus aggressus est Symphorianus Campegius, *declaris Medicinæ scriptoribus, veteribus ac recentioribus*, edito libro. Quem mox excepit Remaclus Fuchsius, *illustrium Medicorum vitis*, addito Symphoriani quorundam neotericorum Medicorum catalogo, vulgatis. Casparis porro Peuceri viri longe doctissimi *vitas illustrium Medicorum*, sed absque ejus nomine, prodiisse, sibi licet usque dum non visas, scribit in *vita* Melchior Adamus. Ejusdem operis meminit quoque Schenckius in *Bibliotheca*, sed itidem ut sibi non visi. In eodem argumento porro laboravit etiam Petrus Castellanus, editis *Vitis illustrium Medicorum, qui toto orbe ad hæc usque tempora floruerunt*. In quibus tamen multorum præstantium, superioris præsertim sæculi, Medicorum vitas haud immerito desideres. Sunt autem omnes omnino, de quibus in eo opere agitur; CLXXX, quorum indicem exhibet Vanderlindius. Non multo post Joannes Neander evulgavit suum *Syntagma*, in quo præter alia cum *Medicinæ natalitia tum restauratores & propagatores cum historiis eorum vitis ac scriptis depinguntur*. Sed quem aliorum fere semper scripta, nullo judicio, nullaque ratione habita temporum, expilare, absurdaque sapissime, atque sibi ex adverso pignantia, in



in medium adducere atque pronunciare; item aliorum *παρεργα* tacito nomine non tam exscribere quam corrumpere: notat in Galeni chronologico elogio Philippus Labbeus. Omnium <sup>Lab. p. 46. & 13.</sup> fusissime hanc rem tractavit Joannes Henricus Meibomius vir clarissimus, conscripto magno opere *de vitis Medicorum*, quod orbis eruditus avide exspectat. Similiter *priscorum Medicorum Vitas* pollicitus est Ægidius Menagius, is itidem variæ eruditionis nomine hodie inter primos celebris. Sed & *παλουμαθής* Reinesium inter alia *Historiæ* quoque *Medicorum* excudendæ typographum quævisse discimus ex ejus epistolis ad Hofmannum & Rupertum. p. 579.

PORRO *Epitaphia* & *Epicedia illustrium Medicorum* ex bibliotheca paterna in lucem retulit Joannes Georgius Schenckius. *Icones* autem seu *vivas imagines Medicorum & Philosophorum, veterum & recentium*, collectas edidit Joannes Sambucus. Schenckius etiam vulgavit *Iconum illustrium Medicorum centuriam*. Qui uterque liber imaginum & Sambucianus & Schenckianus propterea quoque sæpe laudatur in *Bibliotheca Medica* Schenckii. Imagines etiam quædam additæ sunt Spachii *Nomenclatori* Argentinensis editionis, Vanderlindio referente.

De reliquis scriptoribus, qui huc insuper pertinerent, nunc non faciam mentionem, suo loco illis reservatis.

## CAPUT IX.

*Qui de Philosophis eorumque scriptis generatim commentati sunt significantur.*

**P**ergendum jam est ad illos, qui de Philosophis eorumque scriptis commentarios confecerunt. Ubi principio rursus in memoriam revocandi sunt, quos ad primam & secundam classẽ jam commendavi, quosque proinde non opus est heic denuo laudare.

G 3

PRO-



PROPRIE autem hoc etiam in argumento fuerunt occupati non uni. Quos inter è priscis potissimum locum heic inveniunt tum Diogenis Laërtii *Vita* tum Suidæ *collectanea*, utpote in quibus plerorumque antiquorum Philosophorum non nomina duntaxat ac vitæ sed scripta quoque diligenter enumerari solent. Quorum tanto maiorem copiam insuper suppeditat, quanto recentior est quantoque plures post accesserunt Philosophiæ addicti, *Bibliotheca Gesneri*, quique suis augmentis eam locupletaverunt. In primis autem hoc in genere operam suam orbi commendare annisus est Joannes Jacobus Frisius, edita *Bibliotheca Philosophorum classicorum auctorum chronologica, ab origine mundi usque ad suam ætatem*, supra jam memorata. Sexennio post, anno videlicet superioris sæculi duodecentesimo, Israel etiam Spachius paullo ante laudatus eandem cognitionem adjuvit, *nomenclatore scriptorum Philosophorum & Philologicorum* Argentinae vulgato.

pag. 16. &  
27.

Nec minus huc pertinet *Index* geminus, alter *auctorum*, qui suis laboribus ac lucubrationibus Aristotelis libros ac Philosophiam conati sunt illustrare; alter *quo declaratur, quid sit à quoque ex interpretibus in singulas Aristotelicæ Philosophiæ partes scriptum*: collectus à Paschali Gallo è *Bibliotheca Gesneri*, ac subjunctus editioni operum Aristotelis Casauboniae alteri. Similiter ante aliquot annos *syllabum Interpretum Platonis atque Aristotelis* edidit Philippus Labbeus, sæpius jam itidem laudatus. Tametti enim indices hi ad Aristotelis vel Platonis libros ac doctrinam peculiariter duntaxat spectant: tamen ob amplitudinem suam heic omnino locari merentur, præsertim quum utriusque Philosophia præcipue eminerit; Aristotelica vero etiam per complura sæcula passim sola obtinuerit, ejusque ductum pleræque omnes sapientum scholæ observaverint.

SE-



SEQUUNTUR jam illi, qui vitas Philosophorum descripserunt. Qui rursus in duplici sunt differentia. Alii quippe non nisi unius cujusdam, alii complurium vitæ cursum litteris mandaverunt. E quibus illi nunc non sunt attendendi, ad singulorum specialem considerationem spectantes. his huc unice pertinentibus.

In iis igitur omnibus, quorum quidem commentarii ex prisco ævo superstites adhuc habentur, præcipuus est Diogenes Laërtius. Cujus *de vitæ placitis & apophthegmatibus eorum qui in philosophia claruerunt* libri nemini non noti sunt: à diversis etiam Latine translatis, illustrati, editi. Et editiones quidem ac versiones singulas non opus est heic enumerare, posteaquam id fecit doctissimus Menagius <sup>Menag.</sup> sub initium *observationum* suarum in illud opus. Inter <sup>pag. 2. c.</sup> omnes autem hætenus potissimum in manibus fuit Henrici Stephani altera quæque inde repetita est editio: donec non adeo pridem, anno videlicet sexagesimo quarto, Londinensis prodiret. Quæ simul junctim exhibentur plerorumque, qui dedita opera sive emendando sive illustrando lucem libris illis attulerunt, partim antehac partim tunc primum vulgatæ commentationes. Henrici videlicet Stephani, Isaaci Casauboni, Thomæ Aldobrandini, Merici Casauboni, *annotationes & notæ*: additis uberrimis Ægidii Menagii *observationibus*. Ita ut quod in ipso Diogene docti desiderant, præclarorum illorum virorum diligentia & accuratatione sit restitutum. Præter quos *analysin & selecta publicarum prælectionum* in libros illos Diogenis, cum accuratissimo indice omnium scriptorum, qui in eo opere citantur, promisit etiam *catalogo scriptorum* suorum jam absolutorum, quæ rerum *Hamburgensium libro secundo* subnexuit, Petrus Lambecius.

Proximus Diogeni est Philostratus, qui *vitas sophistarum*



rum ad sua usque tempora duobus libris descripsit, hodie quamquam rarioribus inventu. Post quem Eunapius *vitas Philosophorum & Sophistarum* uno libro fuit complexus. Qui Græce primum prodijt è bibliotheca Joannis Sambuci, Latine dein versus ab Hadriano Junio, & demum adjunctus Diogenis operi, anno hujus sæculi sexodecimo Coloniae Allobrogum recuso. Cui eidem Diogenis operi insertus etiam est liber sive (ut Suidas vocat) *ὀνομαστικός* aut tabula *eruditione clarorum virorum*, Hesychii Milefii, cognomine sive potius epitheto dicti Illustris, non Illustrii. Quod similibus exemplis adductis erudite probat Jonsius *lib. 3. de scriptor. histor. Philos. c. 19*, & ante eum Barthius *lib. 27 adversatior. commentar. c. 19*, quamquam Illustrium & antea & deinceps fortassis ex consuetudine nihilominus eum appellans; & ante utrumque observavit Meursius, ea propter etiam utrique laudatus. Quem librum Græce primum itidem è bibliotheca Sambuci Plantiniana officina Antwerpiae dedit; Latine vero interpretatus est etiam Hadrianus Junius; notis demum illustraverunt idem Junius, Henricus Stephanus, Joannes Meursius. Quamvis in se spectatus non sit adeo magni momenti liber. Porro in Suidæ quoque *collectaneis* plurima habentur de vitis tum aliorum doctorum virorum tum Philosophorum. Quæque non tam existimaverim ex XI illis lexicographis, è quibus opus illud esse congestum in ejus frontispicio legitur, quam ex aliis historicis esse excerpta. Id quod Gesnero quoque in *Bibliotheca* fuit visum, ne nunc alios memorem.

Reliquorum hujus argumenti priscorum scriptorum, quorum ingensest numerus, quorumque non nisi nomina vel fragmenta quædam hinc inde leguntur, quorum item paucos aliquot exempli duntaxat gratia jam supra nominavi, ut nunc itidem rationem habeam, non est necessum, quod

Jons p. 307  
Bart. col.  
1307.

pag. 25 &  
26.



quod id maxime præstiterit Vossius in gemino *de Historicis* opere, & post eum Joannes Jonsius libris *de scriptoribus historiæ Philosophicæ* unice huic argumento dicatis, ante decennium Francofurti publicatus: uterque jam dudum eo nomine quoque commendatus. ibid;

Similiter nec alios, qui recentioribus adeoque superiori ac nostro hoc sæculo in eodem genere illustrando laboraverunt, scriptores memorabo, quum id jam tum fecerit idem Jonsius *lib. 3 cap. 20*: simul tamen annumeratis tum illis, qui vel unius duntaxat Philosophi aut sectæ historiam descripserunt; tum qui de aliis etiam historicis, item rhetoribus ac poëtis egerunt. Est autem opus illud ea quoque de causa merito carum, quod statim ab ejus editione absoluta, veluti supremo monumento relicto, immatura mors Jonsiam occupaverit: magna cum reipublicæ litterariæ jactura, & omnis ulterioris fructus, qui sat uber à præclaro isthoc ingenio proficisci potuisset, spe penitus intercepta.

Qui præterea supersunt, infimi præsertim ævi Philosophorum historiam tradentes, in classium sequentium recensione exhibebuntur.

## CAPUT X.

*Qui speciatim vel singularum vel quarundam artium & scientiarum ratione habita idem egerunt, enumerantur.*

Non duntaxat autem istis modis universe quæ ad Philosophos eorumque notitiam parandam pertinent litteris sunt mandata: sed à nonnullis quoque in singulas vel aliquas scientias seorsim eadem opera fuit impensa. Qui rursus duum sunt generum. Alii videlicet doctrinas ipsas, non solum juxta præcipua & summa sed minutiora quoque capita, observando id egerunt: aliis generatim tantum, H quo



quo & ad quam scientiam quisque pertineret, annotantibus & advertentibus.

Prius primus & solus præstitit, ille universæ hujus *ἀμπειρίας* princeps magister Gesnerus, singulis disciplinis singulos *Pandectarum* sive *Partitionum universalium* libros tribuendo: idque pro more suo tanta diligentia, ut illos etiam qui de minutissimis cujusque capitis partibus scripserunt indicaverit. Perinde ut in aliis quoque scientiis ab ipso factum est, eo nomine jam tum supra laudatus.

p42, 19. Cui propter amplitudinem suam addi potest alter *Index commentatorum in Aristotelis opera* Paschalis Galli, paullo ante memoratus.

IN posteriori genere plures laboraverunt. Et seorsim quidem de LOGICIS antiquis & in Aristotelis opera commentatoribus egit sæpius jam laudatus Gerardus Joannes Vossius libro *de Logices natura & constitutione*.

De PHYSICIS & optimis præsertim naturalis scientiæ autoribus, quodque potissimum operæ pretium quique fecerint vel minus, accurate disputavit *πλουσιότατος* Conringius noster *Introductionis in Naturalem philosophiam capite II*. Speciatim de illis scriptoribus, qui peculiariter ea tractaverunt, quæ vel ad naturalem scientiam vel medicinam spectantia in sacris scripturis leguntur, ipsemet egi *programmate ad sacræ physicæ & medicinæ studiosos*: complures additurus, ubi altera ejus editio una cum ipso nec ejus argumenti opere prodibit.

De ETHICIS ac præcipuis doctrinæ moralis cultoribus fusc ac facunde disseruit in *Bibliographia Morali* Henricus Julius Scheurlus, vir clarissimus: ita ut liber is ad eam scriptorum classem referendus sit, qui elogia doctorum virorum confecerunt. Eosdem, prout diversis sectis addicti ac propterea diversas opiniones amplexi fuerunt,



runt, in unam summam collectos exhibet clarissimus quondam collega meus Samuel Rachelius *Introduç. in philosophiam moralem Aristotelis cap. VI.* perinde ut præcipuos in Ethicorum Aristotelis ad Nicomachum libros commentatores *cap. XIV.* Neque vero, quod postremos hosce Aristotelicos commentatores in universali hac παιδεία commendem, quispiam fortassis amplius mirabitur, perpenſis illis, quæ præcedenti capite in hanc rem jam tum sunt notata. Oeconomicos Scriptores diligenter enumerat Gesnerus, *partitionum universalium libro XVII.* peculiariter iis dicato. Cujus manuductione nunc lector esto contentus: quamquam non pauci post ejus ævum in eodem argumento occupati accesserint.

Porro POLITICORUM doctorum optimam accuratissimamque cognitionem debemus viro πολιτικῶν Hermannō Conringio nostro. Quos inter primum laudari meretur Christophori Coleri *de studio politico* elegans epistola. Quem in eo genere deinceps excepit Gabriel Naudæus vir πολυμαθὴς, conscripta *Bibliographia Politica.* Quæ utraque præclaris studiis istis juvandis accommodatior jam est, posteaquam eas una cum Gasparis Scioppii *Pædia Politicæ* multum emendatiores edidit cura Conringii. Ipsemet autem vir amplissimus quæ hujus sunt argumenti non uno loco tractavit. Et quidem de Politicis antiquis, comparatione inter ipsos instituta, præclare disse-ruit *epist. dedicat. in Aristotelis Politicorum novæ editionem.* Sicut de omnibus iis, qui opus illud Latine sive verterunt sive illustraverunt, *cap. IX Introduç. in Politica Aristotelis.* Porro de Politicæ scientiæ optimis per omnem ætatem scriptoribus *cap. XV. Propoliticorum.* De omnibus demum, qui vel ex professō Politica tradiderunt vel alias ad civilem philosophiam parandam faciunt, quorum



quidem scripta Latine leguntur, *lib. de Civili prudentia cap. XIV.*

Post quæ omnia nuper admodum *Judicia de novissimis prudentiæ civilis scriptoribus* sub nomine Sarckmasii vulgata sunt, novo & satyrico modo pronunciata. Quæ ut scriptoris sui nonnullam & ingenii & Latine scribendi facultatem ostendunt: ita simul manifesto produnt, eum è clarissimorum virorum insultatione gloriam captare; in censura vero, qua tamen nimio opere sibi placet, ipsummet animadversionem quam maxime commereri. Nam & licentia audacter sibi sumta mores atque actiones eorum, quos in satyra isthac traducit, pro libidine ac quasi arcana- rum animi deliberationum conscius esset notat; quod tamen ad rem ipsam nihil pertinet: & apolline usus est corrupto; & præter alios errores historica, moralia, *Judicia*, cum politicis scriptis confundit.

Nec minus in MATHEMATICIS celebrandis operam nonnulli impenderunt. Ubi ex antiquis primus nunc laudandum sese offert Theophrastus Eresius, quem *Historicorum Geometricorum, de Musicis, Astrologice historie, Arithmeticarum historiarum*, libros aliquot scripsisse catalogus à Diogene Laërtio confectus docet: libris ipsis dudum deperditis. Similiter æqualis ejus Eudemus Rhodius *Astrologicas & Geometricas historias* composuit, sed quæ temporum injuria itidem interciderunt, nisi quod earum memoria cum exiguis quibusdam fragmentis in aliorum monumentis supersint, quorum loca notaverunt Vossius *l. 3 de histor. Græc.* & Jonsius *l. 1 de scriptor. histor. philos. c. 15.* Reliquorum qui quondam idem tractaverunt non est quod peculiaris mentio fiat, quum ex illis eorum notitia facile possit peti.

Inter infimi ævi adeoque superioris sæculi scriptores  
An-

Voss pag.  
365 edit.  
alt. Ionf.  
p. 79. & 80.



Andreas Stiborius edidit libellum *de autoribus mathematicis*. Post nostro sæculo Josephus Blancanus scripsit *Mathematicorum chronologiam*, sed quem non raro erroris arguit Gerardus Joannes Vossius & Joannes Baptista Ricciolus. Qui ipsemet Ricciolus *Almagesto* suo *novo* præmisit *chronicon duplex, astronomorum vel astrologorum, cosmographorum aut polyhistorum, qui astronomica vel cosmographica proprius attigerunt*. Cujus prior pars, ordine temporum constructa, plane succincte scriptores illos enumerat, jam sub initium hujus tractationis commendata. Posterior autem, ordine alphabetico & ampliori eruditione digesta, vitam singulorum & quid quisque præstiterit tradit. Nisi quod atro carbone in ea notentur, qui curiæ Romanæ studia laboresque suos non probaverunt. Id quod tum passim alias tum quam maxime videre est, ubi *Josephus Scaliger, Michaël Mæstlinus, Tycho Brabe* memorantur. Non duntaxat autem chronico isthoc utroque bene meritus est de scriptorum istorum cognitione Ricciolus: sed insuper quoque in ipsomet *Almagesti* opere omnibusque ejus voluminibus permagnam à bonarum doctrinarum amantibus inivit gratiam, singulis capitibus plerorumque omnium scriptorum, qui rem de qua disputaturus est tractaverunt, quamcunque item sententiam foverint atque defenderint, prolixos summeque utiles indices numquam non præmittendo. Ita ut longe plurimorum scriptorum, non ad Astronomiam duntaxat & Cosmographiam sed Naturalem quoque philosophiam spectantium, insignis notitia possit inde acquiri. De Mathematicis demum omnis ævi celebrioribus quibusque, & seorsim quidem juxta singula eorum genera, diligentissime egit Gerardus Vossius, vir aliis etiam multis nominibus præclarissime de re publica litteraria meritis, libris *de universæ Mathematicæ natura*



62 INTRODUCTIONIS VNIVERSALIS  
natura & constitutione, ac subiecta Chronologia Mathe-  
maticorum.

Speciatim de Chronologis antiquis differit Wowerius  
*l. de polymathia cap. XII*, & de præcipuis Vossius *l. de philo-  
logia c. XII*, sicut de omnibus tum in gemino opere *de  
Historicis* tum modo laudato *de Mathefi*.

Similiter Geographos sive historiæ locorum scripto-  
res antiquos laudat idem Wowerius *cap. XIII*, Vossius  
autem strictim quidem *l. de philol. cap. XI* de omnibus au-  
tem diffuse in alteris illis operibus agit. Quemadmodum  
particulatim onomasticorum Geographicorum scriptores  
recenset Abrahamus Ortelius *epist. ad lector. Thesaurum* sive  
lexicon suum *Geographicum*.

Scilicet utriusque hujus postremi ordinis scriptores  
ita sese habent, ut partim ad mathematicos partim ad hi-  
stóricos peculiariter dictos pertineant: & nunc quidem  
magis ad illos, nunc ad istos, pro diversa operum suorum  
tractatione. Ideoque nemini mirum videri debet, si ad  
diversa genera referuntur, quorum ipsamet natura facit  
eos utriusque generis participes.

#### CAPUT XI.

*In Historicorum cognitionem qui manuducunt  
nominantur.*

**H**is igitur non incommode jam subungere possumus,  
qui Historicorum peculiariter ita dictorum ætates, vi-  
tas, quæque præterea ad eos pertinent, litterarum monu-  
mentis mandaverunt. Ubi *primo* statim loco sese offerunt,  
qui chronologi vulgo appellari solent; sive strictim sive  
fuse illud ipsum egerint; tantummodo Historicorum  
mentionem fecerint. Hi videlicet soli ex eorum classe  
huc spectant. Nam alias tempora definire & ordinare, ad  
chro-



chronologi officium cum primis pertinet. Id quod tamen citra annotationem doctorum virorum omnino fieri potest: quamvis sine temporum certa ratione ac digestionem, ut alias omnis historia, ita quoque doctrina illustrium virorum ætates non possint certo constitui. Quotquot igitur ex chronologorum illorum sive (si ita malis appellare) universalis historiæ scriptorum ordine huc pertinent, illi hætenus ad historicorum quoque annotatores sunt referendi. Quorum præcipuos quum principio statim hujus institutionis indicaverim, non opus est nunc rursus iis immorari. *Deinde* qui sine temporum ratione habita, universales tamen scriptorum indices confecerunt, illos huc itidem pertinere, similiter è superioribus est manifestum. Porro ad hanc eandem classem non minus etiam pertinent, qui promiscue, nulla discriminis cujuspiam habita ratione, doctorum virorum memoriæ conservandæ studuerunt, quosque in sextam classem relatos *quinto capite* recensui.

PRÆTER hos omnes autem de ipsismet Historicis cujusunque generis, qui sive rerum publicarum sive regum ac principum sive doctorum virorum res gestas ac vitas sive alios casus & eventa descripserunt, speciatim nonnulli libros confecerunt, quorum commendationi proinde quoque hic locus proprie nunc est dicatus. Talis igitur est Theodori Zvingeri *de Historia* libellus, additus postea Christophori Mylæi *libris V. de scribenda universitatis rerum historia*, quo plerique historici in varias classes divisi indicantur. Multo fufius id egit vir multis nominibus præclare meritis David Chytræus *serie Historicorum*, Chytræus pag. 29 usque ad pag. 115  
quæ continetur in proluxa illa dissertatione *de lectione historicarum recte instituenda*, quam præmisit *chronologiæ historiæ* edit. anno  
*Herodoti & Thucydidis*, quæque integra dissertatio à pagina 159,

rad



ad 225 deinceps adjuncta est iisdem Mylæi libris, seorsim quoque edita cum *Ratione docendi disciplinaz*. Præcipuos etiam Historicos, veteres præsertim, breviter commendat Justus Lipsius *centur. 1. miscellan. epistola LXL*, qua de historiarum variis speciebus ac lectione differit, ob utilitatem suam seorsim quoque impressa. Quod non minus etiam præstitit *l. de philologia c. 14, §. 15*, Vossius. Idem porro fecit, gentium quarum res eorum quisque descripsit rationem maxime habendo, Michael Routartius *Oculi historie cap. VII, IX & sequentibus*. Talis etiam est Johannis Micrælii *catalogus historicorum, unde constat, quinam de quo scripserint*: subjunctus ejusdem *syntagmati historiarum mundi*, tertia editione ad annum Christi 1654 continuato. Nec adeo pridem catalogi nundinarii memoraverunt Christophori Hëndreichii *mercurium historicum*, monstrantem auctores, qui lingua Hebræa, Græca, Latina, Teutonica, Slavonica, aliis, omnigenam historiarum materiem tractarunt.

PORRO commendandi sunt *Historici, Chronologi, & Geographi celebres*, collecti tribusque partibus exhibiti studio Martini Zeilleri. Quæ collectanea præter nomina simul quid quisque scripserit singillatim indicant. Addita sunt insuper sæpe de scriptoribus elogia & judicia, quamquam ex aliis & præsertim Vossio deprompta.

NEC DESUNT qui peculiariter *ἐπιλεγόντες* de nonnullis Historicis instituerunt. Quo refero *breve judicium de Historiis antiquis, Latinis & Græcis*, Onuphrii Panvinii, quod in *indice operum* ejus inter libros absolutos sed in lucem non emissos nominatur. Fortassis autem legendum *Historicis*. Nescio an hujus etiam vel alterius generis sit Benjaminii Prioli *Judicium de scriptoribus Græcis & Latinis*, inter alia brevi edenda promissum indiculo, qui *ab excessu Ludo-*



IN NOTITIAM SCRIPTORVM CAPVT XL 65  
*Ludovici XIII de rebus Gallicis historiarum libris* est sub-  
iunctus. Aliorum, quorum censuræ de historicis dudum  
vulgatæ sunt, mox mentio fiet.

OMNIUM vero non operosissime duntaxat sed etiam  
accuratissime universum hoc argumentum pertractavit ob  
magna in publicam rem litterariam merita sæpius jam  
laudatus Gerardus Joannes Vossius, primum *de Historicis  
Græcis quatuor*, & dein *de Historicis Latinis tres libros*  
summa diligentia atque labore conscribendo: altera præ-  
sertim editione plurimis additamentis magis locupletatos.  
Quorum priori isthoc opere motus eximium illud Ger-  
manicæ nobilitatis decus Bernardus à Mallinckrot *parali-*  
*pomenon de Historicis Græcis centurias quinque* congeffit, una  
cum ejusdem *de summo bono* dissertatione Colonia Agrip- Mall. p. 57.  
pinæ publicatas. Excusat autem, quod aliquot auctores  
in istis centuriis suis nomen suum profiteantur, quos in  
posteriori editione G. J. Vossii reperiri notitiam suam effu-  
gerat. Commemoraturque præterea, sese jam tum ante bien- in fine pa-  
ralipom.  
nium ad prælum paratas habuisse *annotationes ad Histo-*  
*ricos Græcos à Gerardo Joanne Vossio recensitos*. Sed quæ  
hactenus, quod sciam, non sunt editæ.

SEORSIM circa Romanarum rerum scriptores qui-  
dam fuerunt occupati. Quo pertinet Petri Angelii Bargæi,  
*quo ordine scriptorum historiæ Romanæ monimenta legenda  
sint*, libellus. Cui plane suppar est Caroli Sigonii *Ordo  
Historiæ Romanæ, ut à quoque scriptore per temporum seriem  
petenda est*. Diffusius adhuc utroque & accuratius est,  
quamquam ad Germanicarum gentium historiam præci-  
pue spectans. Marquardi Freheri *directorium in omnes fere  
chronologos, annalium scriptores & historicos, potissimum  
Romani Germanicique Imperii*.

Idem Sigonius porro scripsit *Judicium de Historicis, qui*  
I res



*res Romanas scripserunt, ab Urbe condita, ad Caroli M. Imperatoris tempora.* Cui post accesserunt Balthasaris Bonifacii *excerpta de XL Romanæ historiæ scriptorum vitis.* Quibus accensendus est Martini Hankii *de Romanarum rerum scriptoribus* liber nuperrime vulgatus, in quo eorum vitæ, scripta, horum editiones, aliorumque de iis iudicia breviter exhibentur.

Eorundem historicorum libris vel emendandis, vel alias illustrandis, vel in aliam linguam transferendis, vel edendis, non pauci itidem operam tribuerunt. Et multi quidem hujus duntaxat illiusve, nonnulli vero complurium simul. Quorum illi potius ubi de singulis quibus studium impenderunt agitur commemorandi sunt. Ex his autem jam laudari debent *scholia seu dilucidationes in Latinos plerosque historiæ Romanæ scriptores* Marcelli Donati, viri *de Medica historia mirabili* libris alias clarissimi, pridem ab eo promissæ, sed hujus sæculi anno quinquagesimo sexto demum Veronæ impressæ. Seorsim in *Historiæ Augustæ* (qui vocantur) scriptoribus emendandis post Joannem Baptistam Egnatium plurimum laboraverunt Isaacus Casaubonus & Claudius Salmasius viri summi.

SPECIATIM præterea heic quoque mentio facienda est Mythologicorum scriptorum. Tametsi enim vulgo sub reliquis historicis fabulosæ quoque historiæ scriptores contineri solent: tamen accuratius rem perpendenti facile apparet, iis peculiarem locum potius deberi: præsertim quum perquam dispar eorum sit ratio, nec omnes id argumentum eodem modo tractaverint. Est autem isthæc opera jam tum à me suscepta, præcipuis eorum scriptorum commemoratis, *lib. de origine fabularum gentilium cap. III & IV.*

PRIUSQUAM ab Historicis eorumque memoratoribus



bus discedam, adhuc aliquid addi debet de iis qui illustrium familiarum Genealogiarum descriptores seorsim (alias enim sub historicis comprehendi solent) indicaverunt. Etiam hæc notitia quippe juxta cum Chronologia & Geographia ad historias rectius intelligendas quam maxime requiritur, estque alias quoque non minus insignis nec unius utilitatis. Qua de causa quoque jam olim tum ex Græcis tum Latinis nonnulli huic argumento peculiarem operam impenderunt, à Gerardo Joanne Vossio *lib. de Philologia cap. XIII.* commemorati. Post superiori nostroque hoc sæculo idem à multis doctis viris magno studio atque diligentia est actum. Quorum alii priscarum dudumque extinctarum, alii hodiernum florentium, alii Europæarum, alii externarum, familiarum origines atque propagationes in ordinem digestas in tabulis exhibuerunt. Id quod primus ferme præclare præstitit Reinerus Reineccius, insigne quondam Academiæ hujus Juliæ decus, tum alias tum peculiariter in *Historia Julia*: ob præstantiam juxta cum Ubbone Emmio, viro itidem clarissimo, qui in opere *chronologico* idem fecit, aliisque quibusdam à Vossio diserte commendatus. Jam ante vero *Genealogiam insignium Europæ Imperatorum, Regum, Principum, à Gothis deductam*, Regiomonti in Borussia anno superioris sæculi post sexagesimum tertio vulgavit Heilrichus Zeellius Agrippinas, Alberti senioris Borussia Ducis Bibliothecarius. Paulo post Reineccium Hieronymus Henninges edidit vastum opus *Theatri Genealogici*. Similiter circa idem tempus suas *Genealogias* Elias Reusnerus. Inde in hac Academia *tabulas Genealogicas* confecit Rudolphus Diepholdius, vir doctissimus, ab Henrico Sanneimanno post editas. In eodem argumento multum quoque laboravit, complurium familiarum prosapia illustrata, Leonhardus



Wurfbauius, itidem *tabulis Genealogicis* publicatis. Porro decennio abhinc prodierunt *tabulæ progenologicæ* Philippi Jacobi Speneri, quibus plurimorum Regum, Principum, Comitum, Dominorum, progenitores xxxii exhibentur. Nec minus laudari debet studium, quod raro inter sui ordinis homines exemplo ad hanc rem adhibuit in *Germania Topo-Chrono-Stemmato-graphica* Gabriel Bucelinus. Editæ quoque sunt Tybingæ insignes *Tabulæ Genealogicæ Principum Imperii*, sed absque nomine collectoris. Ibidem tertium vulgatæ sunt Nicolai Rittershusii viri clarissimi *Genealogiæ Imperatorum, Regum, Ducum, Comitum, præcipuorumque aliorum procerum orbis Christiani*, ab anno M cccc usque ad annum M DC LXIV deductæ addito post quadriennium aliarum tabularum auctario. Quæ tanto magis commendari merentur, quanto multis aliis, accuratiores sunt, quantoque plurium Principalium & illustrium familiarum, quæ hodieque superstites sunt ac florent, progeniem proponunt.

Mitto nunc alios adducere, qui vel itidem dedita opera id egerunt vel alias per occasionem scriptis suis ejusmodi generis recensione inferuerunt. Sicuti nec illud nunc opus est singulatim ostendere, quodnam operæ pretium quilibet eorum quos nominavi fecerit: quodque alii externas, alii patrias persecuti sint: quod item alii priscas solum, alii recentiores: quod porro alii paucarum vel minus illustrium, alii plurium clarissimarumque familiarum rationem habuerint: quod etiam alii integras, alii partem duntaxat earum tradiderint: quod insuper in ipsamet enarratione non eundem modum omnes observaverint, sed alii adscendendo, alii descendendo processerint: quod denique alii à fabulosis usque vel saltem penitus incertis, alii à veris demum & de quibus certo constat originibus



nibus eas deduxerint, Scilicet quo maioris utilitatis sunt quæcunque genealogiæ, eo pluris quoque merito fiunt: & quæ fide dignis è monumentis sunt depromptæ, solæ quoque veram laudem merentur. Nihil enim attinet, per fabulas iis celebritatem venari, quorum majorumque res præclare gestæ per regiones, per regna, perque orbem terrarum nomen ac genus eorum commendant. Sufficit nunc in eorum, quos Vossius laudavit, complementum præcipuos indicavisse.

PER Historicos autem quinam intelligantur, neminem latet. Obtinuit videlicet vulgari loquendi usu, Historiæ nomine peculiariter non nisi rerum gestarum narrationem denotare. Ut proinde ad civiles & morales duntaxat res Historici potissimum pertineant. At naturalium, medicarum, quæque ad alias artes atque scientias spectant historiæ sive observationum scriptores, sub hisce non continentur, suo propterea loco quærendi.

## CAPUT XII.

*Qui de Oratoribus commentati sunt memorantur.*

**A**B iis quibus Historicorum notitiam debemus pergo jam ad eos, qui de Oratoribus, eosque utriusque generis sive docuerint sive fecerint eam artem simul comprehendendo, egerunt. Ubi statim *primum* illud & ante omnia monendum venit, de iis admodum pauca reperiri seorsim annotata; sed plurima huc spectantia hinc inde exstare tum in universalibus indicibus, tum in scriptorum vitis, tum etiam in eorum commentariis, qui sive suæ gentis sive certi alicujus ordinis scriptores memoraverunt: non pauca quoque apud eos reperiri, qui reliquarum disciplinarum ad eosque pertinentium scriptorum peculiarem rationem



habuerunt. *Deinde* probe quoque notandum est, Artis Oratoriæ alium olim fuisse usum atque hodie est; ceu mox clarius patebit. Accedit *tertio*, quod post introductam religionem Christianam duplex sit Oratorum genus ortum. Quorum alii circa illa fuerunt versati quæ ad res sæculares, ceu vulgo, sive ad externas, ceu præci Christiani scriptores appellant, spectant: alii vero sacra argumenta tractaverunt. E quibus hi ad Ecclesiasticos scriptores pertinent, quorumque proinde passim fit mentio in omnibus iis commentariis, quos supra in Theologorum notitia commendavi. Alterius vero istius generis Oratores in omnibus ferme reliquorum scriptorum catalogis memorantur: ita tamen, ut post litterarum studium in Occidente restitutum ad scriptores Philologicos & Historicos illud ipsum præcipue solitum sit referri; ceu palam est scriptores, qui idem hoc quod nunc agito argumentum jam à fine sæculi quinti decimi quomodocunque tractaverunt, inspicienti.

Quandoquidem vero in republica Atheniensi atque Romana quam maxime Ars Oratoria exercita fuit, ita ut alias respublicas non liceat invenire, in quibus æque illa valuerit; præterea quoniam Oratores in illis duabus rebus publicis celeberrimis illud genus quam maxime usurpaverunt, quod in aliis itidem vix licet observare, quod videlicet magnam partem orationes eorum in publicis etiam judiciis locum obtinuerint, & insuper ad populum persuadendum eas illi habuerint: ea propter etiam gentis utriusque tanquam præ aliis quondam cultissimæ, (sacram atque ab ipso met Deo optimo maximo institutam Israëlitarum rem publicam semper excipio,) celebres oratores posteris per litterarum monumenta sunt commendati. Et quidem præcipuorum Græcorum, potissimum vero Romanorum Oratorum elogia descripsit Marcus Tullius in *Bruto*;



*Bruto*; quo Græcos hoc in genere præstantissimos primum laudat tanquam illos, quos Romani sui primum fuerint imitati, de quibus post prolixius differit. Ita vero liber ille est compositus, ut partim ad elogiorum scriptores partim ad criticos pertineat. Conscripsit in eum *commentarium* Sebastianus Corradus, ante centum & plures annos Florentiæ excusum. Huc etiam referri debet, quamvis longe strictius id egerit, sive Taciti sive Quintiliani sive alterius cujusdam *dialogus de claris Oratoribus*. Eodem porro magnam partem pertinent *Vitæ parallelæ* Plutarchi. Qui seorsim *decem* clarissimorum Atheniensium *Oratorum vitas* descripsit, itidem hodieque superstites. Sunt autem illi ipsi, in quorum orationes *Lexicon* confecit Harpocration, à Philippo Jacobo Maussaco eleganter editum & illustratum. De Dionysio Halicarnassensi, Quintiliano, aliisque, qui de dictione rum oratorum tum aliorum censuram instituerunt, altero abhinc capite agetur.

De Rhetoribus, prout illi ab Oratoribus distinguuntur, perpauca seorsim habentur. Nisi quod è prisco ævo exstet Svetonii Tranquilli *de claris Rhetoribus* perexiguus libellus, quo de eorum fortuna docendique diversa ratione ut & quorundam qui Romæ celebres fuerunt vitis egit. Unice igitur heic commendatus est toties jam laudatus Gerardus Joannes Vossius, qui ut plerasque alias ita hanc quoque præclaræ eruditionis partem dilucidavit, conscripto libro *de Rhetoricæ natura & constitutione, deque antiquis Rhetoribus, Sophistis & Oratoribus*.

HISCE commode demum subjunguntur eorum laudatores, qui conscribendarum Epistolarum artificium tradiderunt. Quorum catalogum primus contextuit ille librorum promus condus Conradus Gesnerus *lib. I. Pandectarum* quo de *Grammatica* agit, *tit. XVIII.* Quibus ple-

rosque

Gesn. fol.  
32, col. 3 &  
41



rosque recentiores addidit Christophorus Heidmannus, vir optimus & de hac Academia liberalibusque studiis bene meritus, *prolegomenis annotationum in Lipsii Epistolam institutionem.*

## CAPUT XIII.

*E quibus Poëtarum notitia discenda sit laudantur.*

Illos excipit ordo Poëtarum, quibus memorandis & celebrandis præter universales scriptores peculiariter etiam nonnulli studium suum impertiverunt. Et ad simplicem quidem ac nudam cognitionem Poëtarum veterum Latinorum celebriorum omnium parandam prodesse potest *catalogus præmissus Prosodia Smetii*, adnotato simul plerisque tempore quo floruerunt.

PRÆCIPUE vero ad vitas Poëtarum tam Græcorum quam Latinorum describendas multi laborem impenderunt. Quorum princeps est polyhistor ille doctissimusque Romanorum Marcus Terentius Varro, composito opere *de Poëtis*, Latinis videlicet. Sed quod cum plurimis aliis ejusdem scriptis dudum intercidit, nonnisi quibusdam iisque perpaucis fragmentis hodie superstitis Superiori sæculo idem fecit Petrus Crinitus, conscriptis *libris V. de Poëtis Latinis*. Ita tamen, ut nugarum & mendaciorum ab accurate rem æstimantibus arguatur. Quo nomine eum reum agit Josephus Scaliger in *Manilii vita*, prout illa quidem priori *commentarii* ejus in *Manilii libros* editioni præmissa legitur. Nam in *prolegomenis* posterioris editionis id est mutatum. Post Crinitum fusius & accuratius id ipsum egit Lilius Gregorius Gyraldus in *dialogis de historia Poëtarum tam Græcorum quam Latinorum*, antiquorum pariter & recentiorum. Quamquam & ipse commissorum



rum errorum tum ab aliis accusatur tum ab eodem Scaligero *ibidem* utriusque editionis.

Porro Gasparem Cælium retulisse in compendium Poëtarum vitas, à Georgio Vasaro pluribus voluminibus comprehensas, legitur in Jani Nicii *Pinacotheca I, imag. CXXVII.* Sed iste quidem locus manifesto mendosus est, necessarioque pro voce *poëtarum* legendum *piëtorum*. Nam & Vasarius non poëta sed architectus ac pictor excellens fuit, & Cælium itidem pictorem non unum è multis sed inter multos propemodum singularem fuisse narrat Nicius, & ibi statim subjungitur, Cælium pictoribus à Georgio enumeratis multos in suo compendio addidisse. Ipsummet tamen Cælium poëmate illustrium poëtarum vitas complexum Nicius refert. Nic pag. 231.

Nostra memoria idem præstitit Joan. Petrus Lotichius, vulgata *Bibliotheca Poëtica* quadripartita, à conatu omnino laudanda, quæque ad notitiam Poëtarum comparandam plurimum conducit. Majori omnibus aliis accuratatione deinceps id aggressus est Gerardus Joan. Vossius, sed aliis studiis occupatus & morte præreptus opus imperfectum reliquit. Prodierunt tamen ab ejus obitu *de veterum Poëtarum temporibus libri duo*, etiam sic summe utiles. Seorsim demum *Græcorum Poëtarum vitarum epitomen*, Gallice tamen, edidit Tanaquillus Faber, dilaudatam *tomo Iephemeridum eruditorum*. Nic. pag. earl. Ephem. p. 16.

DE Latinis porro Poëtis tum recentioribus tum priscis in certas ætates distributis prolixum juxta & accuratissimum judicium tulit Julius Cæsar Scaliger toto *libro VI Poëtices*, quem *Hypercriticum* inscripsit.

ADDI denique debent Poëtis Metricæ artis scriptores, quos laudatos inveniet lector à Vossio *lib. de Philologia cap. 9, § 7 & 8.*

K

CAPUT



## CAPUT XIV.

*Qui de scriptoribus eloquentiæ vel imitationis ratione habita, Grammaticis item Criticisque commentati sunt, narrantur.*

**P**roxime subjungendi nunc veniunt, qui tam de Græcis quam Latinis scriptoribus, quatenus utrique ad eloquentiam comparandam adeoque dictionis & sermonis imitationem faciunt, sententias pronuntiaverunt.

In quibus, quod ad Græcos spectat, unice commendandus est Dionysius Halicarnassensis, qui de præcipuis Poëtis, Historicis, Philosophis, Oratoribus illud ipsum partim concie partim diffuse persequutus est in *Criticis*. Quo pertinent tum *ἐξέτασις τῶν δεχάδων* sive *elogia de priscis scriptoribus*, tum *πρὸς τὸν Ἀθηναίων ῥητῶν ἀκριβοτήτων καὶ ἀμειψιμοῦ πρὸς Ἀμμαῖον* *commentarii ad Ammaeum de Atticis oratoribus*. Inprimis autem de Oratoribus istis Græcis prolixam & accuratissimam censuram instituit, quæ partim exstat, partim pro deperditâ habetur. Ubi tum de aliis, tum præcipue de Demosthene ac Thucydide fusissime differit, omnem eorum loquendi rationem diligenter examinans. Nam Thucydidem quoque oratoribus annumerat, quod historiæ plurimas easque artificiosas orationes admiscuerit. In iisdem Criticis est *Epistola ad Pompejum* de Platonis dictione & quatuor Historicorum Græcorum imitatione.

Circa utrosque, tam Græcos quam Latinos, inprimis autem Romanos, eosque potissimum oratores, idem non minus operose egit Marcus Tullius. Huc enim itidem præcipue pertinet paullo ante laudatus *Brutus*, nec minus ejusdem *Orator*, ut & libri *de Oratore*. Idem fecit, concisius quidem, ad plures tamen utriusque linguæ scriptores, Poëtas, Oratores, Historicos, Philosophos, sermone sese

ex-



extendente, Fabius Quintilianus *lib. 10. oratoriar. institution. c. 1.* nisi quod Græcorum elogia magnam partem è Dionysio tacite sint translata. Similiter huc referri debent Scaligeri *Poëtices V & VI* sive *Criticus & Hypercriticus libri*, quamquam ad solos Poëtas eosque Latinos spectent.

Optimos præterea, quorumque verba & loquendi ratio imitatione maxime sint digna, Latinos scriptores in aciem ordinemque digessit Basilius Zanchus in *verborum Latinorum epitome*. Quam tabulam inde desumptam proposuit Gesnerus *Pandectar. lib. I, tit. XIV*. Porro de Latinis præcipuis, quod quidem ad eloquentiam facit, scriptoribus in aliquot ætates divisit Andreas Schottus *Tullianar. quæstion. lib. 1, cap. 13, 14, 15, 16*: Zanchi simul ordine summopere probato. De quibus ætatibus Schottum Joannemque Nießium sequutus ubertim quoque differuit Scheurlius noster *Statuæ Mercurii parte 2, sect. 1, cap. 1*. Simili ratione solos Poëtas Latinos in ætates distributos sub censuram vocat Scaliger *Poetic. lib. VI*, ceu jam notatum.

De plerisque omnibus insuper Latinis scriptoribus juxta ætates, simul quinam in eorum scripta sive recensendo sive commentando & illustrando operam contulerint indicatis, præclare differuit Barthius *lib. 50 adversarior. cap. 9*. Quam ejus commentationem *Apparatus* suo *Philologiæ* inseruit etiam Johan. Michaël Dilherrus. Eodem modo de præstantissimis, non nisi paucis tamen, scriptoribus una cum singulorum prolaxis elogiis egit Scheurlius modo laudatæ *Statuæ parte II, sect. II*.

ILLOS excipiunt Grammaticorum laudatores. Perinde vero nunc est, sive ex hodierno sive prisco usu vox isthæc accipiat, ita videlicet ut sub iis Grammatistæ quoque comprehendantur, quum jam apud veteres quoque modo strictius modo latius ea fuerit usurpata.

K 2

Ubi

Gesn. fol.  
31, col. 1.Barth. col.  
2375 & seq.



Ubi primum statim sese offert Gesnerus, qui nomina Grammaticorum quidque singuli in eo genere scripserint more suo diligenter annotavit aliquoties jam adducto ac deinceps adducendo *libro I, Pandectarum: & Latinorum quidem tit. II, III, IV; Græcorum autem tit. XX. par. 3.*

Gesn fol 6  
& seq item  
fol. 36.

Ab aliis insuper quæ ad vitam eorum, & maxime quidem Latinorum, spectant, litteris sunt mandata. Quo pertinet Svetonii Tranquilli *de illustribus Grammaticis* liber. Plenius de iis & quidem secundum omnes Grammaticæ species egit Gerardus Joan. Vossius *lib. I, Aristarchi* five *de Arte Grammatica cap. 5, 6, 7.* Quibus addenda sunt quæ *lib. de Philologia cap. 4, §. 11. cap. 5, §. 12 & seq. cap. 7, §. quinque priorib.* de iisdem notata leguntur. Recentiores aliquot Grammaticos commendavit etiam Raphaël Volaterranus *lib. XXI commentarior. urbanor.*

Raph. pag.  
489 & 490

Seorsim Lexicographos dictionariorumque collectores ut & etymologiorum similiumque librorum scriptores, qui Latinæ Græcæ aliarumque diversarum linguarum vocabula interpretati sunt, indicavit idem Gesnerus *eod. libro, tit. IIX, IX, XIX, & XX parte 5.* Quibus addendus est Nicolai Erythræi *Mitbridates*, ingens liber, in quem sexaginta & amplius linguarum immo omnium gentium & nationum vocabula sese colligere memorat *Indice in Virgilium* tum alias tum voce *Philomela & Xanthus*: sed qui in publicam lucem numquam fuit editus. De Joachimi Camerarii, Henrici Stephani, hujusque in Græcis epitomatoris Joannis Scapulæ, Hadriani Junii, Joannis Frisii, Basilii Fabri, aliorumque post Gesneri illam ætatem hoc in genere vulgatis laboribus non opus est quidquam referre, quum eruditiorum neminem temere eorum notitia lateat, suaq; singulos utilitas abunde commendet. Præ-  
terea



terea de etymologiorum, glossariorum, lexicorum differentiis & conscriptoribus, Græcis præsertim, prolixè disputat Philippus Jacobus Mauffacus *dissertatione critica*, sub-  
 juncta *lexico Harpocratonis*.

Mauff. à  
 pag. 3, 6 ad  
 pag. 376.

Alii priscorum Latinorum Grammaticorum libros junctim vulgando de iis eorumque notitia non minus plurimum meruerunt. Tales sunt *Auctores Latine linguae in unum redacti corpus*, adjectis *notis* Dionysii Gothofredi Jcti celeberrimi, anno hujus sæculi post vigesimum secundo Genevæ postremum editi. Præter quos alii *Grammaticæ Latine auctores antiqui*, numero xxxiii, uno volumine itidem comprehensi, opera & studio Heliae Putschii, Hanoviae typis Wecheliani anno ejusdem sæculi quinto sunt evulgati.

SUPERSUNT qui Criticis celebrandis operam adhibuerunt. Quos propterea omnibus aliis postpono, quod veri ac genuini Critici munus ad nullas non disciplinas & artes sese extendat, adeoque non sit uni vel alteri duntaxat generi dicatum.

Bonum vero foret, ut multi, qui non infimi in iis censerentur volunt vel sunt, nec tanta vehementia rem agerent, nec in litteris jugulandis unice laborarent, eoque nescio quam non gloriam aucupentur, quo ipso tamen non raro pro luce tenebræ potius scriptoribus offunduntur lectorque dubius redditur; sed reliquis ad officium suum pertinentibus non minus gnaviter incumberent. Quodnam autem negotium Criticæ Criticoque proprie sit datum, post alios clarissime docet Vossius, paucis quidem *lib. de Philologia c. 7. §. 9, & c. 9, §. 3*; fusè vero *lib. Idè arte Grammatica cap. 6*. Breviter Mauffacus: *Критикъ maxime circa tria versatur, circa obscure dictorum explicationem, bonorum & sanorum judicium, & verorum germanorumque*

Mauff.  
 pag. 377.



*ab adulterinis distinctionem: de singulis protinus ubertim differens.*

Tametsi vero ista est veræ Criticæ amplitudo, & istud ejus officium: tamen recentiores, quique post præclararum doctrinarum studia resuscitata vixerunt hodieque vivunt, peculiariter ab ejus usurpatione denominati, in Historicorum, Oratorum, Poëtarum, similibusque ad literas & humanitatem referri solitis monumentis, iisque emendandis, potissimum *non* exercuerunt exercentque. Quales vel omnem vel magnam vel aliquam partem sunt *Adversariorum, Antiquarum lectionum, Castigationum, Col-  
lectionum, Commentariorum, Conjectaneorum, Curarum, Divinationum, Electorum, Emendationum, Epistolarum, Epistolicarum questionum, Explanatum, Interpretationum, Miscellaneorum, Notarum, Novarum lectionum, Observa-  
tionum, Questionum, Scholiorum, Semestrium, Spicilegiorum, Suspicionum, Variarum lectionum, Variarum observationum*, aliorumque similia nomina gerentium librorum scriptores.

Speciatim porro præcipuos Criticos commendavit Gaspar Scioppius eleganti dissertatione *de Criticis & Philologis veteribus & recentioribus*, præmissa *de Arte Critica commentariolo*. Est autem dissertatio isthæc pridem ab eo conscripta in inclyta Norimbergensium Academia Altdorffina. Unde singularis illa immo divina laus Scaligerorum in ea legitur, quos postea tamen in *Scaligero Hypobolimæo* vehementissime fuit infectatus. Similiter de celebrioribus Criticis egit quoque Vossius in magno opere *de Arte Grammatica loco laudato*.

Ipsorum denique recentiorum plerorumque omnium Criticorum huc facientes libros congestos nomine *Lampadis* sive *Tbesauri Critici* tomis sex evulgavit ipsemet in eo genere



genere maxime excellens Janus Gruterus. Quibus septimus tomus post additus est à Joh. Philippo Pareo, sed in ignomiam Gruteri, & eruditus minus probatus.

ISTI sunt scriptores, qui ad introductionem in aliorum notitiam, adeoque ipsarummet omnis generis bonarum disciplinarum & artium scientiam comparandam, commendatum nunc oblatis fuerunt. E quibus eos, qui posterioribus capitibus enumerati sunt, ad Philologiam referri solere, notum est. Et eam quidem vel Græcam vel Latinam. Cui dicatus etiam est Vossii pluries laudatus *de Philologia* liber. Alias enim circa alias quoque linguas aliarumque gentium historias quæ occupetur Philologia non minus datur: utur vix ulla cum Græca & Latina ejusdem perinde sit amplitudinis. Quomodo Italica, Gallicana, Germanica, aliisque gentibus vernacula lingua jam ab aliquo tempore laudabiliter excolitur. Inprimis autem Hebraicæ aliarumque Orientalium linguarum Philologia. Cujus generis omnino futura fuit *Bibliotheca Philologica*, quam *Bibliothecarii par. I, cap. II*, pollicitus est Hottingerus; cujus lamentabili casu tum alia tum illa præsertim studia immensam jacturam fecerunt. Qualem Philologiæ Sacræ partitionem instituit idem *ibid. c. V*.

Hott. p. 24

Hott. pag.

86 &amp; 87.

sed est 88,

&amp; 89.

## CAPUT XV.

*Populares & illitteratas artes quinam descripserint  
artificesque celebraverint.*

CONcludamus demum universam hanc amplissimam classẽ illorum scriptorum commemoratione, qui vel artes, tum quas populares Vossius, tum quas illitteratas Gesnerus, neuter incommode, vocat, vel de iis earumque seu inventoribus seu præstantioribus magistris quidquam scriptis mandaverunt. Ordior autem à popularibus, quas



quas quatuor Vossius indigitat: Grammatisticen, Musicen, Gymnasticen, Graphicen seu Pictoriam.

ET quidem de GRAMMATISTICÆ scriptoribus nihil invenio annotatum. Etiam frustra quis eam scripto tradere vel conatus fuerit, quum optime facillimeque, perinde ut complures aliæ, manu ductione & usu atque imitatione doceatur pariter atque discatur. Sunt quidem haud pauci libelli ad Grammatisticen pertinentes typis exscripti; sed qui non nisi figuras & imagines repræsentant, prout videlicet juxta varia genera scriptionum litteræ ipsæ aliter atq; aliter formentur. Longe quippe aliud est artis præcepta tradere, & aliud exhibere artis opera sive specimina.

Neutiquam tamen heic omittendi sunt, qui de litterarum inventoribus scripserunt. Id quod fecit Gyraldus *dialogo I, de hist. Poëtarum*, similiter Hermannus Hugo libro *de prima scribendi origine & universæ rei litterariæ antiquitate*, ut & Vossius *lib. I, Artis Grammaticæ*, quo lectores ipsemet amandat *lib. de quatuor artib. popularib. c. 2, §. 8.*

De Grammatistis autem ipsis antiquis quibusdam nonnulla leguntur in eorum scriptis, qui de Grammaticis egerunt, paullo ante jam memorati.

MUSICÆ (quam propter antiquitatem merito reliquis præponimus) scriptorum, sive theorice sive practice (ut cum Gesnero loquar) id fecerint, celebriorumque Musicorum catalogum recenset Gesnerus *lib. VII, Pandectarum tit. 3 & 6.* Fusius autem de ejusdem scriptoribus disserit Vossius *lib. de scientiis mathemat. c. 20 & 22.* Quemadmodum qui de reliquis omnibus rebus ad Musicen quomodocunque pertinentibus egerunt scriptores multos indicat idem Gesnerus *eod. libro*, de rebus vero ipsis eleganter etiam disputat Vossius tum *lib. eod. c. 19 & 21*, tum *lib. de artibus popularibus.* Debet autem iis addi Athanasii

Kircheri



Kircheri *Musurgia uni-versalis* sive *Ars magna consoni & dissoni*, grande opus.

Ipsos autem *Musicos antiquos Græcos* hodiernum superstites junctim edidit Marcus Meibomius.

GYMNASTICÆ porro scriptores Vossius memorat *lib. de quat. artib. popularib. cap. 3. §. 101 & 102.* Quibus jungenda sunt quæ de iis habentur in amplissimi Conringii nostri *Introduct. in Artem Medicam cap. 13. § 12.*

JAM scriptorum ad GRAPHICEN seu Pictoriam pictoresque pertinentium indicem quendam confecit Gesnerus *lib. 13. Pandectar. tit. 10.* Præcipuos itidem pictores & ejus artis scriptores recenset Vossius *lib. de artib. popularib. c. 5. §. 34 & seq.* Nonnulla quoque de pictoribus & sculptoribus habentur apud Raphaëlem Volaterranum *lib. XXI* Raph. pag. 39 & seq. *commentarior. urbanor.* Scriptoris autem istis addi debet *de pictura & certa colorum compositione* liber, quem inter alios sese affectum habere *præfat. annotation. in Vitruvium de Architectura* narrat Guilielmus Philander: sed an perfectit edideritque, incertum est. Item *Graphice* seu *de arte pingendi* liber, quem Joannes Schefferus, insigne illud non minus Argentorati sui quam Upsaliæ decus, nuperrime in lucem emisit.

Porro *vitas Pictorum, veterum & recentium*, descripsit Carolus Vermanderus. Idem ante fecisse Georgium Varsarium, & post ejus tum epitomatores tum continuatores Gasparem Cælium, proximo capite ex Jani Nicii *Pinacotheca* jam est notatum. Præterea Felibieni *discursus de vitis & operibus præstantiorum pictorum, veterum & modernorum*, Gallice tamen conscripti, memorantur *tomo II, Ephemeridum eruditorum.* Ephem. p. 470 & seq. Celebriores etiam, non nisi paucos tamen solosque Hollandos, pictores laudat Hadrianus Junius *Batavia cap. XVI.* Jun p. 238 & seq. edit. Plantin.

L

Sed



Sed & recentiorum artificum quidam, imaginibus insuper eorum æri incisis, orbi sunt commendati. Quales sunt *effigies Pictorum aliquot celebriorum præcipue Germaniæ inferioris*, quæ Hagæ — Comitibus junctim prodierunt.

EX illitteratis artibus silentio quoque prætereunda non est Architectura sive potius MECHANICE. Ad quam pertinentes scriptores multos nominat idem Gesnerus *lib. eod. tit. 1, & 2*, copiose vero de iis agit Vossius *lib. de scient. mathematic. cap. 48, & 49*.

Ubi rursus mentio quoque facienda est paullo ante adducti Georgii Vasarii, utpote qui non duntaxat ipsemet excellens in ea arte fuit, sed etiam ad scriptores ejus generis spectat, *vitas Architectorum* describendo, laudatas Henrico Wottono *præfat. in Elementa Architecturæ*, à Johanne de Laët cum Vitruvii aliorumque similis argumenti libris edita.

QUA occasione sese offert Petri Borelli *de vero Telescopii inventore & usu* liber. Tametsi enim alio spectat; tamen quod ab earum artium ordine, de quarum scriptoribus nunc agitur, ejus argumentum non sit alienum, memoriæque causa, non incommode heic potest nominari.

IIISDEM artibus accenset etiam Gesnerus CHEMIAM, ejusque aliquot scriptores recitat. Nec id sane injuria. Sed quod illi ad artis Pharmaceuticæ adeoque Medicos scriptores referri soleant, de iis nunc nihil attinet quidquam addere.

NEC diversa ratio est RUSTICÆ rei scriptorum, ut quos Vanderlindius itidem inter Medicos recenset, quamquam Gesnerus proprium titulum eis dedit.

IN quibus omnibus demum TYPOGRAPHIA cum suis cultoribus & magistris summo jure locum sibi ven-



IN NOTITIAM SCRIPTORVM CAPIT XV. 83

vendicat, eumque dignitatis utilitatisque ratione minime postremum. Cujus inventum primamque originem Batavis suis & peculiariter quidem Harlemo asseruit Hadrianus Junius *Batavia cap. XVII.* De ejusdem inventione Jun. à pag. 253 ad pag. 258 ejusd. edit. egit etiam Guido Pancirollus libro *de novis repertis*, & in suis ad eum *notis* Henricus Salmuthus. Fufius id argumentum persecutus est Bernardus à Mallinckrot libro *de origine & progressu artis Typographicæ.* Quem mox excepit Marci Zuerii Boxhornii dissertatio *de Typographicæ artis inventione & inventoribus.*

CAPUT XVI.

*Quinam certi duntaxat ævi doctrina clarorum virorum memoriam litteris mandaverint.*

**O**Rdinem sub initium hujus tractationis constitutum observanti sese nunc offert OCTAVA classis, illis data, qui priscorum pariter ac recentium rationem habuerunt. Non autem opus est peculiarem heic instituere recensio- nem, quum vix quisquam ex enumeratis sit, paucos si excipias, quin huc pertineat. Qui proinde si cum deinceps laudandis conjunguntur, classis isthæc erit absoluta. Huc videlicet promiscue omnes pertinent, sive juxta ætates, sive seriem litterarum, sive scientias & artes, sive gentium ac linguarum discrimina, sive ordines & vitæ instituta, sive alio modo, de scriptoribus egerint; tantummodo non ad certum quoddam ævum sese adstrinxerint.

NONAM proinde classẽ tenent, qui sive sui sive al- terius, non nisi certi tamen ac definiti duntaxat cujusdam ævi, scriptores annotaverunt atque commendaverunt.

Ubi qui proximo & hoc sæculo superior sit nullum nunc memoria repetere possum. Primus itaque sit David Chytræus, in cujus *Saxonia* multorum doctorum virorum,

L 2

tamen



tamen quam maxime Germanorum, memoria, præcipue vero tempus emortuale, nec id sine elogio, annotatum reperitur: ita tamen, ut Christiani sæculi sexti decimi finibus omnia includantur. Neque nulla hujus generis habentur in Joh. Sleidani *de statu religionis & reipublicæ commentariis*, ut & Pauli Eberi *Kalendario Historico*. Item in Joachimi Camerarii *de Philippi Melanchtonis vitæ narratione*, nec id unquam ferè sine prolixo encomio.

Idem operosius factum est, additis numquam non quibusdam elogiis, à Jacobo Augusto Thuano in *Historia sui temporis*: nisi quod angustiori annorum spatio ea circumscribatur. In qua non minus externorum quam popularium suorum habuit rationem, qui quidem eruditionis nomine præcipue fuerunt celebres. Quorum omnium notitiam procul dubio partim ab amicis accepit partim ex aliis scriptis hausit. Quosnam vero scriptores in externis historiis potissimum sit sequutus, ostendunt indices singulis libris præmissi, tum in ea, quæ partim Aurelianensis, partim Genevensis inscribitur, tum in Francofurtensi editione illa, quæ maxima forma vulgata est.

Huc itidem pertinent, dudum quidem ante conscripta, sed pauciorum laudes continentia, Pauli Jovii *Elogia virorum literis illustrium, quotquot vel sua vel avorum memoria claruerunt*: additis simul nonnullis eorum imaginibus. Alias etiam seorsim *Musæi Joviani Imagines industria Theobaldi Mulleri Basileæ vulgatæ sunt*; sed hinc alienæ, ad *elogia virorum bellica virtute illustrium spectantes*: paucissimorum duntaxat magnorum regum ac principum, qui eruditionis eruditorumque singulares patroni fuerunt, imaginibus exceptis.

Porro Federici Borromæi Cardinalis opera laudans  
 Nle. pag. 267. Janus Nicius *pinacoth. I, imag. CXLVII*, memorat *de sacris suorum*



suorum temporum oratoribus unum. Sed quod historicine an alterius sit argumenti, pronuntiare nunc mihi non est integrum.

Certi quoque duntaxat temporis scriptores describuntur in *Vitis Germanorum* Melchioris Adami, similiter in *Pinacotheca* Jani Nicii, ut & in *Museo* Johannis Imperialis, nec non aliorum libris. Sed de quibus deinceps commodius erit agendum. Sufficit interim eorum mentionem heic factam fuisse.

## CAPUT XVII.

*Hebraicorum scriptorum cognitio à quibus  
discenda sit.*

**P**ergimus igitur ad DECIMAM classẽ & eos enumerandos, qui sive suæ sive alterius certæ gentis scriptores notos reddiderunt. Sub quorum istis etiam comprehenduntur, qui licet ejusdem originis non sint, tamen incolatu gentiles eorum facti sunt. Sed & iisdem ut accenseantur, solius quoque linguæ usus aliquando facit. Quomodo ad Latinos scriptores vulgo nec injuria referuntur, qui sermone isto doctrinam suam tradiderunt, etiam si alias ab iis fuerint remotissimi. Nunc igitur horum omnium ratio simul habebitur, tametsi in complurium censurum genus tum habitatio potissimum attenduntur.

Primus autem locus jure merito datur HEBRÆIS scriptoribus, idque in debitum honorem non duntaxat antiquissimis scriptoribus sacris Veteris Testamenti, sed etiam ipsimet DEO optimo maximo. Veteris inquam. Nam Novi libros præter Matthæi historiam non nisi Græca lingua conscriptos esse constat. Quin ipsummet Servatorem eadem plerumque fuisse usum, perquam verisimiliter affirmatur. Nec tamen ipsos illos sacros præci



foederis scriptores heic enumerabo, nec quæ ad eos pertinent vel verbo tangam, multo minus eorum qui de iis egerunt quenquam adducam, quod ad Ecclesiasticorum scriptorum ordinem spectent in eoque primas obtineant; quæ vero præterea de iis notanda sunt, *Introductioni singulari* commodius reserventur. Iis igitur solum nominandis nunc opera dabitur, è quibus aliorum qui ea lingua scripserunt cognitio comparari potest.

In quibus ante alios rursus laudandus venit Gesnerus, qui neque heic industriam vel saltem voluntatem suam præclara studia juvandi desiderari fuit passus, *libri I Pandectarum titulo XXI* iis recensendis dicato. Deinde sese offert Johannis Molderi *Catalogus præcipuorum Judaicæ gentis doctorum*, additus ejusdem *Malleo obstinationis Judaicæ*, qui anno millesimo sexcentesimo fuit editus. Postea *Chronologiam succinctam præcipuorum sanctioris lingvæ doctorum*, juxta seriem ætatis institutam, ab initio mundi ad suum usque tempus confecit Theodorus Ebertus, Professor Academix Francofurtensis ad Oderam, anno hujus sæculi vigesimo vulgatam. Ubi tamen antiquissimos etiam sanctos scriptores Hebræos adducit, & ex superiori nostroque sæculo omnes Christianos, qui Hebraicæ lingvæ studium promoverunt & illustraverunt, in quibus præter unum & alterum vix quisquam habetur, qui genere Judæus fuerit.

Plus adhuc heic laboravit Johannes Buxtorffius, tum in *Tbalmudi recensione*, cum ejusdem librorum & capitum indice alphabetico, tum in *Bibliotheca Rabbinica*: utraque juxta seriem alphabeticam librorum, non autem ipsorummet Rabbiorum, conscripta, & adjuncta ejusdem libro *de Abbreviaturis Hebraicis*. Præterea *catalogos librorum Hebræorum* composuerunt Legerus & Menasse Ben Israël,



IN NOTITIAM SCRIPTORVM CAPVT XVII. 87

Israël, Johanni Henrico Hottingero laudatos. Qui post illos omnes idem argumentum operose tractavit *Promptuarii seu Bibliothecæ Orientalis c. I.*, juxta disciplinas ac locos communes, ceu loquuntur, variis Rabbiniis eorumque libris adductis.

Hiscæ vero scriptoribus omnino quoque annumerandus est Jacobi Gaffarelli *Index codicum Cabalisticorum manuscriptorum*, quibus Johannes Picus Comes Mirandulanus usus est, Parisiis anno hujus sæculi primo & quinquagesimo editus. Nec minus huc referenda Pauli Colomesii Ruppellenfis *Gallia Orientalis*, seu *Vitæ Gallorum qui linguas orientales excoluerunt*. Sed quem in ea *elogia potius colligere quam vitarum specialia recensere videri*, censent collocutores Gallicani *tomo II ephemeridum eruditorum*. Ephem.  
pag. 371. Quamquam non ad hos duntaxat sed proxime sequentes etiam scriptores illa tractatio pertineat.

Hebraicis demum scriptoribus CHALDAICI quoque annumerantur, de quibus proinde figillatim non est agendum.

CAPUT XIX.

*Arabicorum aliorumque Asiaticorum & Africanorum scriptorum memoriam qui tradiderint.*

Porro ad ARABICORUM scriptorum cognitionem comparandam primum faciunt peculiares catalogi, quales præcipue exhibentur in *Orationibus* Thomæ Erpenii, Georgii Pasoris, aliorumque dissertationibus ac libris, in quibus selectiores isti scriptores enumerantur. Seorsim *manuscriptorum librorum Arabicorum CCLXI Bibliotheca Laurentiana* in Escoriali Regis Catholici *catalogum* superiori sæculo conscripsit Licentiatuſ Castillius, quem in *Appendice suæ Bibliothecæ Orientalis* refert Hottingerus,



tingerus, aliis ejus generis indicibus simul additis, qui sunt; *Catalogus librorum manuscriptorum*, quos *Josephus Scaliger bibliotheca Leidenſi legavit*; item *bibliotheca Erpe- nianæ*; & *bibliotheca Johannis Baptiſtæ Raymundi*. Ejus- dem præterea *Bibliotheca Laurentianæ catalogum* à Johan- ne Ravio confectum idem Hottingerus *eodem libro* adducit. Præ omnibus aliis autem Arabicos ſcriptores quam diligentiffime enumeravit toties laudatus Hottingerus *Promptuarii ſive Bibliothecæ Orientalis cap II*, utpote quod potiſſimam iſtius libri partem conſtituit, juxta diſciplinæ ac locos communes itidem iis recenſitis.

Hott. pag.  
216.

ALII præterea peculiariter etiam ejus gentis docto- rum virorum vitas deſcripſerunt, Philoſophorum præci- pue ac Medicorum. Quorum omnium præcipuus eſſe dicitur Ben-Caſen, quem Hottingerus *libr eod.* alias *Abi Obſcibea*, alias *Abu Elaighbas Ahmed Ben-Caſem* nomi- nat. Qui ſcriptor ab aliis itidem laudatur; ſed hætenus nondum, quod ſciam, editus. Deinde inter libros ex ori- ente à Jacobo Golio adveſtos memoratur etiam volumen *Aben Aſelhi de doctorem virorum vitis ſub Arabico Impe- rio*. Sed nec illud hætenus lucem vidit. Sunt & alii ano- nymi, qui idem argumentum litteris perſequuti fuerunt. Sed itidem in bibliothecis latentes, quorumque nihil præ- ter nomen vulgo hætenus eſt cognitum.

Hott. p. 72.  
& 219.

Duo tamen iſtius generis ſcripta cum erudito orbe communicata ſunt. Alterum eſt *Gregorii Abul Pharajii Malatiensis Compendium dynaſtiarum*, è diverſis hiſtoricis & chronologicis monumentis collectum. Cujus partem quandam cum Latina verſione ac doctiſſimis annotationibus, titulo *Speciminis hiſtoriæ Arabum ſive Gregorii Abul Faragii de origine & moribus Arabum narrationis*, Oxoniæ anno hujus ſæculi quinquageſimo; & poſt anno ſexageſimo  
ibidem



ibidem integrum itidem cum Latina interpretatione ac notis, nomine *Historiæ compendiosæ dynastiarum*, edidit Edoardus Pocockius. In quo multa de doctis viris habentur. Alter est Johannis Leonis Africani, (ejus qui ad Christianam religionem conversus à Pontifice Leone X nomen accepit, cujusque *Historiam Africanam* docte ac diligenter scriptam habemus,) *de viris quibusdam illustribus apud Arabes* liber, ex ea lingua in maternam ab eo traductus. Quem ex Medicea bibliotheca descriptum *Bibliothecarii par. III. cap. III.* inseruit Hottingerus. Multa <sup>Hott. pag. 146</sup> quoque huc pertinentia suggerit *Authorum nomenclatura*, quam notis in *Specimen* subjunxit Pocockius, nec minus ejusdem notæ in *Historiam*.

Neque vero mirum cuipiam videri debet, quod Arabicorum scriptorum in plerisque generibus artium ac scientiarum tanta sit copia, quum per aliquot sæcula Philosophiæ ac Medicinæ studia, posteaquam apud Christianos interciderunt, apud Arabes aliasque eorum lingua usas gentes solas floruerint, & ab iisdem demum ad Christianos iterum reducta sint. Id quod præclare ostendit *ἡγεμὼν* Conringius noster *dissert. I. de Antiquitatibus Academicis*.

SYROS porro scriptores enumerat idem Hottingerus *eod. libro cap. III*, sicut SAMARITANOS *cap. IV*, ÆGYPTIACOS sive COPTICOS *cap. V*, & ÆTHIOPICOS *cap. VI*. Sed qui omnes oppido pauci sunt, ut de iis non multum possit afferri.

## CAPUT XIX.

*Græcorum Latinorumque scriptorum cognitio unde accipienda.*

**A**B Asiaticis & Africanis scriptoribus converto me ad Europæos, ubi longe plurimi sese offerunt memorandi,  
M perinde



perinde ut Europa cum universo reliquo terrarum orbe, licet omnium sit minima pars, præstantia tamen ingeniorum atque doctrinæ certat, eoque superior est. In quibus tamen haud pauci simul habentur, qui extra Europam tum nati sunt tum vixerunt.

Et primum quidem agendum esset de GRÆCIS scriptoribus, utpote quibus scientiæ & omnis bona eruditio, tanquam parentibus, ( quorum lingua quoque salutarem de æterna felicitate doctrinam consignatam habemus ) debentur acceptæ. Sed qui Græcos scriptores omnes, vel saltem potissimos, uno indice sive libro complexus sit, nemo temere dabitur. Ideoque enumeratio eorum conficienda erit tum ex catalogorum, tum chronologiarum, tum vitarum, tum aliis aliorum generum scriptoribus.

Potest tamen huc quadamtenus referri, quod Atheniensis, Parisiensis, Bononiensis, Patavinæ Academiæ celebres doctos viros breviter recenset Theodorus Zwingerus in *Methodo Apodemica*. Plus adhuc scriptorum Græcorum, maxime vero gentilium, notitiam juvare possunt indices quidam. Qualis est *Index scriptorum à Polluce laudatorum*, quem *Onomastico* ejus subjunxit Wolfgangus Seberus. Item Joannis Pricæi *Index alphabeticus scriptorum qui in Hesychii Græco vocabulario laudantur*, additus *Apulei Metamorphoseos libris* ejusque in eos notis, item nuperæ Hesychiani dictionarii editione. Qualis etiam est *ἰνὰξ* geminus *Bibliothecæ Photii* ab Hœschelio collectus.

Neque silentio prætereundæ *Icones Græcorum sapientium*, Joanni Cottunio Equiti dedicatæ, Patavique publicatæ.

COMMUNE igitur transeo ad LATINOS, utpote qui quasi coloniis ex Græcia institutis, artes ac scientias  
in



in Italiam aliasque occidentalis orbis provincias intulerunt. Ubi tamen itidem neminem reperio, qui ab antiquo ævo usque omnes Latinos doctos & præcipue scriptores eosque solos annotaverit. Ideoque illorum quoque scriptorum cognitio non aliter atque modo dictum potest comparari. Contextenda videlicet eorum series erit ex omnis generis ad hoc argumentum spectantibus indicibus ac libris. Nisi quod recentiorum doctorum Italorum laudatores quosdam habeamus. Id quod præcipue factum ab iis, quibus Jurisconsultorum notitia debetur, supra nominatis. Quorum nonnulli tamen veterum quoque vel simul vel solum rationem habuerunt. Reliqui vero mox indicabuntur.

## CAPUT XX.

*Italicos scriptores qui celebraverint.*

Nunc igitur singulatim veniunt commendandi, qui de solis ITALIS proximorum sæculorum doctrina illustribus egerunt; quamquam plerique omnes vel superiori sæculo vel nuper demum adeoque nostra ætate hoc argumentum tractaverint.

In quibus primo loco memorandus est Paulus Jovius, cujus *Elogia virorum litteris illustrium* jam quinto abhinc capite sunt adducta. Celebre nomen deinceps invenit Jacobus Philippus Thomasinus *illustrium virorum Elogiis*, in quibus simul doctorum virorum vitæ una cum imaginibus ær, expressis exhibentur. Quorum altera pars anno hujus sæculi trigesimo, altera quadragesimo quarto Patavii prodiit. Circa idem tempus editum est Venetiis Johannis Imperialis *Museum Historicum & Physicum*. In cujus priori parte virorum illustrium imagines cum vitis & elogiis itidem traduntur. Similiter eodem tempore Co-

M 2

loniæ



loniæ Agrippinæ curante Bartholdo Nihufio vulgata est Johannis Victorii Roscii sed sub Jani Nicii Erythræi nomine *Pinacotheca imaginum illustrium doctrinæ vel ingenii laude virorum, qui auctore superstite diem suum obierunt*, tripartita. Qua tamen nulla vultus cujusdam effigies, sed eorum quos describit, etiam multorum ad doctorum ordinem neutiquam pertinentium, mores animique sive virtutes sive vitia, eaque nonnullorum plane eximia, proponuntur. De quo aliisque Nicii scriptis notandum quoque judicium *πολυμαθεύτης* Thomæ Reinesii volumine *Epistolarum ad Hofmannum & Rupertum epist. LXVI.*

Reines.  
pag. 587.

ALII præterea certarum regionum vel urbium vel aliorum quorundam Italiæ locorum doctrina scriptisque claros viros posteritati commendaverunt.

Ita BONONIENSIIUM Jurisconsultorum historiam tradidit Nicolaus Alidosius in opere inscripto *Li Dottori Bolognesi di legge Canonica e Civile*, quos aliquoties in testimonium adducit eorum Collegium in *Relatione de Irnerio*, sententiam rogatum à Nihufio in controversia cum venerabilis memoriæ Georgio Calixto nostro, super Juris Civilis Justiniani restitutione in occidente.

Petri Diaconi Casinensis sive (ut alii scribunt) Cassinensis, ejus videlicet qui Leonis Marsicani dicti Ostiensis *chronicon* continuavit, scriptorum indicem è Posslevini *Apparatu* recitans Vossius in opere *de Historicis Latinis* nominat etiam librum *de viris illustribus monasterii CASINENSIS*. Ejus autem testimonio utitur, verba quædam inde referens, Baronius in *Annalibus* anno 1088. num. IV. Quem tamen haud pridem ex Bibliotheca Barberina Joh. Bapt. Marum luci exposuisse cum *notis*, Hottingeri indicio didici.

Voss. pag.  
409 edit.  
alt.

Porro *FLORENTINORUM* Elogia scripsit Michaël Poccian-



Pocciantius. Quemadmodum *clarorum LIGURUM Elogia* ad Johannem Andream Auriam Ubertus Folietæ, Romæ anno superioris sæculi septuagesimo quarto edita. Scorsim *de Collegii MEDIO LANENSIUM Medicorum origine, antiquitate, necessitate, dignitate*, librum Johannes Baptista Silvaticus. Similiter Marcum Antonium Bonciarium suscepisse delatam provinciam scribendi *de viris illustribus, qui per annos quadringentos PERUSIÆ armorum vel litterarum gloria floruerunt*, ex ejus *epistolis* refert Nicius *pinacoth. I imag. LIII.*

Nic. p. 97.

ROMANOS etiam sed non nisi brevissimi temporis aliquot scriptores indicant Leonis Allatii *Apes Urbane*, (ab insignibus Urbani VIII. Pontificis ita dictæ,) sive catalogus virorum illustrium, qui ab anno 1630. usque ad annum 1632. Romæ vixerunt & typis aliquid evulgarunt.

Postremo VERONENSIBUS quoque laudandis nonnulli diligentiam studiumque impenderunt. Primum Andreas Chioceus *de Collegii Veronensis illustribus Medicis & Philosophis, qui vel scribendo vel publice profitendo collegium, patriam, & bonas literas illustrarunt*, libro, anno hujus sæculi vigesimo tertio vulgato. Ad cujus exemplum deinceps anno quinquagesimo tertio publicata sunt *Collegii Veronensis Judicum Advocatorum Elogia*, à Julio à Puteo conscripta. In quo posteriori opere plures insuper præter modo dictum Chiocum *elogiorum* tum aliorum tum & præcipue quidem Jctorum, Bernardus videlicet Bruscius, Franciscus Polla, Franciscus Pona, Franciscus Cerutti, Polycarpus Palermus, item Franciscus Paulus Morigia *vitarum natalium illustrium*, ut & Franciscus Sansovinus *familiarum illustrium*, alique scriptores laudantur.



## CAPUT XXI.

*Hispanicos & Gallicos scriptores qui memora-  
verint.*

**P**orro de HISPANICIS scriptoribus egit in commen-  
tario *de doctis Hispaniæ viris atque ejusdem Academiæ*  
Alfonſus Garcias Matamorus, exhibito in opere *Hispaniæ*  
*illustratæ*. Similiter Valerii Andrea Taxandri catalogus  
*clarorum Hispaniæ scriptorum* prodit Moguntiæ anno hu-  
jus sæculi septimo. Habentur præterea *Elogia & nomen-*  
*clator clarorum Hispaniæ scriptorum*, qui *Latine disciplinæ*  
*omnes illustrarunt*, inserta *Hispaniæ Bibliotheca*, ab An-  
drea Schotto digestæ & adornatæ. Cujus ejusdem opera  
junctim quoque vulgati sunt varii rerum Hispanicarum  
scriptores, *Hispaniæ illustratæ* nomine, modo laudatæ.

GALLORUM *doctrina illustrium Elogia*, auctore  
Scævola Sanmarthano, prodierunt Augustoriti Pictorum  
anno hujus sæculi secundo. Præterea *de scriptoribus Galli-*  
*cis* libros composuerunt Antonius du Verdier & Franciscus  
dominus de la Croix du Maine. De Thuani *Historia &*  
*Colomesii Gallia Orientali* jam ante dictum est. Quibus  
annumerari possunt, quamquam ad universalium catalo-  
gorum ordinem potius spectent, Philippi Labbei *Nova*  
*Bibliotheca* libri duo, Parisiis anno quinquagesimo septimo  
editi, quibus varia manuscripta in bibliothecis Gallicanis  
latitantia indicantur.

Sunt insuper etiam nonnulli, qui magis speciatim  
certorum quorundam Galliæ locorum doctos viros scriptis  
suis immortalitati tradere voluerunt. Scilicet *de claris*  
*scriptoribus CABILONENSIBUS* tres libros Ludo-  
vicus Jacob, celebris ille Carmelitanæ familiæ monachus,  
Parisiis anno quinquagesimo secundo publico dedit. LE-  
RINÆ



RINÆ quoque insulæ doctos viros peculiariter laudavit in *chronologia scriptorum* ejus Vincentius Baralis Salernus. Seorsim item *de illustribus Medicis PARISIENSIBUS* librum dudum pollicitus est Renatus Moræus; cujus præstantiam tanquam è speciminibus inde excerptis licet æstimare è vita Jacobi Sylvii, ejus *operibus* junctim editis, & vita Guilielmi Ballonii, *consiliis* ejus præmissa.

## CAPUT XXII.

*Quibus Anglicorum scriptorum notitia debeatur accepta.*

**T**Ranſeamus ad ANGLICOS ſcriptores, de quibus non minus diverſi commentati ſunt. Quos inter primum ipſemet Beda, quem *venerabilis* titulo vulgo, cognominare ſolent, hoc in genere aliquid ſcripſiſſe commemoratur; ſed fama valde incerta, ceu fatetur Johannes Pitſeus *par. I. relation. hiſtoricar. de reb. Angl.* Poſt Bedam <sup>Pitſ. p. 52.</sup> *catalogum* eorum ſcriptorum circa annum Domini cō XL. compoſuiſſe fertur Boſtonus monachus Benedictinus Buri-enſis, ſed qui ſimiliter Pitſeo nunquam fuit viſus. Porro idem feciſſe Rouſſum Warwicenſem ſcribit Gvilielmus Biſhopus *præfat. in Pitſei relationes.* Alium deinde monachum & quidem Carthuſianum *catalogum doctorum Angliæ* itidem incepiſſe ſed non abſolviſſe refert Pitſeus, & ipſum <sup>Pitſ. pag. 53. ead.</sup> juxta cum Boſtoni catalogo pro deperdito habens. Poſt quos Johannes Lelandus junior ſuperiori ſæculo *de illuſtribus Britanniæ ſcriptoribus* libros quatuor compoſuit.

Lelandi recenſionem poſtmodum continuavit Johannes Balæus, in catalogis *Anglicorum ſcriptorum*, à Lycosſthe-ne & Simlero *Epitomæ Bibliothecæ Geſneri* dein inferſtis. Sed qui, quod Pontificiorum religione deſerta Reformatos ſectatus fuerit, acerrime ab adverſariis eſt impetitus. Et

Pitſeus



Pitf. p. 10.  
52.53 & seq.

Pitfeus quidem *morionem* eum vocat, *apostatam monachum*, *in scriptis spurcum & scurrilem*, qui hoc argumentum *tractavit dicam? an fœdavit?* item Baleum *Lelandi catalogum* suis *facibus infecisse* scribit: mox subiungens per aliquot paginas acerbissimam in hominem *invektivam*. Fuisse videlicet eum *hæreticum*, & *sacerdotem* (*salva lectoris reverentia*) *maritatum*: esse *fœdissimum scurram*, *Lelandi catalogum non tam prolixè auxisse*, quam prodigijs *depravavisse*, omnia mendacijs & calumnijs *replevisse*, & *opus Lelandi politissimum pollutissimo stylo turpiter conspurcavisse*. Quibus similia plurima per integram eam (ceu vocat) *notam* in *popularem* suum jactat Pitfeus. Ut facile tamen appareat, quo spiritu dictante isthæc effusa fuerint. Similibus contumelijs eum insequitur *Relationum* editor Bishopus in *præfatione*, librum insuper Balæi *pestilentissimum* nominans. Valerius etiam Andreas *præfat. ad lector. in Bibliothecam Belgicam* propter easdem causas Balæum vocat *hominem impium & infamem apostatam*. Infamia vero isthæc in quonam consistat, ex istis Pitsei dictis palam est. Fuit enim monachus Carmelitani ordinis Balæus, at postea reformatam religionem amplexus uxorem duxit. Quod autem vehementius in Pontificium dominatum invehatur Balæus, tanto minus forte quispiam mirabitur, quanto gravius præ alijs regnis sacram tyrannidem Anglia fuit experta. Ideoque acerbiora dicta ipsemet excusat *præfat. ad lector. in Acta Romanorum Pontificum*.

Tamet si vero Baleus adeo invisus fuerit Pontificijs, tamen ipsemet catalogum ejus de Anglicis scriptoribus coguntur commendare. Valerius sane Andreas post allata in eum convitia mox subdit, eum *nominari tamen loco isto vel ideo potuisse, ut quis è sordibus gemmas legat*. Procul dubio id neutiquam facturum, si alius, qui idem argumentum tracta-



tractavisset, ipsi fuisset cognitus: quamvis id jam tum præstitisset toties memoratus Pitius. Cujus etiam opus quod *videretur necessarium*, libro Balæi pestilentissimo è manibus Catholicorum excutiendo, in lucem ut prodiret, sese curavisse scribit Bishopus.

Johannes videlicet Pits Angelus, sed qui maximam partem ætatis extra patriam vixit, & tandem Liverduni in Lotharingia obiit, *de illustribus Angliæ scriptoribus* novum opus suscepit, idque suomet judicio omnium absolutissimum & accuratissimum, exhibitum *tomo primo relation. historiar. de rebus Anglicis*, sed post ejus obitum demum anno hujus sæculi nono decimo à populari Bishopo Parisiis editum. Ut omnino mirum sit, ejus notitiam Valerium Andreæ fugisse. Estque sane diffusum, nec absque multa diligentia congestum: sed plenum affectibus, & ex quo exclusi sunt, qui eadem cum eo sacra non sunt sectati, quorum proinde notitia aliunde peti debet. Dicit se Lelandum maxime secutum. Attamen etiam notandum, quod in *Græcæ linguæ historia* Gvilielmus Burtonus scribit: *Neque nos fidis & speciosis titulis ac nominibus* Burt. p. 55 *quicquam gloriabimur. Missum itaque facimus Johannem Grammaticum quem cognomento Philoponum dicunt, doctissimum Aristotelis interpretem, neque enim alius ille est, quem Anglo-Oxonensem facit, & magnatum filios Græcis literis instituendos suscepisse, narrat Johannes Pitseus, plagiarus impudens, qui post Balæum, quem fœdè suppilavit, Anglicorum scriptorum catalogum satis prolixum consarcinavit: deceptus, sed satis volenter tamen illud, ut res ipsa docet, ab iis, qui bibliothecæ Bodlejanæ libros, atque eos qui sunt Collegii Novi, in catalogum composuerunt.*

Jam ante tamen *de quibusdam illustribus Angliæ viris* librum unum conscripsit etiam Georgius Lilius. Gerhardus

N

quidem



quidem Meierus *libr. 2. biblioth. Theolog. contr. c. 15. §. 3.* Guilhelmum vocat. Sed fuit Guilhelmi filius, quod Pitius tradit.

SEORSIM porro de Regiæ profapiæ & utriusque quidem sexus doctis, quique isthoc nomine tum olim tum nuper adhuc fuere celebres, præclare differit Gerhardus Johan. Vossius in *dedicatione operis de Arte Grammatica* ad Carolum, tum Walliæ Principem, hodie magnæ Britanniciæ Regem.

Neque silentio prætereunda *Bibliotheca Anglorum contracta*, qua præcipui ejus gentis Theologi, qui quidem intra viginti annorum spatium scripserunt, recensentur ab Hottingero *Bibliothecarii par. I. cap. III.*

Quæ omnia postremo claudat *Heroologia Anglica*, id est, clarissimorum & doctissimorum aliquod Anglorum, qui floruerunt ab anno Christi 1500. usque ad annum 1624. vivæ effigies, vitæ ac elogia, duobus tomis, autore H. H. Anglo-Britanno, exhibita.

### CAPUT XXIII.

*Germanici scriptores à quibus annotati commendatique sint.*

**P**ERgendum nunc est ad GERMANOS nostros, eruditione & scriptis claros sive saltem nomen aliquod indeptos, de quibus itidem non unus commentarius confectus est. Primus id fecit Johannes Tritenheimius *de luminaribus Germaniæ* libro. Similiter *de illustribus Germaniæ viris* catalogum scripsit Hieronymus Zieglerus.

Operosius dein id argumentum tractavit, vitas simul describendo, Henricus Pantaleon in *Prosopographia heroum atque illustrium virorum totius Germaniæ*, Basileæ anno superioris sæculi sexagesimo quinto vulgata. Quam  
Melchior



Melchior Adamus & alii subinde laudant, Valerius Andreas autem in *biblioth. Belg.* vocat *vagas incertasque farragines*. Val. p. 164. Aliquanto post, anno primo & octogesimo, Cornelius Loofeus Goudanus, (sed qui se Callidium Chrysopolitanum, cognomen videlicet suum Latino & natalis urbis nomen Græco vocabulo exprimens, appellavit,) *illustrium Germaniæ utriusque scriptorum*, quamvis plerumque inferioris, catalogum Moguntiæ edidit: *sed*, iudice Valerio Andrea, *minus callide, aut calide nimis in plerisque*: quod nempe *nimis calide in novorum Episcopatum erectionem incurrat*, & *dum scriptores promittit, solas fere Urbes, scriptorum sedes natales, depingat*.

Exin anno ejusdem sæculi nonagesimo Argentorati prodierunt Nicolai Reufneri *Icones virorum literis illustrum, quorum fide & doctrina religionis & bonarum litterarum studia in Germania sunt restituta*.

Præcipue vero etiam atque etiam commendandæ sunt *Vitæ Germanorum*, quas magno studio magnaue diligentia ex variis scriptis, quæ numquam non indicat, congeffit Melchior Adamus Silesius. Quamquam non omnes quo constituerat ordine prodierint. Primum videlicet *Philosophorum*, dein *Theologorum*, tum *Jurisconsultorum*, demum *Medicorum Vitæ* vulgatæ sunt. Nec earum laudi quidquam derogat, quod in isthoc opere nonnulli, commendatione utique non minus quam multi alii apprime digni, desiderentur: quum sine dubio ipsi non fuerint cogniti, vel de vitis eorum nihil certi quod referret constiterit. Non nili definiti tamen temporis illam esse historiam, jam supra notatum; utpote quæ à superiori sæculo incipiat, nec ultra hujus annum vigesimum protendatur. Theologorum quoque non aliorum vitæ narrantur, præterquam qui Protestantibus fuerunt addicti.



Quorum vitis additæ sunt etiam *Decades duæ, vitas Theologorum exterorum principum continentes.*

Invenio præterea inter eos, qui Germanorum doctorum vitas descripserunt, nominari quoque Jacobum Verheyden. Sed qui num promiscue Germanorum, an potius (quod suspicor) duntaxat inferioris Germaniæ, doctorum memoriam litteris mandaverit, nunc non dixerim, quod hec lectorem destituat Valerius Andreas, ad cuius gentiles is omnino propius pertinere videtur. Scribit ille quidem in *Bibliotheca*, Guilielmi Verheyden vitam dedisse Jacobum fratrem; & in *Indice*, quo *scriptorum Belgicorum cognomina* recensentur, illi præmissio, Guilielmus & Jodocus Verheyden nominantur. Sed in *Bibliotheca* vel *Appendice* nec Jacobus nec Jodocus suo loco comparent.

#### CAPUT XXIV.

*Qui seorsim Belgicis scriptoribus celebrandis studium dicaverint.*

**P**ECULIARITER autem in solis BELGICIS scriptoribus erudito orbi commendandis nonnulli fuerunt occupati, & quidem quam diligentissime: perinde ut Belgæ gentis suæ gloriæ præ aliis apprime sunt studiosi. Accedit, quod ad philologiam excolendam complures eorum naturali instinctu præcipue ducantur, ejus autem de universæ eruditionis origine atque propagatione adeoque doctoribus & scriptoribus historia, eximia quædam sit portio.

Quod argumentum simpliciori modo tractavit Pancratius Castricomius, *nomenclatare scriptorum Latinorum Hollandiæ, Zelandiæ, & Ultrajecti* vulgato: sed quo nomina duntaxat dedit. Jam dudum ante Johannes Bunderius monachus Dominicanus collegit *Indicem codicum manuscriptorum per Belgium vicinasque provincias.* Cujus  
Indicis



Indicis *excerpta* Valerio Andreae suppeditavit Aubertus Miræus. Nam Index ipse periit: subtractus videlicet fortassis mala fide à quodam, qui vel publici boni invidia stimularetur vel suam gloriam inde quæreret. Tradit autem porro Valerius Andreas, Indicem illum collectum fuisse ex schedis scriptisque Guilielmi Carnificii, itidem Dominicani, qui Belgicas fere omnes & illustriores Germaniæ, Galliæ, Angliæ Bibliothecas sedulo excusserat. Similem præterea catalogum manuscriptorum librorum per Belgium exstare Lovanii, & alterum Duaci, idem Valerius refert. Memoratur etiam Antonii Sanderi, mox rursus adducendi, *Bibliotheca Belgica*, sed hætenus itidem non nisi manu scripta. Accuratius elegantiusque deinceps eam rem tractavit modo memoratus Aubertus Mitæus, scribendo *Elogia illustrium Belgii scriptorum*, semel iterumque edita.

Vid. Val. M.  
præfat. ad  
lector. &  
Bibl. p. 420  
& 471.

Post omnium operosissime id argumentum persecutus est toties jam laudatus Valerius Andreas, autore quidem & suasore Andrea Schotto, confecta *Bibliotheca Belgica*. Quæ primum anno hujus sæculi vigesimo tertio, viginti vero annis post altera vice multumque auctior rursus est vulgata. Qua alphabeti quidem seriem secutus scriptores enumerat, plerumque tamen simul ad ditis quæ non duntaxat ad ætates sed etiam vitas eorum pertinent. Nisi quod Tridentinis decretis sit accommodata. Unde factum, ut multi hæresios eoque quod damnati sint nomine vel prorsus omitti vel notati fuerint. Hinc ipsemet quoque Josephus Scaliger è Bibliotheca illa exsulat, cujus tamen ejusque scriptorum tum alias tum in Andrea Schotto, Daniele Heinsio, Hieronymo Commelino, Johanne Stadio diserta fit mentio. Nec obstat, quod gente vel natalibus isalique, quorum nomina ibi merito desiderantur,

N a

Belgæ



Belgæ non fuerint, quum in Bibliotheca multi Belgis accenseantur, qui solo incolatu tales facti sunt. Eadem de caussa in Caroli Magni gloriosissimi Imperatoris scriptorum recensione silentio prætereuntur libri *de imaginibus*, sub ejus nomine vulgati. Similiter quorundam catalogi non integri afferuntur. Quod manifestum est in Hugonis Grotii scriptorum enumeratione. Sugillantur autem Andreas Gerhardus Hyperius, Anna Maria à Schurman, Daniel Heinsius, Desiderius Erasmus, Dominicus Baudius, Emmanuel Meteranus, Georgius Cassander, Guilielmus Merula in Paulo Merula, Gybertus Longolius, Hugo Grotius, Johannes Drusius, Johannes Sleidanus, Johannes Sturmius, Obertus Giphanius, Petrus Bertius, alii.

Quinquennio post primam editionem istius Bibliothecæ vulgavit quoque Franciscus Sweertius *Athenas Belgicas*, sive nomenclatorem inferioris Germaniæ scriptorum, majorem partem ex ista transcriptum, ipsomet quidem Valerio tradente.

Postremo, nisi fallor, huc insuper pertinent *Monumenta illustrium virorum æri incisa & Elogia*, conscripta & edita à Marco Zuerio Boxhornio.

PORRO speciatim *catalogum scriptorum ARTESIÆ* congeffit Ferreolus Locrius. At *de scriptoribus FLANDRIÆ* libros tres composuit Antonius Sanderus, item seorsim *de GANDAVENSIBUS & BRUGENSIBUS eruditionis fama claris* peculiarem librum. Similiter *de scriptoribus FRISLÆ* *decadas XVI.* Suffridus Petrus, sed ob fictitios scriptores in iis commemoratos minus laudatas. Præterea *Frisiam seu de viris rebusque Frisicæ illustribus* libros conscripsit Martinus Hamconius. HANNONES denique celebravit Philippus Brasseur tum *Sidera illustrium Hannoniæ scriptorum* tum *Bibliothecam Hannoniæ* edendo.

SEOR-



IN NOTITIAM SCRIPTORUM CAPUT XXV. 103  
SEORSIM præterea quarundam Academiarum doctores nonnulli commendaverunt. Quomodo de *initiiis ac progressu collegii Trilinguis BUSLIDIANI*, quod Lovanii est, *deque vita & scriptis Professorum ejusdem collegii* libellum edidit princeps hujus generis scriptorum (qui de Belgis videlicet egerunt) Valerius Andreas. Celebriorum LEIDENSIS Academiae Professorum vitæ & imagines ære expressæ exhibentur in Johannis Meursii *Athenis Batavis*. Ad quod exemplum deinceps anno quinquagesimo secundo hujus sæculi prodierunt *Effigies & vitæ Professorum Academiae GRONINGÆ & Omlandicæ*.

CAPUT XXV.

*Qui speciatim insuper aliorum Germaniæ locorum, Danicis item Polonicisque scriptoribus inclytis reddendis operam tribuerint.*

**D**E aliarum quoque regionum Germaniæ vtrius doctis & præsertim scriptoribus quædam annotata sunt, quamquam minori diligentia minorique numero, atque à proxime recensitis id est factum.

Ubi litterarum seriem sequenti primi offeruntur MISNENSES, de quibus eruditione scriptisque celebribus egit Petrus Albinus in *Chronico Misnensi*. Quemadmodum de POMERANICIS aliisque Septentrionalibus Johannes Micrælius jam supra non semel laudatus in *Annalibus & Historia Pomeranica*.

Porro SILESIORUM doctrina præcipue clarorum virorum succinctum catalogum sive nomenclatorem præmisit *Catalogo stirpium & fossilium Silesiæ* Casparus Schwenkfeldius. At tute de iisdem popularibus suis egit Nicolaus Henelius ab Hennenfeld libro, cui titulus est: *Silesia togata, sive eorum, qui literatæ militiæ arte & fama in Silesia claruerunt*,



Pag. 16. *ruerunt, eulogia & memoria.* Quibus addendus Simon Grunæus, *monumentorum Silesiæ* collector, suprajam memoratus.

Hott. pag.  
10.

Etiam suorum TIGURINORUM catalogum pollicitus est Hottingerus in *Bibliothecario*. De nonnullis denique WESTPHALIÆ doctis viris Davidis Chytræi, Johannis Caselii, Hermanni Hamelmanni, aliorumque narrationes habentur, *Opusculorum variorum de Westphalia* titulo junctim heic editæ. Quibus accessisset ejusdem H. Hamelmanni *de claris viris Westphaliæ* peculiaris commentarius, nisi collectorem, juvenem patriæ historiæ apprime studiosum, mors intercepisset.

SUNT etiam, qui peculiariter Academiarum quarundam earumque doctorum famæ studuerunt. Quo quadamtenus pertinent *BASILIENSIA* monumenta Grunæi, dudum jam nominata. Seorsim præcipuos Theologos HEIDELBERGENSIS Academiæ qui ante reformationem vixerunt, breviter enumerat *notis in orationem Secularem de Collegio Sapientiæ* Hottingerus, quibus alia quoque ad Studia præsertim & controversias Theologicas illorum temporum pertinentia scituque digna narrantur. Peculiarem vero *de Theologiæ Professoribus Academiæ INGOLSTADIENSIS* librum scripsit Valentinus Rotmarus.

Huc porro pertinet *Centuria insignium scriptorum, qui in LIPSIENSI, WITTENBERGENSI, FRANCO-FORDIANA ad Odèram Academiis à fundatione ipsarum usque ad annum 1515. floruerunt*, à Joachimo Johanne Madero heic edita. Omnino autem persuadeor, collectorem ejus vel non fuisse unum, vel certe diversis temporibus catalogum conscripsisse, nec illa quæ semel annotaverat relegisse, aut quæ post contigerunt addidisse. Manifesto  
id



id elucet in Martino Mellerstadio, qui omnino est Martinus Pollichius Mellerstadius, primus Academiae Wittenbergensis Rector, quique diem obiit anno superioris saeculi decimo tertio. Cujus centuriator ita meminit, quod claruerit adhuc dum illa scriberet anno quinti decimi saeculi duodecentesimo: quum tamen de multis aliis scribat, eos adhuc claruisse anno superioris saeculi decimo quarto, quando Mellerstadius jam in vivis esse desierat. Ideoque de reliquis ejus rebus & laudibus post annum nonagesimum octavum nihil quicquam annotavit centuriator.

*Catalogum Professorum MARPURGENSIUM*, epigrammatibus in eos conscriptis, confecit Petrus Nigidius senior, à Melchiore Adamo aliquoties in testimonium adductum. Nec pridem catalogum clarissimorum Professorum MARPURGENSIUM & GISSENSIUM in *propylæo Athenæi Hassiaci* dedit Joannes Justus Pistorius.

Celebriores demum Academiae ROSTOCHIENSIS Professores, qui ad annum superioris saeculi nonagesimum sextum vixerunt, laudat Petrus Lindebergius l. 5. *chronici Rostochiensis* c. 11.

HOSCE deinceps imitatus de scriptis *DANORUM* suorum librum composuit Albertus Bartholinus, auctum post & pronuper editum à fratre Thoma, viro χαρμενής celeberrimoque. Seorsim vero Professorum HAFNIENSIIUM vitas cum indicibus scriptorum à singulis editorum collegit & edidit in *Regia Academia Hauniensi, in Regibus, conservatoribus, rectoribus, professoribus suis representata*, Erasmus Pauli filius Vindingius, sub idem tempus vulgata.

POSTREMO ne POLONI nullum hoc in genere haberent laudatorem, curavit Simon Starovolscius, *illustrium Polonicorum scriptorum hecacontade* publico data.

Hi sunt, quorum nomina & scripta hac in classe nunc  
 ① oblata



oblata fuerunt. Quod si insuper alii vel de his ipsis vel aliarum gentium & locorum doctrina scriptisque claris viris sunt commentati aut post hac commentaturi, facile suo loco eorum mentio inferi addique poterit.

### CAPUT XXVI.

*Qui de doctis viris & scriptoribus secundum vitæ genera, imprimis ordines monasticos, item inter sanctos relatis egerint,*

**P**ERVENTUM jam est ad UNDECIMAM classem, quæ constituta fuit, quod sint qui in doctorum virorum commemoratione seorsim vitæ generis habuerunt rationem.

Huc igitur quadamtenus pertinent septimam classem obtinentes scriptores. Non nisi quadamtenus tamen. Nullius enim artis ac scientiæ peritia tractatioque protinus vel constituit vel mutat vitæ genus: quum sæpenumero longe aliud colentes nemini temere secundi sint eorum, immo aliquando excellant iis, qui ex professo in his illisve scientiis occupantur, peculiariter inde quoque denominati.

Commodissimum locum tamen heic invenit Bernardi Mallinckrotii *de Archicancellariis Imperii* liber, utpote quod multa continentur à nostro hoc argumento minime aliena.

INPRIMIS autem huc referendi sunt, qui claros viros ordinum, & illorum quidem ordinum, qui ad familias & sodalitia Monachorum pertinent, celebraverunt. Ideoque soli Pontificii nunc enumerabuntur. Nec tamen de omnium ordinum reliogoforum doctis & illustribus viris agam, quum tantus illorum (ordinum dico) sit numerus, ut vulgo non omnes perinde sint noti: præsertim quod subinde vel novi accesserint, vel priores jamque recepti in alias sectas divisi fuerint. Præterea quoque non omnes ordines



ordines æque doctis viris gaudent: immo non pauci sunt, in quibus vix à doctrina commendatum quempiam liceat invenire. Similiter nunc non attendam, an ordo fuerit primarius aliquis, an ex alio ortus: sed prout eos alphabeti series suppeditaverit, ita recensentur.

De iis igitur primus nunc memorandus egit Raphaël Volaterranus *lib. XXI.* & seorsim quidem de Augustinianis, Benedictinis, Dominicanis, Franciscanis, Eremitis. Raph. sub,  
init. Tametsi enim is aliter atque huius instituti ratio fert in ea re versatus est, tamen ex parte illius quoque opera huc pertinet. Ab aliis autem mox nominandis idem deinceps fufius alioque modo fuit præstitum.

Primordium fiat ab ipfismet PONTIFICIBUS. Quos heic locari facit Ludovici Jacob Burgundi Carmelitæ *Bibliotheca Pontificia*, duobus libris distincta. In primo agitur ex professo de omnibus Romanis Pontificibus à S. Petro usque ad Urbanum VIII. ac de Pseudo pontificibus, qui scriptis claruerunt. In secundo vero de omnibus auctoribus, qui cum in generali tum in particulari eorum vitas & laudes, nec non præcellentiam auctoritatemve posteritati consecrarunt. Cui adjungitur catalogus Hæreticorum, qui adversus Romanos Pontifices aliquid ediderunt. Lugduni anno quadragesimo tertio impressa.

At CARDINALES hoc nomine celebravit Antonius Sanderus, *Elogia Cardinalium sanctitate doctrina & armis illustrium* conscribendo.

De AUGUSTINIANIS & quidem CANONICIS REGULARIBUS S. Augustini illustribus egit Johannes de Nigra valle, item Philippus Novariensis, nec non ante Petrus Impens in *Chronico*, Valerio Andreæ memorato, sed tum nondum edito.

De scriptoribus autem ordinis EREMITARUM S. Augustini



gustini egit Thomas Gratianus, Præfectus provincialis ejus Ordinis per Belgium, in *Anastasi Augustiniana*, sive libro *de scriptoribus ord. Eremit. S. Augustini*: & ad ejus forte exemplum Johannes Rivius, Prior Provincialis ejusdem ordinis per Belgium, itidem in *Anastasi Augustiniana*. Idem fecit Josephus Pamphilus, item Philippus Elsius. Sine dubio quoque id egit nobilissimum ejus ordinis decus Onuphrius Panvinius, tum in *Chronico ordinis Eremitarum* publici juris facto, tum in *Historia ejusdem ordinis*, affecta quidem sed non absoluta. Præter quos etiam Cornelius Curtius scripsit *Elogia virorum illustrium ord. Eremit. S. Augustini*, cum imaginibus edita.

Seorsim *de illustribus viris Ordinis BENEDICTINI* scripsit Joannes de Turre cremata. Item quatuor libros Joannes Tritheimius. De iisdem egit quoque Arnoldus Wionus Duracensis libris quibus titulum fecit, *Lignum vite, ornamentum & decus Ecclesie*. Idem porro fecit Franciscus Ivanus, item Aubertus Miræus in *Chronico Benedictino*. Quibus addi debet Caroli Stengelii *Corona lucida ex illustribus vita doctrina sanctitate monachis ord. S. Benedicti descripta & in æs incisa*.

De CARMELITIS egit Arnoldus Bostius Gandavensis libro *de illustribus viris ordinis sui*. Præterea Petrus Lucius Bruxellensis in *Bibliotheca Carmelitana*. De iisdem porro commentatus est Johannes de Cartagena. Quibus accessit Parisiis nuper impressa Ludovici Jacob *Bibliotheca Carmelitana*, seu *de scriptoribus ordinis Carmelitarum* ab anno 1141. usque ad nostra tempora liber.

Porro *de illustribus viris CARTUSIENSIIUM* librum scripsit idem Arnoldus Bostius. Eosdem celebravit Petrus Dorlandus Diestensis in *Corona de viris Cartusiani ordinis illustribus*, sive *Chronico Cartusiano*; quod cum notis Theodori



dori Petreji fuit editum. De iisdem egit idem Petrejus Campensis conscripta *Bibliotheca Cartusiana*. Præterea de Carthusianis celebribus libros scripserunt Petrus Blomenvilla, Franciscus de Puteo, Petrus Sutor.

De CISTERTIENSIBUS egit Aubertus Miræus in *Chronico Cistertiensi*, item Carolus de Visch in *Bibliotheca scriptorum ordinis Cistertiensis*.

Ordinis CLUNIACENSIS viros celebres laudat *Bibliotheca Cluniacensis*, pridem Parisiis edita, sed cujus scriptoris nomen nunc ignoro.

Jam DOMINICANOS sive PRÆDICATORUM ordinis claros viros commendavit libris *de viris illustribus sui ordinis* Leander Albertus Bononiensis, ille alias *descriptione Italia* celebris. De iisdem egit peculiari opera Ambrosius Goræus. Quod porro etiam fecit Antonius Senensis. Idem præstitit Petrus Malpæus Bruxellensis in *Athenæo Dominicano*. Idem demum fecit Joannes Garzonius, Alfonsus Fernandez Placentinus, Johannes Albertus, Johannes Mariolta.

Similiter FRANCISCANOS seu ordinis MINORUM scriptores memoravit Henricus Willotius, ordinis sui minister Provincialis & Commissarius generalis per Belgium, edito opere quod inscripsit *Athenas orthodoxorum sodalitiis Franciscani*. De iisdem porro peculiariter egit Franciscus Gonzaga, item Petrus Rudolphus, & Lucas Waddingus.

Ordinis HIERONTMIANI historiam dedit Josephus de Seguenza.

In JESUITIS celebrandis primum occupatus fuit Petrus Ribadeneira, *catalogo scriptorum societatis Jesu* publicato. Quem deinde novo apparatu librorum ad annum recuperatæ salutis 1642. editorum magna cura atque diligentia continuavit & auxit in *Bibliotheca scriptorum societatis Jesu* Philippus Alegambe Bruxellensis.

De



De Celebribus viris ordinis PRÆMONSTRATENSIS egit Aubertus Miræus in *Chronico ordinis Præmonstratensis*, & in *Bibliotheca ordinis Præmonstratensis* Joannes le Paige.

Postremo de illustribus viris ordinis SERVORUM peculiariter egit Jacobus de Plebe.

HAC occasione appendicis loco memorabo nonnullos, qui de doctis viris in sanctorum numerum relatis scripserunt.

Ita Franciscus Lanovius de *sanctis Franciæ Cancellariis* librum edidit. Joannes Roberti *sanctorum quinquaginta Jurisperitorum Elogia*, contra popolare commentum de solo Ivone, Valerio indicante. Porro *diarium de Medicis sanctis* Joannes Molanus, *Nomenclatorem sanctorum professione Medicorum* Abrahamus Bzovius, de *Medicis sanctis eorumque vitis* Bartholomæus Moserus in *Quadriga Medicinæ triumphantis*. Similiter *vitas aliquot ordinis Eremitarum S. Augustini beatorum* scripsit Cornelius Curtius, quemadmodum de *sanctis Belgii ex ordine Prædicatorum* librum Hyacinthus Choquetius. Quibus annumerandus Antonii Sanderi de *claris sanctitate & eruditione Antoniiis* commentarius.

Mitto nunc alios, præsertim qui generatim de Sanctis egerunt. In quo argumento præcipue laboravit Heribertus Rosweyda *Fastos Sanctorum*, ejusque continuator Joannes Bollandus *Vitas Sanctorum* conscribendo. Cujus vel præcedentis generis fortassis etiam est Gvilielmi Gazæi *Bibliotheca sacra Belgica* Gallice vulgata. Hos inquam mitto, quod eos huc proprie non pertinere vel solæ librorum inscriptiones manifesto ostendant.

CAPUT



## CAPUT XXVII.

*Claras & præsertim doctas Fœminas qui scripto  
laudaverint.*

**H**ujus classis scriptoribus haud incommode quoque accensentur, qui Fœminas, & eruditionis quidem præcipue nomine, peculiariter celebraverunt.

Quarum laudes illustravit ex antiquitate primum sese nunc oggerens Plutarchus libro hodieque superstitite *de mulierum virtutibus*, sive cui potius titulus est *Mulierum virtutes*. In quo multa præclara facinora ab illo sexu patrata leguntur. Sed ille quidem plane alterius generis est, neque cum nostro instituto quicquam habet commune, in iis totus quippe occupatus, quæ ad fortia gesta fœminarum pertinent.

Ad nostram vero considerationem spectant, quæ Clemens Alexandrinus *lib. IV. Stromat.* de mulieribus Philosophis annotavit, quamquam de opido paucis illic agitur. Habentur etiam *Epistolæ* quædam nonnullarum fœminarum, Pythagoricæ præsertim philosophiæ deditarum, aliquoties & à diversis editæ. Illustrissimæ præterea *Πυθαγορίδες* nominantur tum in *vita Pythagoræ* apud Diogenem Laërtium tum Jamblichi *lib. de vita Pythagoræ cap. 36.* Quamvis enim paucæ duntaxat ex ipsis illis Pythagoræ sectatricibus aliquid scripserint, non immerito tamen reliquæ quoque eruditionis nomine memorantur. Fusius hoc argumentum tractavit Charon Carthaginensis, ut qui præter quatuor libros, quibus *βίαις ἐκτέλειται ἀνδρῶν* *vitas illustrium virorum*, totidem quoque libris similiter *vitas mulierum* descripsit. Sed utrumque illud opus intercidit, ejusque memoria Suidæ debetur conservata.

Quarto decimo sæculo exeunte Joannes Bocatius Florentinus *de illustribus viris* librum unum & *de claris mulieribus* itidem librum unum scripsit. In quo posteriori Gesne-  
rus

Clem. p.  
522. Paris.  
edit.



rus in *Bibliotheca* refert describi LXXXI. mulieres, recentiores tamen paucas, plurimas autem quæ apud veteres gentiles aut virtutibus aut vitiis insignes fuerunt. In quo insuper & Poëtica quædam de mulieribus fabulæ explicentur. Sed quum istud quidem ejus libri sit argumentum, utiq; nihil quicquam ad nos eum spectare, sponte liquet.

Sub finem porro proxime sequentis quinti decimi sæculi Jacobus Philippus Bergomensis monachus Eremita scripsit *de claris Mulieribus Christianis*, uti quidem Bellarminus in libro *de Scriptoribus Ecclesiasticis* annotavit. Nam Trittenheimius in libro *de illustribus viris* libri istius non meminit, quum ipsemet ille adhuc superesset. Fortassis itaq; isthoc tempore liber ille vel nondum fuit scriptus vel nondum innotuit. Sed nec Gesnerus in *Bibliotheca* ejus mentionem fecit, sine dubio quod nec ipsi fuerit notus. Simlerus autem in *Epitome Bibliothecæ Gesneri* memorat ejus librum *de præclaris & electis Mulieribus*. Quantum vero vel è solo titulo, sive quem Bellarminus sive quem Simlerus indicat, conjectari licet, & ille liber est alienus ab hoc nostro instituto. Velenim de mulieribus Christianis pietatis nomine præcipue commendatis, vel etiam quæ martyrium propter Christum sustinuerunt, is agit. Quomodo *de vitis sanctarum Mulierum* librum scripsit Joachimus Perionius, item *vitas sanctarum Virginum quæ in sæculo vixerunt* Heribertus Rosweyodus, nec minus *sanctarum Virginum vitas* Paulus Æmilius Sanctorius. Memoratur etiam Alexander Vanden Bosche sive Sylvanus *collectionem Fæminarum virtute illustrium* Gallice tamen scripsisse. Sed quæ quidem cujusnam generis proprie sit, non temere quis inde divinaverit.

At huc omnino pertinet prolixus doctarum fæminarum catalogus, quem *glossa in XI. legem connubialem num. 30.* recenset Andreas Tiraquellus, is qui singulis annis singulos libros



libros & liberos reipublicæ dedisse à Thuanoperhibetur. Similiter plane ad nostrum institutum deditaque opera id argumentum egregie tractavit Marcus Zuerius Boxhornius edita *Bibliotheca eruditione ac scriptis illustrium Fœminarum*. Alias etiam doctarum fœminarum sparsim meminere non unus generis in hac *παιδεία* memorati scriptores. Quod ipsum diligenter quoque fecit Gerardus Joannes Vossius in quadruplici opere *de Græcis Latinisque tum Historicis tum Poëtis*. Quibus insuper complures alias & potissimum quidem iis libris indicatas addit *lib. de Philologia cap. 2. §. 3.*

Præcipue vero musicæ & poëticæ nomine jam ab antiquissima memoria celebratæ sunt quædam fœminæ. Cujus perquam illustria exempla leguntur etiam in sacra historia de Mirjam post exitum populi Israëliti ex Ægypto & mari obrutum Pharaonem cum universo suo exercitu, de Debora, de fœminis ex civitatibus Israëlitis obviam prodeuntibus Sauli post occisum à Davide Goliathum.

Nec Græcis tales fœminæ, quas more suo magnis laudibus efferrent, defuerunt. Quam rem insigniter dilucidat Eustathius *παρεμβολαῖς εἰς τὴν βραχυδ. τῆς Ἰλιάδ.* in *digressionibus* (ita namque Græcam illam vocem interpretari mihi visum) *ad lib. II. Iliadis*. Quum enim *σάλιν* quoddam de Admeto Athenis cantari solitum recitasset, subjungit: *ὅτι δὲ καὶ γυναῖκες ἦσαν ἢ μόνον ἄλλως σοφαί, ἀλλὰ καὶ μελοποιοί, ἢ μόνον ἐκ τῆς ῥηθείας Πραξιλλῆς δῆλον, ἀλλὰ καὶ Σαπφῶς καὶ Κορίννης καὶ Ἑρίνης. Ἦν δὲ ποιήτρια κερυμάτων καὶ χαλκῆν.* Quod autem *Ἔ* mulieres fuerint non duntaxat alias sapientes, sed etiam cantilenas fecerint, non solum ex dicta Praxilla manifestum, sed *Ἔ* Sappho *Ἔ* Corinna *Ἔ* Erinna. Erat vero poëtria pulsationum *Ἔ* hilarans hospites.

Eust. pag.  
247. edit.  
Froben.

P

CA-



## CAPUT XXVIII.

*Qui quæ ad scriptores pertinent per occasionem tângunt  
in certas species distribuuntur.*

**S**UPEREST jam DUODECIMA adeoque ultima classis eorum, qui quæ ad universum hoc negotium de scriptoribus omnis generis pertinent, alio adhuc modo sunt persecuti. Quod si vero singulos illos deberem recensere, tempus me destitueret, quum non temere fortassis aliquis dabitur liber, qui quidem eruditionis gratia sit scriptus, quin aliquid huc pertinens aliquando tangat. Ne tamen heic plane omnia videantur esse confusa, certa quædam genera eorum possunt constitui, ad quæ hujus rei sive universæ sive saltem unius alteriusve studiosum in legendo ex usu fuerit attendere.

Commode videlicet in tres species hæc classis potest dispesci. Vel enim quippiam affertur de iis, quæ ad ætatem ac vitam alicujus scriptoris & doctoris pertinent: vel doctrinam ab eis traditam attingunt: vel ad voces loquendique rationem spectant.

Intelligo vero, ceu jam supra monui, nunc non nisi illos, qui quasi prætereundo & aliud agentes talia notaverunt. Nam qui talia de industria tractant, etiam citra ordinem & prout sese forte fortuna offerunt id fiat, ad eos, qui vel universum hoc negotium vel hoc illudve scriptorum genus vel hunc illumve scriptorem illustrare propositum habent, referri debent.

Ad *primum* jam genus modo constitutum refero omnes, qui ad scriptorum sive nomen, sive patriam, sive ætatem, sive vitam, sive valetudinem, sive mores, sive gesta, sive dignitates & vitæ genus, sive scripta, sive alia eodem pertinentia, attingunt: sive id strictim fiat, sive prolixius.

Ad *secundum* genus qui pertineant, ex sese patet. Omnes videli-



videlicet sub hoc genere comprehenduntur, qui non duntaxat in aliorum placita inquirunt eaque examinant, sed etiam qui genuinas sententias eorum indagant & ostendunt, quique opiniones atque doctrinam hujus illiusve cum alterius dogmatibus conferunt.

Quandoquidem autem vera certaque mens, antiquorum præcipue scriptorum, sæpe non recte potest indagari, multo minus aperte proponi, nisi in subsidium vocata Critica; propterea quoque non leviter illa instructum esse oportet, qui aliorum genuinis sententiis exponendis animum appellit. Et vero talem Criticum agere ut non est cujusvis, ita quam maxime præclarum. Scilicet ubi aliorum librorum adminicula non suppetunt, nec tamen sensus commodus & proprius potest erui; nullum aliud superest remedium, nisi ex sagaci conjectura petendum. Ad quam penitus inepti sunt ab *αρχιολογία*, Aristoteli tantopere commendata, destituti. Qua proinde quum omnes non valeant, non mirum etiam est, nonnullorum divinationes & explicationes aliquando vanas vel alienas esse. Huc autem non minus pertinet etiam attendere, anne vox quædam muranda sit, an facta vocum vel periodorum transpositio, an etiam præterea lacuna quædam vitio longi ævi contracta delitescat. Et vero hoc quam maxime videre est in illis, qui Aristotelis opera tractaverunt. Quod enim de mendis vix quisquam vel cogitavisse videatur, factum est, ut multi miris modis sese maceraverint, tantummodo ut sensum deficientem possent explere: quum tamen longe aliis morbis ea laborent. Id quod in *Politicorum* ejus opere citra exemplum luculenter ostendit amplissimus Conringius noster.

Ad *tertium* genus spectare jam dixi, qui voces aut phrasas scriptorum per occasionem oblatas emendaverunt. Sive id factum propter eorum verum sensum eruendum, sive in-

P 2

de exem-



de exempla petantur, sive alia de caussa in eorum mentionem forte inciderint.

pag. 69. Facile vero hinc patet, (id quod jam supra diserte monui,) & 70. veram Criticam circa nullam non cujuscunque bonæ eruditionis partem nullumque non scriptorum genus occupari, utut ex vulgari hodierno usu philologicis duntaxat studiis ea soleat accenseri.

### CAPUT XXIX.

*Epicrisi facta nonnullis sub initium constitutis hujus argumenti scriptorum generibus suum pretium tribuitur.*

**T**anta igitur copia tantaque varietas est ad universum hoc argumentum quoquo modo pertinentium scriptorum. Quod quidem, si singulæ species in sese spectantur, infinitæ est amplitudinis, & ad quod perpetuo fieri possit immo faciunda sit nova accessio: perinde ut artibus ac scientiis nunquam non aliquid potest addi. Quandoquidem tamen eorum certi quidam sunt gradus, juxta diversos modos quos in ejus tractatione quilibet observaverunt, secundum quos etiam incertas quasdam classes sunt distributi: restat quoque; ut jam definiatur, quodnam pretium singulis generibus graduum istorum ratione competat. Tamen si enim nullis non sua laus debetur, tamen æqualis cunctis nequit impertiri, nec citra vel ultra meritum aliis justo plus aliis minus dando nulli suum tribuatur. Id quod ad fructum, quem omnis hæc tractatio intendit, eo certius percipiendum apprimè conducit.

Et quidem nemo non videt, maximam laudem iis deberi, qui Vitas virorum eruditione illustrium accurate descripserunt. Reliquorum ratio est dispar, prout videlicet majori minorive diligentia in hoc negotio sunt versati. Omnium



mnium vero infimi fuerint, qui præter nomina scriptorum vel alias doctorum virorum vix quicquam annotaverunt; nisi temporis, quo unusquisque vixit, simul habuerint rationem.

Præterea de iis, qui vel sola nomina doctorum virorum memoraverunt, vel ætates eorum annotaverunt, vel nudos catalogos librorum congefferunt, notandum; inde nequaquam disci, quinam scriptorum operæ precium præstiterint, vel minus: quique laude digni sint, quorumque doctrina & industria commendationem vere mereantur; vel à quibus nihil parumve boni & egregii sit profectum, quique sine iusta causa turbas dederint, aut nova dogmata excogitaverint. Hoc ipsum autem novisse, permultum sane interest in eorum scriptis versaturo. Quod si enim *primum* quis ob initio statim in peiores magistros inciderit, sæpe perquam difficile est, opiniones principio imbibitas rursus missas facere. Quæ infelicitas *deinde* plurimum augetur, si vivi magistri desint, rectiora edocti aut alias pervidentes atque monstrantes. Item *tertio*, si quis ipsemet ea ingenii felicitate non sit præditus, ut justum ~~et~~ agere, ac verum à falso, sanasque sententias ab erroneis possit discernere. Id quod *quarto* difficilior insuper est, si aliorum scriptorum, qui tamen omnino, consuli debebant copia nequit haberi. Quæ omnia *quinto* multo magis adhuc impedita redduntur, si scientiæ & argumenti, quod quis aut jam versat aut aggredditur, magna fuerit amplitudo vel difficultas, & complures jam idem tractaverint, idque grandibus voluminibus; veletiam ita, ut probationum ab illis allatarum examen haud exiguum temporis spatium laboremque & attentionem requirat; vel si speciose sua tradiderint, veritatemque fuco quasi facto incrustaverint.

Scilicet plurimam lucem affert, in primis illi, qui vel

P 3

omnia



omnia pro dignitate non potest expendere, vel cui facultas & otium ad id non sufficit, videre tamen quasi uno intuitu exhibitos, si non omnes, saltem præcipuos, qui hoc illudve argumentum jam tractaverunt. Id quod majorem certiorumque adhuc habet utilitatem, si cuius vel omnes vel potiores sint pretii simul fuerit indicatum. Ita quippe quid quisque præstiterit, quomodoque se gesserit, summatim nullo negotio cognosci, adeoque scriptorum delectus institui potest. Et verò nonnunquam uno alterove verbo iusta sententia, ut de aliis omnibus rebus, ita de scriptoribus quoque, commodè potest ferri: tantummodo ab intelligenti, & earum rerum probe gnaro, nullisque affectibus præpedito homine iudicium proficiscatur. Quod omne, secundum præsertim tertiumque, necessarium requisitum quum in compluribus etiam alias ingenio valentibus desideretur, non mirum quoque est, non sinistra duntaxat sæpius iudicia de iis ferri, qui de meliori nota commendandi erant, sed haud raro quoque plane contraria: prout videlicet vel uterque vel alteruter defectus censorem occupaverit. Præcipue vero nunquam recte aliorum labores æstimabit, quem in adversum animi imperus trahit. Unde sane fit, ut dum scriptor quispiam nunc laudatur ab his, nunc ab illis culpatur, legentium animi miris modis distrahantur; quibus accedant, penitus dubii: præsertim si ipsimet momenta rei perspicere, atque de censorum vel scientia inscitiae vel voluntate iudicium facere nequeunt.

Porro qui juxta litterarum seriem scriptores enumerant, longe inferiores sunt iis, qui temporis rationem habuerunt. Scilicet ex alphabetica illa tradendi ratione, nisi simul adscriptæ fuerint ætates, nequaquam disci potest, an quis ante complura sæcula an nuper demum vixerit: atque ita sæpenumero fieri potest, ut quis, alias præsertim minus eruditus,



eruditus, antiquum pro recentiori, & è contrario laudet, præcipue si quædam vel nominis vel argumenti vel inscriptionis fuerit affinitas.

Sicut autem alias ingenio liberali valde indignum est ignorare, quid ante se sit gestum: sic etiam in omnibus artibus ac scientiis perquam turpe, doctrinas priscas à recentioribus non posse discernere. Quod si vero quis exactam temporum habuerit rationem, & simul attenderit, quid à celebriori quoque docto viro sit præstitum, quid uberius excultum, quid impugnatum, quid assertum; eo ipso universam fortunam & statum uniuscujusque disciplinæ simul habebit perspectum. Quod ipsum quam præclarum sit quantique commodi, tum prudentior quisque facile æstimaverit, tum optime noverunt experti. Quantum videlicet clara lux ab obscura vel ipsis tenebris, tantum differt accurata cognitio à rudi & plane confusa. Qualis magnam partem est notitia cujuscunque scientiæ, cujus origo & progressus, incrementa item & decrementa, omnesque adeo mutationes ignorantur.

Quod ipsum tamen quando commendo, de iis duntaxat sermonem facio, quibus accuratior doctrina cordi est. Nam qui studia sua præcipitant, tantum addidicisse contenti, quantum ad panem quærendum suumque quem intendunt finem sufficit, mihi non assentientur, nec de iis quidquam ero sollicitus. Utenim vulgaria & eximia ingenia plurimum differunt: ita qui ad accuratam doctrinam contendunt, non eandem viam decurrunt cum iis, qui statim ad finem vix facto principio properant. Valde dispar ratio est eorum, qui studiorum suorum tractationem inviti contrahere coguntur. Ut enim eorum conatui necessitas modum ponit, ita numquam iis deest animus ulterius proficiendi.

Postre-



Postremo sicut qui juxta temporum seriem doctrina claros viros annotaverunt isthoc nomine præferendi sunt alphabeticum duntaxat ordinem secutis: sic scriptores catalogorum utriusque istis rursus antepponendi, quod hi libros à singulis scriptos indicent, quorum nihil quidquam ex alteris illis potest addisci. Parum vero prodest novisse, quando quilibet vixerit, quodque vitæ genus coluerit, nisi præterea constet, quid quantumque præstiterit, quæ item ingenii sui monumenta reliquerit.

Nullum igitur est dubium, quin ad plenam illustrium doctrina virorum notitiam requiratur, ut tum ætates, tum vitas, tum doctrinas, tum libros ab iis scriptos, tum illud denique, quidnam operæ precium præstiterint vel minus, quis habeat perspectum. Dico: ad plenam notitiam isthæc omnia exigi. Nam initio & maxime quidem sufficit libros eorum, præcipue si commendati quorumque ductum atque doctrinam quis sequatur digni fuerint, habere cognitos. Hoc quippe ad cujuscunque generis bonam eruditionem acquirendam inprimis necessarium est, quum reliqua potius ad ejusdem partim elegantiam partim perfectionem faciant.

HEN-





# HENRICI MEIBOMII ADDITAMENTA

& in illa

## PRÆFATIO.



Um VOGLERIANI hujus libelli, elegantis & valde utilis, exemplaria intra hos viginri annos essent distracta, novaque editio valde desideraretur, & Typographus noster, eam moliturus, me aliquoties de augmento aliquo interpellaret, partim â concatenatis laboribus meis excusationem petii, partim non adeo necessarium illud esse, ostendere annisui fui. Neque enim notitiam cujuscunque generis bonorum Scriptorum VOGLERUS dare, sed Introductionem tantum universalem in hujusmodi notitiam voluit, quæ omnibus numeris absoluta esse nequit. Quin etiam ipse VOGLERUS non omnes se, qui hoc argumentum illustrarunt, nominatim laudare voluisse scribit; ut inutilis & supervacaneæ diligentia accusari possim, si quæ ipse noluerit addi, ego post ejus mortem adjiciam. Præterea ab eo tem-

Q

pore,



pore, quo hic libellus prodiit, Notitia illa Scripto-  
rum gustus magis publici esse cœpit, variique ad eam  
pertinentes libri editi sunt, celeberrimusque *Morho-*  
*fus*, eruditi orbis & amicitiae nostrae decus, libri pri-  
mi Polyhistoris sui litterarii omnibus pene capitibus  
argumentum illud doctissime persecutus est; nec mi-  
nus eruditus *Bailletus*, Lamonianae Bibliothecae Præ-  
fectus, in illis Tomis Judiciorum de Viris Doctis, qui  
hactenus prodierunt, plurima huc facientia ex aliis  
collegit, & de suo non pauca adjecit: & curiosissimus  
*Antonius Taisserius*, Catalogum Auctorum, qui libro-  
rum catalogos, indices, bibliothecas, virorum litte-  
ratorum elogia, vitasque consignarunt, ordine al-  
phabetico digestum cum plurimis indicibus ante  
quinquennium edidit, opere *Labbei* Bibliotheca  
Bibliothecarum longe ampliore, & quod imprimis  
laudandum, minus in optimos eruditissimosque vi-  
ros iniquo. Ut tantò magis nunc supersedere opera  
illa posse videar & quilibet ex his adjicere quædam  
in suos usus sibi possit.

Vicit tamen amici typographi continuata fla-  
gitatio, & fuerunt etiam aliæ augmentandi Opusculi  
rationes: cumque non nisi Additamenta quædam  
poscerentur, ea extemporaneâ operâ, inter varia im-  
pedimenta, subcissivis horis adjeci; qualem quidem il-  
lam haberi, nec majoris æstimari, omninò velim.  
Quod



Quod si votires esset, optarem, ut in hunc usque diem vivere, & additamenta dare licuisset ipsi VOGLERO Græcè Latinèque doctissimo, & antecessorum suorum in Professione Medica hujus illustris Academiae Juliae, Henningi Arnisei, Johannis Wolfii, Gotfridi Vogleri, Johannis Henrici Meibomii, Hermannii Conringii, χαρισμάτων ιατρῶν exemplo, omnis ἐγκυκλοπαιδείας peritissimo viro, & omnis bonæ eruditionis, ut intelligenti, ita propagatori studiosissimo. Sed ille quidem anno hujus seculi LXXVII, ætatis quinquagesimo quinto, laboriosam vitam placida morte clausit, memoriam vero eruditionis non vulgaris, cum scriptis quibusdam Medicis & Physicis, tum hoc ipso libello, doctis reliquit. Simulac autem ille publici juris factus, cum plausu intelligentium exceptus, ut ex litteris de eo scriptis constat, & in varias eruditi orbis oras transmissus est, & Vir doctissimus, & litterariæ historiæ omnis peritissimus, modo etiam à me laudatus, *Taisferius* in suo catalogo, quamvis illum inter Auctores ipsos commemorare oblitus sit, tamen eum legit, & alicubi citat, & alibi ipsissimis VOGLERI verbis, ut p. 7. ubi de *Bucholzeris*, & p. 54. ubi de *Heidmanno*, & p. 266, ubi de *Lindenbergio* agit, utitur.

Non igitur sine utilitate publica hunc libellum recudi, firmiter persuasus sum, nec male me mereri

Q 2

de



de VOGLERO arbitror, quem à prima juventute variæ eruditionis nomine æstimavi, & pluribus deinde annis collegam amicissimum habui.

Videor verò etiam operæ pretium facturus, si, quamvis VOGLERUS jam tum non pauca sit præfatus, nonnulla de elegantia, usu & necessitate hujus studii præmittam, illius imprimis, quod in historia vitæ cujuscunque Scriptoris cognoscenda occupatur. Equidem, uti in universum pueri censendi sunt, qui, quid ante se natos factum sit, nesciunt: ita viro docto indignum est, nescire, per quem ea studia, quibus se addixit, vel exulta antehac sint, vel nunc exolantur, & quoniam sint illi, qui id faciant, vel quomodo faciant: hac præsertim eruditi orbis facie, qua non libri amplius manu scribuntur tantum, & vel in Principum vel Monasteriorum bibliothecas reconduntur, aut inter paucos venduntur, ut olim, sed scripta in mille dein exemplaria typorum beneficio diffunduntur. In ruborem certè nos dant prisca illi, qui tam sollicitè in Bibliothecarum recessibus latitantia scripta annotarunt, supinamque negligentiam multis nostrorum jure exprobrant. Neque enim nostro seculo ita blandiri debemus, ut, in tanta quamvis luce, tot patentibus publicis bibliothecis, tot extantibus in qualibet urbe bibliopoliis, commerciis litterariis ubique liberis, diffusi.



disimulemus, reperiri nihilominus quosdam ita supinè negligentes, & omnis litterariæ historiæ non imperitos tantum, sed fastidiosos contemptores & superciliosos damnatores, ut ante aliquot secula vivere & inter barbaros versari, si cum illis res tibi sit, credas. *Ammianus Marcellinus*, dum historiæ suæ lib. XXX. c. IV. gravem illam, & prudentem & lectu dignissimam digressionem de Advocatis & Caussidicis sub Valente & Valentiniano facit, eorum nonnullos tam rudes reperiri scribit, ut nunquam se codices habuisse meminert, & si in circulo doctorem auctoris veteris inciderit nomen, piscis aut edulii peregrinum vocabulum esse arbitrentur. Sed nec fortassis nostro seculo in illo hominum genere ita difficile fuerit reperire nonnullos, quibus superioris seculi *JCti*, *Cujacii*, *Budæi*, *Tiraquelli*, *Donelli*, aliorumque nomina, juxta cum libris incognita sint. Certè in Medicorum ordine reperias, qui præter unum aut alterum Auctorem, ad quem, in ætatis & judicii imbecillitate, tanquam ad scopulum, adhæserunt, vix aliquem norint, de priscis certè neminem, & si forte de *Hippocrate* & *Galeno* & *Avicenna* audiverint, an Græcè tamen an Arabicè, an Latinè scripserint, & quis illorum, multo minus quid, & quo tempore, & quibus in locis, nesciant, *Celsum* vero, *Aëtium*, *Paullum Aeginetam*, *Alexandrum Trallianum*, *Calium Aurelianum* si nominari perceperint,

Q 3

rint,



rint, aves ex India allatas ignotis nominibus recensitas, existiment. Neque pudet erroris eos sui, sed hoc compendiosè eruditi seculi nostri privilegium esse putant, ultra illud non sapere, nihilque priscæ eruditionis scire. Verùm melius est, ab illa scabie abstinere ungues, & suo iudicio relinquere, qui in hujus ætatis, qua tam parabilis est bona eruditio, perpetuum opprobrium nati videntur. Cum tamen quidam solemnem illam cantilenam (quamvis omnium indoctorum & barbarorum ea sit) occinant, non facere hæc πρὸς τὰ ἀλφίτα, ostendam nunc, Notitiam Scriptorum, illam scilicet primariam, quæ circa ætatem, patriam, vitæ genus, mores, peritiâ, famam, omnem deniq; vitam versatur, quæque ingenuitatem librorum inquirat, ita esse comparatam, ut sine ea cum fructu evolvi Scriptores nequeant, nullusque eâ, sive Theologus, sive Juris, sive Medicus, sive Philosophus, qui quidem nominum illorum justum ambitum implere velit, carere queat. Quamvis enim in veritatis inquisitione spectandum potius sit, quid dicatur, quam quis dicat, & præjudicatam Doctorum auctoritatem vim veritati fecisse, nimis multis exemplis abunde constet: licet etiam interdum liber, de cujus autore non constat, vel Anonymus, vel Pseudonymus, docere nos idoneus sit, recteque moneat Salvianus Massiliensis præf. in libr. contr. avarit. profectum magis quæri lectionis debere, quàm nomen Auctoris,



ris, & si profectus est in lectione, & habet, quisquis ille est, quod potest instruere lecturos, superfluum esse sollicitudinem de vocabulo, quod juvare non possit curiosos. Interim tamen fidem scriptorum elevari, si sine nomine sint (nisi de illorum præstantia, etsi nomen ipsum ignotum, pleraque cognita sint, ut in multis usu venit) certissimum est, unde *Svetonius* in vita *Caligulae* c. 6. versiculorum quos adducit, fidem elevari scribit eò facilius, quod sine auctore sint. Et vero in omni omnino disciplina, artibus & scientiis, testimonio humano sæpissimè niti cogimur, ejus tamen auctoritas esse non potest, nisi illius, qui testimonium dat, cognita nobis sit aptitudo. Ipse igitur testis, ut in judicio, considerandus est, an in eo aliquid desideretur, an omni exceptione major sit, & quid in eo desideretur. Certe non minus in disciplinis veritatem, quam in judiciis, quærimus, ideoque nec hîc sine accuratiori scrutinio admittendus testis est, & quantum fieri potest examinandus: non levi aliàs errore, & quidem in pluribus disciplinis vulgari, ut nubes testium adducatur, quorum singuli examinati, nihil vel propter ævum quo vixerunt, vel aliarum conditionum defectu, probare idonei sunt. Id quod circa *Historicos* à plerisque notari solet; circa omnem vero rem, quæ à testimonio humano pendet, in quacunque disciplina non minus accuratè observari debet. Scilicet, in universum duo de Auctore aliquo prænosci debent, ut



ut primò ea, quæ tradit, scire potuerit & sciverit, deinde ut ea voluerit rectè tradere, uti scivit. Multa igitur hic requiruntur, ut scilicet, quomodo Autor ad illam cognitionem acquirendam sese habuerit, an ἀντίοπτης fuerit, an ex aliis acceperit, quibus mediis usus, qua diligentia, an deceptioni facile obnoxius, sciamus? deinde, quibus moribus præditus, an ingenuus, candidus, probus & veritatis studiosus, an vero venalem mentem calamumq; habeat, an affectibus obnoxius fuerit, an scribere ipsi omnia libere licuerit, an censuræ subiectus, & quæ hujus generis longe plurima sunt; non rectius, quàm exemplis bonorum & malorum omnis ævi Scriptorum declaranda, si id nunc agerem. Mihi vero sufficit, ex his liquere, quod ad Auctorem approbandum vel reprobandum vitæ ejus accuratior cognitio, necessaria sit, & proinde hæc de qua agimus, Notitia usum insignem habeat. Neque enim objici potest, ex illa ipsa notitia nasci præjudicia circa auctores, quæ non merentibus contemptum vel applausum concilient, qualia ab ætate, patria, titulis & conditione vitæ sæpe oriri, egregiè ostendit antea laudatus *Bailletus* tomo I. librorum suorum: hæc enim ipsa præjudicia abolentur, si recte inquisitio in vitam Auctoris fiat.

Fuerit vero fortassis operæ pretium hæc sigillatim in plerisque disciplinis ostendere. Neque enim in ipsa Theologia, cum sacris libris rerum divinarum  
sapien-



sapientia comprehensa sit, progredi rectè licet sine sacrorum illorum Scriptorum, quos habemus, noticia, ut sciamus, eos, qui nobis revelata tradiderunt, esse tales, quibus tuto credere possimus, qui seiverint, quæ tradiderunt, nec decipere nos voluerint. Quam in rem, præter varios prisce recentisq; ævi Theologos, imprimis legere licet duos eruditissimos viros, *Hugonem Grotium* in lib. de veritate relig. Christ. & *Petrum Danielem Huetium* in demonstrat. Evangelica. Et cum ad Theologiam tota Ecclesiæ historia pertineat, ut illius veritas pateat, Scriptorum noticia, non minus ac in omnia historia, necessaria est. Ne de consensu prisce Ecclesiæ nunc dicam, quam cum ex quibusvis, sententiæ suæ faventibus, Scriptoribus corradant nonnulli, ex paucis vero genuinis deducant alii, facile apparet, quam hîc necessarium sit solidum de Auctoris, qui in testimoniû adducitur, aptitudine, judicium. Unde est, quod multi præclari Theologi in hac noticia occupati, libris eam tradiderunt, & suos Auctores genuinos contra secus sentientes defenderunt.

Apud Jurisconsultos Juris historia scribentium auctoritate nititur, ideoque parem cum aliis historiis rationem habet; quanta igitur hujus est utilitas, tanta etiam hujus notiæ suo modo est. Præterea, consuetudines & statuta locorum nosse, & quid in his illisve judiciis judicatum sit, uti præclarissimum est, ita referentium auctoritate nititur, de quibus proinde co-

R

gnitum



gnitum esse debet, an scire ea, quæ tradunt, potuerint, & an fallere noluerint; manifesto Notitiæ hujus necessitatis argumento. Quam etiam ostendunt tot quotidie errores non ridiculi tantum, sed noxii quoque, dum scilicet in Germaniæ nostræ foris ad probandum, id quod in praxi obtinet, promiscuè adducuntur Hispani, Galli, Itali, quod sine dubio non fieret, si de patria Auctorum, & quibus in locis vixissent, constitisset. Cumque nonnulli multum se lucrari causæ suæ in foro existiment, si consensum Doctorum pro ea adduxerint, scire utique debent, quales illi sint, & an usu rerum & peritia juris valuerint, eaque auctoritate præditi, ut inter probatos Doctores jure suo referri mereantur: nisi forte sine omni judicio turbam aliquam congerere velint, (quod aliquibus solemne) sine ullo examine, ut causam, patrocinio egentem

*Defendat numerus, junctæq; umbone phalanges.*

Tam multa igitur etiam de Jctis, & Juris Interpretibus tradita, vitasque eorum luculente expositas habemus, ut ex VOGLERIANO hoc libello patet.

Medica vero Ars, (ut & Philosophia Naturalis, de qua mox dicendum) cum principia ejus per experientiam constitui debeant, nullo modo carere hac Notitia Auctorum potest. Alia enim experientia propria est, alia aliena, & propria quidem certior, altera tamen non minus necessaria, imo priore longè  
magis



magis diffusa, illiusque confirmatrix est. Quamvis enim nonnullos esse sciam, qui propriam ubique experientiam crepent, & non ad veterum tantum sed recentiorum quoque scripta nauscent, suisque non alienis niti opibus velint, ramen, quàm se hîc confidentia illorum & jactabunda superbia turpiter der, cuilibet serio rem expendenti statim manifestum fit. Primò enim, quod non omnia nos ipsi sensibus nostris circa morborum historiam & eventus, medicamentorumque operationem habere possimus, sed ea vel ab ipsis ægris vel ab astantibus accipere, illorumque fide in observata nostra referre cogamur, certissimum est: deinde in tanta rerum Medicarum varietate, vita brevi, arte vero longa, non est possibile, ut unus aliquis plurima, ne dum omnia observet, & male ageretur cum Tyronibus, qui artem facere inciperent, pejus cum ægris, qui illis salutem suam crederent, si nihil nisi propria experientia discere liceret. Sunt deinde Epidemicorum & Endemiorum morborum maximæ varietates, & inter morbos multi rari, symptomata quorundam & eventus rarissimi, rerumq; novatrix ex aliis alias reparat natura figuras: quibus observandis operam dare non in cuiusvis arbitrio est, ideoque, si quis nihil credere aliis velit, hanc suæ diffidentiae & præsumptionis incurrit pœnam, ut plurima circa morbos scitu necessaria ignorare, & sub lentis maxillis mandere cogatur.

R 2

Quod



Quod si tamen rectè, ex illorum hominum moribus & scriptis conjecturam feci, non planè alienam experientiam negligunt, quin libros aliorū furtim sublegunt, sermones vero ejusmodi arrogantes ea tantum de causa habent, ut aliorum observata, quæ suis non favent præjudiciis, rejicere, ea vero tantum, quæ ad stabiliendas novas suas opiniones faciunt, tanquam à se observata proponere, majori auctoritate possint. Quare nec Auctorem ullum temere allegant, ne ex aliis sapere videantur, nec credere iis, quæ scripta sunt, volunt, sed omnia proprio quasi Marte experiri. Nesciunt autem, quàm in seipso sint injurii. Si enim nullis scribentibus fides habenda, cur sua scripta nullo privilegio extra hujus diffidentiae aleam apud coævus posterosq; locata, publicant? Non autem hæc disputo, ut Medicos sub aliena umbra latere, nunquam auctores, semper interpretes, velim: nec, ut pro veris omnia haberi postulem, quæ à sese observata esse, Medici in scriptis suis testantur, cum non minus noxium sit, omnia aliis credere, quàm nihil omnino: hoc tantum ostendere volui, maximè necessariam esse in Medica Arte Notitiam Scriptorum, cum nulli facilius credatur, quàm Medicum se profitenti, plurimi verò sint λόγῳ, non ἔργῳ ἰατροὶ, & qui sibi semitam non sciunt, alteri monstrent viam. Nostro imprimis seculo, quo sacram artem invadunt agyrtae, mimi, ciniflores, Judæi, quorum nonnulli, postquam plebem, & incau-



incautiores alios jactabundis vocibus aliquamdiu  
deceperunt, editis quoque libris fallere, & quæ nun-  
quam viderunt, observaruntque, tanquam probè  
sibi comperta tradere pergunt. Urque inter illos,  
sub quorum nomine libri Anatomici extant, nonnul-  
los reperire licet, qui vix unum alterumvè cadaver,  
idque etiam perfunctorie secuerunt, observationes  
tamen ab aliis acceptas, si thesi suæ serviant, tan-  
quam suas publicant: ita frequentius, & majori in  
salutem hominum damno, curandorum morborum  
doctrinam nonnulli tradunt, & tam magnificè de suis  
in arte Medica operibus loquuntur, ac si, cum illo  
apud Comicum, *crus fractum obligarint Æsculapio,*  
*Apollini vero brachium,* cum tamen nihil minus eos,  
quàm artem fecisse, nullumq; ejus usum habuisse, con-  
stet. Quis non igitur in illa fraudum obviarum fre-  
quentia, de Auctore, quem sequi, cuique fidere, in  
curando corpore humano velit, informari prius cu-  
piat? Neque vero pauca illa sunt, quæ scire de eo  
par est. An scilicet in dignotione morborum satis  
accuratus sit, & morbos rectè distinguat, nec cum illo  
imperito chirurgo centum se caneros medicamentis  
suis curasse asseveret, quævis sordida & inæqualia ulce-  
ra ratus esse canerosa? An illorum, de quibus com-  
mentatur, morborum usum aliquem insignem habu-  
erit, aut habere non potuerit, ut si de scorbuto aut pli-  
ca polonica Italus commentetur? An deniq; Auctor



libri sit fide dignus, moribus & probitate eminens, qui procul ambitione, sincerè & absque dolo scribere, & nihil reticere ad rem faciens, voluerit? Sanè veteres ita diligentes in dignoscendis *Hippocratis* & *Galen*i libris γνησίους à spuriis videmus fuisse, ut ad parem curiositatem superioris seculi, & nostri Medicos nonnullos Criticosque excitarint: laudabili sanè studio, si non tam, ut de sententiis illorum & opinionibus, quàm de observationibus ad artem pertinentibus tam celebrium & accuratorum virorum certi essent, id egerunt. Unde nec ἀνωρύτοι credere tuto possumus: nec illis, qui remedia, ab aliis quoquo modo, nec integrè, accepta orbi obtrudunt, cum de fide Auctorum non constet, quæ in re tanti momenti certa inprimis esse debet. Quod si jam acquirere quis sibi Medicorum Auctorum notitiam velit, non sanè illa angustis, sed latissimis terminis propter multitudinem eorum definita est. Quamvis enim fortassis aliud non paucis hujus seculi placeat, ut uno alterove contenti auctore reliquorū securi sint, & priorum superiorisve ævi omnium Medicorum, quoniam scilicet ratiocinationes eorum cum suis cogitationis vel hypothesebus non conveniunt, etiam observationes superciliosè contemnant: tamen ego semper credidi, debere Medicum nosse, quæcunq; ab omni ævo, in cultissimis terrarum locis, à præstantibus Medicis circa morborum historiam, morem, motum,



morum, solutionem, curationem, medicamentorum  
& auxiliorum Medicorum virtutes & utilitatem,  
noxamque, cum in universum, tum in certis mor-  
bis observata, & longo usu deprehensa sunt: hos  
enim demum esse excellentes Medicos & πεπαιδευ-  
μένους, ut Arist. in Politicis appellat, illa qui norint,  
& in usum transtulerint, & hoc præ aliis decere eos,  
qui in Academiis publico munere funguntur, aliosq;  
docere debent. Illa enim experientia, quamvis non  
propria sed aliena, si auctoritate nitatur Medicorum  
omnis ævi, omniumque gentium, falli nescia est, cum,  
ut omnes omnino, iique viri diligentes, à tot seculis  
& tot inter nationes in rebus ipsis sensibus non ita  
difficiliter observabilibus decipi potuerint, ἐν sit τῶν  
ἀδυνάτων. Unde etiam sequitur, longè rectius eos  
facere, maioremq; famæ suæ & conscientiæ rationem  
habere, qui in morbis medicamenta longo usu pro-  
bata adhibent, quàm qui ad quævis usitata nauscan-  
tes, illud potius amant, & ad illud advolant, quod  
χθὲς ἢ πρῶην natum, & ξενοπρεπές, ut cum Hippocrate  
loquar, & paucis adhuc iisq; incertis & insufficienti-  
bus experimentis cognitum est, eoq; statim in corpore  
humano uti non verentur, quasi in eo formando ac  
reformando, non secus ac circa calceum aut vestem  
futori sartorique, ludere Medico liceat. Sanè, sicut  
indiciū veræ historiæ est, si de rebus iisdem omnes  
eadem & dicant, & scribant, εἰ περὶ τῶν αὐτῶν ἀπαν-  
τες



τες πάντα καὶ λέγῃσι καὶ γράφῃσι, ut est apud  
*Iosephum* lib. 1. contr. Appion. ita de observationibus  
Medicis circa auxiliorum & medicamentorum usum  
sefe res habet, ut tum demum certæ credantur, si o-  
mnium quasi consensus eas approbaverit, & tum non  
minus fidere iis possis, quàm si tuis sensibus diligen-  
ter eas feceris, non secus, ac Cretam Siciliam aut Sar-  
diniam insulas esse admittimus, etiamsi nunquam ad  
cas navigaverimus, quoniam inter omnes, qui pro-  
prio intuitu conspexerunt, ita esse convenit, ut *Ga-  
lenus* l. de subfigur. Empiric. loquitur, Quæ tamen  
à me non dicuntur, ac si nullum novis circa auxilia  
Medica & medicamentorum in morbis usum obser-  
vationibus locum esse, aut iis tantum fidere, quæ ante-  
hac deprehensa sunt, velim: cum primis enim Medicus  
sui loci, sui que temporis debet habere rationem,  
& quid corpora nostra patiantur aut non, quibus-  
que remediis nostri morbi curentur, indagare; sed  
temeritatem tantum quorundam & καινοσπῆδιαν re-  
prehendere & castigare volui, quibus nova quævis  
sine sufficienti usu, dummodo nova sint, placent. Aliàs  
enim hæc ipsa Auctorum notitia vel eo nomine com-  
mendanda est, ut patria cujuscunque & quibus in  
locis quis vixerit, cognitis, rectius judicare possimus,  
an de his illisve morbis Endemiis idoneus testis sit, &  
an in auxiliorum Medicorum, quæ laudat, usu propter  
climatis diversitatem tuto fidere illi queamus. Sed  
vereor,



vereor, debitò longius in hac, quam Medicis notitia Auctorum præstat, utilitate me detinuisse judicer.

In Philosophia vero non minorem usum præstat. Nam de Physicis quidem observationibus, ut & illis, quæ circa cælestia corpora eorumque motus fiunt, & Geographicis, eadem plane est ratio, estque hic aliena experientia non minus quam propria, imò alicubi magis, necessaria, & proinde etiam Auctorum, per quos experientiam illam habemus, notitia summè utilis, & necessaria. In Politicis, quin ad civilem prudentiam comparandam Historia necessaria sit, nullum dubium est, ostenderuntque id dudum viri præstantissimi: Erit igitur non minus necessarium, Notitiam habere illorum scriptorum, qui civiles nobis historias tradiderunt, & reipublicæ cujuslibet statum. Sicut autem jam tum de Ecclesiastica Historia, & deinde de Medica & Naturali, ita in universum nunc de omni historia dicendum est, cum auctoritate scribentium nitatur, non posse nos illi fidem habere, nisi Auctorum notitia præcedat, eaque, quantum licet, accurata. Jam tum verò supra dixi, ad Historici fidem pertinere, ut & potuerit scire ea, quæ scribit, & voluerit rectè & candide tradere posteris. Paucis multa Seneca dicit, dum Natur. quæst. l. 7. c. 16. ita loquitur: *Quidam creduli, quidam negligentes sunt, quibusdam mendacium obrepit, quibusdam placet, illi non evitant, hi appetunt.* An igitur

S

Histo-



Historicus, ea quæ scribit, ipse viderit, an ab aliis audiverit, iisque fide dignis, & qui ipsi rebus gestis interfuerint (ut ad patrem suum Apronianum, qui Ciliciæ præfuerit, quique res omnes certo cognovit sibi singula recensuerit, Dio lib. 69. rectè provocat) an iusta usus diligentia, an necessaria subsidia habuerit, an vero ab ævo suo remota, inque longinquis regionibus acta, & dubia tantum fama percepta, narraverit? An veri studiosus, nihil gratiæ, nihil affectibus dederit, an, ut superioribus placeret, scripserit, & Φιλιππίδην, quod de oraculo Delphico Demosthenes quondam dixit, consueverit: an eo tempore scripserit, quo *nullum* amplius mendacio pretium, ut Tacitus loquitur, an de hostibus, an de amicis suis referat, an ordinis sui sit studiosus, ideoque in eum iusto æquior, an in alios odio feratur, quod in illis advertere est, qui inter imperii & sacerdotii divisiones, inter religionum dissidia, ab hac vel illa parte scripserunt? An denique libri, ita ut scripti, editi sint, non mutilati, non accessionibus quibusdam aucti, non depravati, quod multis Historicis factum constat? Hæc, inquam, & plurima alia, prænosse juvat, antequam plenum Historico assensum des, ideoque Auctorum, qui historias scripserunt, notitia valde utilis & necessaria est, omnibusque modis acquirenda. Plurimum enim hinc difficultatis subesse, & facillimè aliquem decipi posse, largior: cum præsertim



sertim plerique, non secus ac oratores, in procemio fidem sibi conciliare soleant, veritatis amorem, diligentiam in ea inquirenda, subsidiorumque copiam, quamvis omnia illa aut pleraque absint, jactantes. Interim tamen constans συγχρόνων de Historici alicujus fide consensus, eo tempore, quo sciri omnia, verè scripta an falsò, potuerunt, maximi apud omnes cordatos momenti est. Cujus quidem illustre exemplum *Thuanus* esse potest, Φιλαληθεία ejus publicæ famæ judicio statim approbata, & longè magis confirmata, quando eum in iis, quæ de Protestantium in Gallia rebus refert, nonnulli accusare cæperunt. Quid enim majorem inveniat fidem, quàm quod pro innocentia ab eo narratur, qui aliam religionem profitetur? quid verò magis ejus ingenuum animum, & extra affectuum lubricum positum, addo infucatum, quæ mentiri nescit, pietatem, invicto testimonio asserere possit, quàm quod in ipsa Gallia de exotis vulgò hominibus & à se dissidentibus vera potius scribere, quàm cum aliis Aularum, Regiæ Pontificiæque, sententiis sese submittere & historiam ad illorum nutus formare voluerit? *Cum sint præmia falsi nulla, ratam testis debet habere fidem.* Ubi in Epist. ad Brutum *Cicero* Glyconem excusat, de nece *Pansæ*, id urget, quod ex calamitatem acceperit, sitque homo tam modestus & frugi, ut ne utilitas quidem videatur impulsurum fuisse ad facinus: ita de *Thvano* quoque dici

S 2

potest



potest, cum ex relata veritate non nisi damnum, hoc est, odium adversæ partis habuisse, & fuisse virum adeo veritatis studiosum, ut ne quidem, si lucrum propositum fuisset, latum ab ea unguem discessisset, ideoque suspectum falsi in relatione de Protestantibus haberi non posse, quique cum propter illam damnant, non nisi recti æquique amorem in eo damnare, quod quidem vituperium summa profecto laus est. Cum quo quidem *Tbuano* si quosdam nostri sæculi Historicos, etiam in ipso Galliæ regno, conferas, longè dissimilimos fatearis, necesse est, ita ubique adulatio principis, obsequium aulæ, odium, malevolentia calamum venalem regunt, nec verentur ea toti orbi tanquam vera obtrudere, quæ quilibet ex plebe, in publico scilicet, aliquot millibus consciis, gesta, refellere possit. Nomina eorum producere, cum mentiendi charactere notissimi sint, opus non arbitror, spero tamen, uti apud hodie viventes fidem decoxerunt, ita illorum famam apud posteros quoque laboraturam, annotaturosque hoc præsentem, ut ad venturos notitia perveniat. Quo vero difficilius est homini nato affectus exuere, & quò rarius aliquis veritatem prodit, ubi ad consilia, ad jura provinciarum, ad bellorum causas, ad privatam Principum vitam & multò maxime ad causam religionis ventum, ut prudenter loquitur *M. Velferus* apud *Boclerum* ad *Tacit. Histor. l. i.* eò magis patet necessitas, inquirendi in



in patriam, munia, religionem Historici. Patet etiam, cur adeo solliciti sint nonnulli viri præclari, de Anonymis & Pseudonymis Historicis detegendis, ut simul, quanta sit fides eorum, pateat. Ne id quidem prætereundum arbitror, in illis locis, in quibus sine censura liber non prodit, veritatis amantes deterreri à scribendo, qui autem prodeunt libri, non paucis sæpe in locis esse mutilatos & ad placitum superiorum compositos: procul illa felicitate, qua sentire, quæ velis, & quæ sentias, dicere & scribere liceat. De Heliogabalo, quod scribit *Lampridius*, rarum est, eum coegisse scriptores nonnullos, nefanda imo potius non ferenda ejus dicta de luxuria disputare in ejus vita: hodie enim potius coguntur laudanda solum scribere: neque ut olim veteris populi Romani prospera & adversa, dicente Tacito, claris scriptoribus memorantur, sed sola prospera; ut panegyricas potius orationes, quam Historias legere te putes. Annon igitur, quâ quis in scribendo uti potuerit libertate, scire plurimum interest? Certe posthumi quoque libri, &, ut appellantur, *ἀνέκδοτοι*, ea de causâ æstimantur, quod in iis procul metu, majori *παρρησία*, verum exponatur. Sed nimis latus est campus, in quo versor: nec paucis exponi potest, cur in historia, Auctorum, qui eam condiderunt, notitia necessaria sit, tam clarum tamen id est, quàm solem meridie lucere.

S 3

Adde.



Adderem aliquid de aliis Scriptoribus cujuscunque generis, qui Græci Latinique sermonis causa, sive Philosophiam tradant, sive ad Oratores & Poetas pertineant, leguntur, & illorum notitiam, quoad ætatem scilicet, patriam, & non pauca alia, quæ ad vitam pertinent, necessariam quoque esse ostenderem, nisi Criticorum opera circa eam occupatissima, dudum id persvasisset. Et verò postquam in certas quasi ætates eos qui Latine scripserunt curiositas distinxit (quod in Græcis etiam locum aliquo modo habet) plurimæ quoque varietates in diversis populis, eadem lingua utentibus, animadvertæ sunt, facile patet, & ætatem & patriam scribentium debere esse cognitæ: id quod proinde in illis, de quibus certi nihil constat, conjecturis à similitudine styli & aliunde ductis, assequi nituntur.

Quamvis igitur, ut jam concludam, Notitia Auctorum maximi suo merito æstimanda sit, & in omnibus disciplinis insignem habeat usum, imò valde necessaria sit, ut per singulas eundo, clarè ostendi: negari tamen non potest, eos, qui tantum certarum quarundam regionum, provinciarum, civitatum, Academicarum, Pontificum, Cardinalium, Ordinum monasticorum Scriptores enarrarunt, non solam utilitatem illam publicam spectasse, sed gloriam quoque gentis suæ, sui que ordinis: optimè nihilominus de  
hoc



hoc studio meritos, dum in illis occupati, quorum maiorem & accuratiorem notitiam dare ob communem patriam ordinemque potuerunt; dummodo non etiam privatus erga suos affectus à veritate transversum eos egerit, à quo vitio religiosorum ordinum viros quosdam non fuisse immunes, dudum viri clarissimi *Naudæus* & *Lanojus* annotarunt. Quid de doctis & propter libros editos celebribus Mulieribus egerunt, quique de Auctoribus inter sanctos relatis, alias quoque consilii sui rationes habuerunt. Laudanda tamen omnino in prioribus illis est industria, & Patriæ amor, vel ordinis sui, qui, uti alii viros belli gloria meritisque in rempubl. illustres ad patriæ suæ gloriam memorarunt, ita ipsi eorum memoriam, qui de Ecclesiis & Scholis, ipsaque adeo Republica, scriptis suis optimè meriti fuerunt, intercidere pati noluerunt, & ad imitandum posteris proposuerunt. Ideoque etiam, qui hoc ipsum egerint, memorare in hoc libello non neglexit VOGLERVS.

Huic autem, ut jam quædam addam, ex promisso teneor; neque tamen omnes & singulos, vel ex *Labbeo* vel *Taisferio*, ordine alphabetico ab illis memoratos, eorumque editiones, his classibus, à VOGLERO constitutis, apponam (quod quilibet nullo negotio facere, indicibus præsertim diligentium illorum virorum adjutus, poterit) sed quosdam tantum, in



in Bibliotheca mea extantes, vel à me lectos & visos, ita adducam, ut simul, quid in hoc argumento præstiterint, explicare non negligam. Spero autem, hanc quoque operam meam non displicituram illis, quibus studium ipsum placet. Placebit autem plurimis, si utilitatem, quam supra exposui, expenderrint: aut, si non omnia, quæ Notitiam Scriptorum absolvunt, parem habere usum judicabunt, inter ea tamen studia locum illis relinquent, quæ ob elegantiam & jucunditatem præstantibus ingeniis sese approbant, & in nostri seculi decus magis magisque indies adolescunt, utenturque iis, ut somno & quietibus cæteris, tùm, cum gravibus seriisque satisfecerint, nec contemnent eos, qui tempus, quod alii ludis, commestationibusque transigunt, similibus studiorum amœnitatibus consumunt, seriaque sua illis distinguunt. Id quod non tam mei (cujus minimæ hîc partes sunt) quam VOGLERI & hujus libelli causa præfari volui.

AD.





## ADDITAMENTA.

**P**rimo *primum diligenter.* Non sine causa monetur, Notitiæ hujus studiosum, curiosum esse, & omnia quæ vel legit, vel audit de Scriptoribus, annotare debere. Id verò etiam addendum est, commercia litteraria cum doctissimis in orbe Europæo, qui vel ipsi libros scribunt, vel illorum non incuriosi sunt (addo etiam, cum Bibliopolis & Typographis non ineruditis) instituenda illi esse, qui & librorum, qui jam publicati sunt, & qui editioni parantur, aut adfecti adhuc in scriniis eruditorum latent, notitiam habere velit. Quo commercio multa, quæ ad vitam Auctoris, ad subsidia, quæ habuit, & ad γυνώσκεις Pseudonymorum & Anonymorum patres, & judicia viventium de libris editis pertinent, discet, alias incognita, cum liberius in familiaribus epistolis & ad amicos omnia referantur, & fuci & larvæ, quibus publicum decipitur, detegantur. Cujus quidem notitiæ per litteras eruditas quâ acquirendæ, quâ propagandæ, nemo, quod præfiscini dixerim, tota Europa studiosior est Illustri MAGLIA-BECHIO, qui cum in florentissima Italiæ urbe sedem habeat, nihil eorum ignorat, quæ in toto orbe inter eruditos, & ab illis, vel sub extremo borea, aguntur. Dum enim summa humanitate aliis se impertit, quid non vicissim ab iis, quibus ejus aliquis sensus est, expectet? Et quis non cum illo sua libenter communicet, à quo sibi largissimo cum sanore paria reddi sciat? Ex illis igitur quoque eruditorum

T

ditorum



ditorum epistolis, quæ vel ab ipsis viventibus, vel post mortem plerumque ab aliis editæ, non parum lucis, quamvis ab aliis magis, ab aliis minus, accipit historia litteraria. Ut mirer *Voglerum*, hujus ex Epistolis percipiendi fructus non meminisse, cum sit plane insignis. Equidem, non disputo nunc, an de auctoribus, quorum epistolas publicant, benè semper mereantur editores, cum aliud sit amicis scribere, aliud orbi erudito, & in epistola aliquando suam habeat gratiam, quod in publico lectum valdè displiceat. Neque eos defendo, qui nimis libera de Auctoribus judicia, & affectuum plena, imò injuriosas vocolas ex hujusmodi epistolis non tollunt prius, quam eas edant, cum non minus peccet, qui aliorum male dicta publicat, quam qui primus ea pronunciat, imò plus peccet, cum prior in amici sinum tantum ea effuderit, hic ad omnes, etiam post mortem lite quasi renovata, pervenire faciat. Et hinc est, cur de editione litterarum *Jos. Scaligeri ab Heinsio procurata*, propter socerum suum *Franciscum Junium* conquerratur *Vossius*. In nonnullis quidem epistolis omiſſa cernas doctorum virorum nomina, aut eos circum locutione quadam designatos, ex illis tamen, quæ relicta sunt, non difficile est colligere, quis tangatur. Neque verò multum interest, nomine quis, an signis noscatur? Trojani belli scriptor an Homerus vocetur? Salmalius appelletur, an ita depingatur, ut à *Nic. Heinsio* in Epist. ad *Maresium*, quæ n. 3. est? Imò non defuerunt, qui clavem talibus epistolis adjicerent, ne quis lateret. Interim de publico & historia litteraria non male meritos harum epistolorum editores, licet interdum plus studii quam judicii adhibuerint, negari nequit. Ut igitur quosdam, qui tales epistolas scripserunt, hic recenseam, non videtur nullum operæ pretium futurum.



rum. Equidem tam tū CL. *Morhofius* Polyhistoris sui litterarii c. 24. multum Epistolas ad historiam litterariam conferre, scripsit, eleganti de plurimis Epistolographis instituta dissertatione: multa tamen, sui propositi tenax, à nostro instituto planè diversa considerat, & stylum quoque illorum & dictionem examinat. Ego vero tantum, qua parte Historiam Litterariam plurimi illustrent, eos spectabo, nec alios memorabo. In veterum quidem *Ciceronis*, *Plinii*, aliorumque, non multa hujus argumenti occurrunt, quæ tamen hic de avunculo suo *Plinio* majore pluribus narrat, huc pertinent, & videas eum alibi quoque de doctissimis ævi sui scriptoribus judicare, quamvis plurimorum scripta ipsa perierint. Sic & in *Symmachi*, *Sidonii*, aliorumque epistolis alicubi, sed rarius, huc quod faciat, occurrit. *Nicolai de Clemangis*, qui seculi XV initio floruit, Epistolæ, cum ejus operibus editæ, quamvis alia multa egregie nos doceant, de illius tamen ævi scriptoribus, pauca: Lectu nihilominus dignissima est Epistola 4. & 5. qua contra *Franciscum Petrarcham*, qui extra Italiam oratores & poëtas non reperiri scripserat, disputat, Gallosque suos defendit. In *Petrarchæ* Epistolis etiam quod juvet, occurrit. At *Francisci Philelphi*, qui seculo XV floruit, Epistolæ statum litterarum, qualis illo seculo, resurgentibus in Italia studiis, fuit, pluribus exponunt, licetque in iis non pauca reperire, de eruditis Constantinopoli profugis, deque codicibus Græcis inde allatis. *Ambrosii Abbatis Generalis Camaldulensis* Epistolæ, hætenus ineditæ, servantur in Bibliotheca Illustris *Antonii Magliabechi*, & ab illius humanitate sperant publicam lucem, quæ sine dubio etiam plurimum argumento nostro conferent, cum Latinè, Græcè & Hebraicè (quod illo seculo XV rarum)



doctissimus fuerit, & ex eleganti ejus Hodæporico nuper publicato jam tum non pauca discere liceat de studiis & doctis viris ejus temporis, librisque in bibliothecis monasteriorum latitantibus. Imprimis vero de superioris & hujus seculi Doctorum virorum Epistolis agendum mihi, quoniam illæ hoc argumentum maxime illustrant, & non parvo numero lucem publicam jam viderunt. Latent tamen longè plurimæ, & partim apud hæredes imperitos tanquam Sibyllæ folia circumvolitant, pereuntque, partim in eruditorum scriniis servantur, quas sæpius citatus CL. *Morbofius* c. 25. memorat, & propter varios usus commendat: ceu dudum Bibliothecarii sui c. VI. prolixè Epistolarum Archiva laudavit *Hottingerus*, qui maximum illarum numerum, Theologici imprimis argumenti, se possidere gloriatur. Quales etiam cum Theologorum, tum quorumvis doctorum eruditas litteras, numeroso apparatu collegerat, vir optimus & longè doctissimus, nuper non sine damno publicæ rei denatus, *Theophilus Spitzelius*. Plurimæ etiam tales in *Conringiana* bibliotheca supersunt, cum viri illius maxima in litterato orbe fama eruditorum animos & amicitiam, per litteras fovendam, ipsi conciliaret: neque paucæ in meis scriniis sunt, doctissimorum Europæ virorum, qui superiori & nostro seculo vixerunt. Verum, cum ad has non omnibus detur aditus, de iis potissimum, quæ jam publicatæ & promiscui usus sunt, imprimis dicendum est. Non tamen illæ omnes ad eandem classem pertinent, nec pari modo nostram litterariam notitiam juvant. Quædam enim Philosophicæ sunt, aut Mathematicæ, ut *Marsilii Ficini*, *Kepleri*, *Tychonis Brahe*, *Cartesii*: aut Politicæ, ut *Forstneri*, & *Grotii* plures: aut Medicæ, ut *Manardi*,  
*Langii*,



*Langii, Horstii, Fabricii*, pluriumque aliorum, in quibus rarius ea, quæ ad Auctores pertinent, memorantur, nisi inter Medicas *Job. Cratonis & Th. Bartholini*, quæque ad eos scriptæ & simul editæ sunt, excipias in quibus de vitis doctorum, de operibus eorum quædam & judicia quoque invenias. Quædam porro officiosæ tantum sunt, & magno quidem sermonis cultu scriptæ, & eatenus vel instruere vel delectare idoneæ, aliàs huic, de quo loquimur, argumento inutiles, nisi quatenus genium suorum Auctorum, probitatem, pietatem, aut contra, adulandi artes, superbiam, & contemptorem animum, intempestivum religionis zelum, miseriam quoque sæpe, & qua pressi fuerunt, paupertatem, & hinc venalem calamum prodant: quod multorum exemplis ostendi posset, nisi jam tum satis omnia nota essent. Parum igitur nos juvant *P. Bembi, P. Manutii, Longolii, Rubenii, Puteani, Crucii* & similium, elegantes licet epistolæ: Plus vero *Politiani, Jul. Cæs. Scaligeri, Gen. Sepulveda, Mureti, Lipsii, Woverii, Baudii, Rycquii, Barlæi, Boxhornii, Naudæi, Salmasii, Vossii*: plurimum *Erasmi, Josephi Scaligeri, Casauboni, Grotii*: quò enim diffusior illorum eruditio, quoque major in orbe litterato auctoritas, & frequentior cum doctissimis amicitia, tanto plura ex illis discere, & judiciis illorum securius fidere licet. Quibus merito addimus *Casellii* nostræ epistolæ ad eruditos scriptas, quamvis plurimæ nondum lucem viderint, quædam etiam seorsim excusæ rarius nunc compareant, qualis est longa illa & præclarissima ad *Hennin-gum Arniseum* a. 1610 scripta, qua in Arte Medica præstantes viros & studiis sapientiæ claros, quorum amicitia usus, debitis cum præconiis enarrat. Pertinent huc illæ, quæ à *Reinesio* & ad illum scriptæ, à præclaris viris magno



cum fructu publico editæ, quia variam eruditionem & scriptorum quoque notitiam egregiè illustrant. In *Jacobi Bongarsii* & *Georg. Mich. Lingelsheimii* Argentorati ante triginta annos junctim editis epistolis, reperiuntur etiam de scriptoribus quædam, sed in *Lingelsheimianis* plura. *Velferi*, *Schichardi*, *Berneggeri* hoc quoque nomine, quamvis & aliis multis, merentur legi, imprimis *commercii Epistolaris Berneggeri* fasciculi, ante viginti annos Argentorati editi. In *Rolandi Maresii* epistolis non pauca occurrunt judicia de viris doctis, quæ in ipso judicium, acre & rectum fuisse ostendunt. *Gesneri* ingenium tamen vastamque eruditionem & judicii gravitatem cum incredibile industria & laboris patientia conjunctam non videtur suo pretio æstimasse, quamvis novissime dictarum gloriam ipsi non invidet. *Adamus Siberus* & *Augustus Buchnerus* in suis Epistolis plurima de doctis sui quisque seculi & eorum scriptis habent. *Octavii Ferrarii* pauciores sunt, non pauca tamen in iis invenias pro nostro scopo, ut & in prolusione XIII. quæ inscribitur, *litteratorum funus*. In *Jani Nicii Erythræi* epistolis de doctorum virorum, vita, obitu, & scriptis quædam recensentur. In *Claudii Sarravii* Latinis, & *Balsacii* Gallicis non sine jucunditate legas delicata de doctorum operibus judicia, & libera quoque. *Richteri* epistolas non parum juvare historiam litterariam, multaque bonæ frugis in iis contineri, rectè contra *Guidonem Patinum* asseruit *Cl. Morbosius*. Ipsi vero hujus *Patini* Gallicè scriptæ, nuper editæ, nostrum argumentum imprimis illustrant. Censura forte libera, & dictio mordax minus placet illis, quibus præstantissimi viri ingenium & mores incogniti. Eadem ille libertate, qua in sermone utebatur, ad amicos quoque scribebat, salibusque



busque & jocis, non quæsitis nec affectatis, ut illos, ita epistolas condiebat. Quod si inveniuntur quædam judicia præcipitata, alia certè tanto majorem laudem merentur. Ut igitur Latinarum quoque Epistolarum editio maturetur (quam non paucis ad me scriptis augere potero) è re publica fuerit: erat enim Historiæ Litterariæ, præsertim in Galliarum regno, peritissimus, divinæ memoriæ, & commercii cum doctis, beneficio. *Laur. Pignorium* memorare neglexi, cujus exstat Symbolic. Epistol. liber, in quibus non pauca ad nostram notitiam facientia, ut Epist. III. de antiquitatis studii primis auctoribus, & XVI pro transalpini-  
norum in litteris gloria contra Pythæum, & XXIII. quæ de Vincentio Pinello agit aliæque plures. Voluit vero illas dare auctiores, imò librum alterum similium Epistolarum pervenisse post mortem *Pignorii* ad Illustrissimum Dominicum Molinum, ab ejusq; hæredibus servari, eruditorum Patavinorum sermonibus intellexi. Exstant præterea non unius, sed plurium Epistolæ collectæ, & vel ad unum aliquem vel ad plures scriptæ. Quod superiori seculo *Aldus Manutius* & *Michael Brutus* fecerunt, ex quibus multa de rebus litterariis diiscere licet. *Melchior* quoque *Goldastus*, vir, si quisquam, publici boni studiosissimus anno seculi hujus decimo evulgavit Centuriam unam Epistolarum Philologicarum, ex quibus non parvam hujus notitiæ messem facere licet. At, si ejusdem viventis adhuc opera, si alterius, collectæ prodierunt nuper ex Cl. *Thulemarii* bibliotheca, clarorum & doctorum virorum ad *Goldastum* epistolæ, ex quibus longè plura hujus argumenti discere licet. Sunt enim à viris doctrina excellentibus Frehero, Schoppio, Rittershusio, Stuckio, Lingsheimio, Waserò, aliisque scriptæ, fitque in nulla non  
mentio



mentio libri aut editi, aut ad editionem parati, memoranturque subsidia, quæ in elucubrandis operibus Auctoribus fuerunt subministrata, de aliquibus etiam judicatur, & errores annotantur. Ut proinde utilitas libri (quem etiam ordo temporum probè observatus commendat) de fiderare faciat auctiorem eorum numerum ab anno undecimo ad vitæ ejus ultimum productum, sed quem desiderare tamen magis, quam sperare liceat. Si tamen rectè memini, in Bibliotheca publica Bremensi Tomum aliquem Epistolarum ad ipsum datarum me vidisse ante hos triginta annos memini, & habeo non paucas ejus ad Avum meum scriptas. In hac Academia, magnum quoddam ejus lumen, *Reinerus Reineccius*, priscæ novæque historiæ peritissimus, edidit ad se scriptas Epistolas Cll. Virorum, *Giphanii*, *Camerarii*, *Peuceri*, *Monarii*, *Casellii*, *Sambuci*, *Duditii*, aliorumque, præter multas Illustrium & nobilium, easque inscripsit historicas, ex quibus cum aliam notitiam, tum operum ejus historicorum, & unde MStos codices nactus fuerit, discere licet. Seculi hujus anno XVI. illustrium & clarorum virorum Epistolæ selectiores superiori seculo vel à Belgis vel ad Belgas scriptæ ex Bibliotheca Myliana prodierunt, cura *Danielis Heinsii*, cujus altera præfatio in talium Epistolarum laudem egregia est. Continentur autem in his Theologica, Politica, & omnem historiam litterariam spectantia non pauca, & de doctis eorumque libris judicia, merenturque in hanc rem inprimis legi *Bonaventuræ Vulcanii* & ad eum epistolæ. Ante annos viginti & tres *Simon Abbas Gabbema* Frisius Epistolas etiam illustrium & clarorum virorum à se collectas, & quidem secunda editione auctiores edidit, Harlingæ, in quibus multa nostri argumenti, in



in Epistolis Casauboni, Scaligeri, Canteri, ut & de editione Operum Ciceronis per Janum Guilielmum Lubecensem, civem meum, singularia legere licet. Habemus etiam quasdam Collectiones Epistolarum Italicè scriptarum, à nostro argumento non alienas. Inter *Bonifacii Vannucci*, Protonotarii Apostolici, litteras Miscellaneas, etsi plurimæ politici sint argumenti, invenias tamen, quæ de *Casa*, *Boccacio*, *Jovio*, *Baronio*, *Lipsio*, *Ursino*, *Majoragio* singularia doceant. In *Josephi Baptistæ* epistolis etiam quædam alibi non occurrentia legas de Italorum scriptis, & extat p. 352. de patria Ennii disputatio. Inter eas, quas nuper *Antonius Bulefonius* typographus Lusitanus collegit & edidit, *Casæ*, *Mercurialis*, *Velferi* merentur legi, nec non *Galilæi* comparatio *Ariosti* & *Torquati Tassi*. Magnam quoque notitiam doctorum virorum, & plurium quidem, & studiorum quoque, historiam exhibent nobis Epistolæ eorum, qui per cultiores orbis partes peregrinati, ea, quæ observarunt, aut statim ad amicos retulerunt, aut deinde publicarunt. Quamvis magna inter eos disparitas, inque judicando vel acumen vel obtusitas deprehendantur, aliter quoque juvenes scribant, & exteriora solum narrent, aliter viri & senēs, inque interiora se penetrent, Scilicet, ut alibi, ita hic quoque delectus habendus est. *Job. Clenardi* epistolæ, *Clusii* ope, auctiores editæ, lectu mihi semper dignissimæ cum multis aliis de causis visæ sunt, tum quod in illis Hispaniæ Lusitaniæque studia, qualia tum fuerunt, exposita, virosque doctos memoratos legam. *Samuel Sorberius*, variæ eruditionis vir, nostro hoc seculo institutis per Belgium & Angliam peregrinationibus, sub forma deinde epistolarum, quæ ad Statum litterarum & eruditos viros pertinentia observavit, accurate annotare & publi-

V

care



care non neglexit. Et altera quidem ejus epistola *De l'Estat des sciences en Hollande à Monsieur de Bautru*. a. 1660. scripta, uti multa egregia de Medicis & Mathematicis Philologisq; Belgicis habet, ita ab omnibus benè excepta est: altera vero de Anglis, non minus curiosa, ob liberius de cultissima & ob scientiarum promotionem nobilissima gente judicium, approbationem omnium non tulit, & à *Thomas Spratio*, opposita apologetica epistola, alioq; Anonymo, refutata est. Utraq; Gallica lingua à *Sorbierio* scripta, prior relationibus, litteris & discursibus ejus n. V inserta est, posterior seorsim edita rarius haberi potest. Idem quoque in aliis Litteris & Discursibus eodem anno editis Epist. 64. quædam ad Virorum Doctorum historiam pertinentia ad Guidonem Patinum scribit. Cujus filius celeberrimus *Carolus Patinus* in itineribus suis, antequam fixam Patavii sedem acciperet, litteras etiam nonnullas scripsit, uberes doctrina eleganti, & relationibus de Viris doctis, & antiquitatum imprimis & rei nummariæ curiosis. Quintus jam agitur annus, ex quo lucem Hagæ Comitum vidit *Voyage de Suisses en douze lettres écrites par les Srs. Reboulet & Labrune*, sed prima tantum pars, in qua multa habentur egregia de viris doctis, etiam si aliorum scitu dignarum rerum major insit copia. Nescio, an ad has Epistolas referre debeam *Johannis Mabillonii* & *Michaelis Germani* Museum Italicum, in cujus prima parte Itinera Italica litteraria describuntur, cum plurima de eruditis & libris relatione? Et sic quoque celeberrimi *Burneti* relatio itineris sui ad nostram notitiam pertineret. In Epistolis, quas Cl. *Thomas Bartholinus* parens publicavit, varia occurrunt de doctis, & eorum libris, relationes, non de medicis tantum, sed quavis eruditione



tionem claris. Et pertinent huc quoque *Benedicti Hopferi* Professoris Tubingensis Epistolæ, de viris eruditis, quos in Angliâ, Gallia & Batavia salutavit, cum Maresianis à Cl. Rechenbergio editæ. Optandum vero esset, ut plures tales publicè existerent.

P. 5. *Dionysius Petavius*. Rarius ille ipsos annos natales aut emortuales doctorum virorum, sed tantum seculum, quo vixerunt, notat. *Philippus Labbæus* in chronologia sua Gallice scripta accuratius paullo eorum dies emortuales annotat, verum, ut semper plenus est affectum & amari zeli, ita parcius memorat à Romanis sacris alienos, nec Bezam sine convitio, nec Salmasium sine ignominiosa comparatione dimittere potuit.

P. 7. *Henricus Ernstius*. Parum gratiæ vel à Florentinis vel à publico retulit, vir aliàs doctissimus, editione illius catalogi, quem ex pagellis cuilibet pluteo affixis, sine ulla codicum inspectione, eum confecisse observavi. At an. 40 seculi hujus Cl. *Lucas Holstenius*, cum Florentiæ aliquamdiu hæreret, quorundam librorum MStorum, magis rariorum, catalogum confecit, magna diligentia, & multâ eruditione, judicio simul de iis dato, an rari, an alibi extent, an editi jam sint: & duodecimo anno post Catalogum non MStorum tantum, sed Impressorum quoque singulari cum cura confecit *Wilhelmus Langius* Danus; quibus duobus, favore Amicorum Florentinorum, usum me memini, cum ante hos pene triginta annos bibliothecâ illa, merito suo summè æstimandâ, frui benevolè concessum esset.

P. 8. *Alii omnium*. Possem multa de Bibliothecarum historia & catalogis ex propria annotatione & observatione adjicere, cum tamen illa magnam partem ab aliis occu-



pata videam, ne tam mea, quàm aliorum, huc attulisse videar, ad *Labbæum*, *Taifferium*, & *Morhofium* nostrum c. 17. Polyh. lectores remitto, qui simul de Scriptoribus illis iudicat, & de MStis quoque codicibus cap. 7. agit.

*Ibid.* *Alii denu[m] historiam.* Non injuria huc retuleris *Christophori Heidmanni* orationem de Bibliotheca Julia, hoc est, illa bibliotheca, quam *Serenus Dux Br. & Lyneb.* huic suæ Academiæ ante septuaginta circiter annos donavit, & ex aula in scholam migrare jussit, quæque hodieque à nobis studiosè, multò tamen aliorum donis auctior, in gloriam donatoris & publicam utilitatem asservatur. Quamvis enim numero MStorum, & multo magis editorum librorum, plerisque etiam mediis ordinis, cedat, tamen habet inter MStos suos codices non paucos raros, imò rarissimos: nam & vetutissimum gentis nostræ Historicum, *Arnulpho συγγεγονοι*, *Paderbornensem*, qui *Annales Caroli M.* versu scripsit, ex nostro codice primus edidit *Reinneccius*, nec aliud quod sciam, toto orbe extat, *Reinneccianumque* exemplar secuti sunt Galli: *Leonis III. Epistolas* ad *Carolus M.* ipsi Romæ incognitas, genuinas tamen, ex nostris antiquissimis membranis primus edidit *Hermannus Conringius*: ne de *Reginonis de disciplina Ecclesiastica* opere, & *Gervasii Tilberiensis* fragmento, aliisque hinc descriptis quidem, sed alibi quoque extantibus, quicquam dicam: aut *Alberti Stadenfis* MStum *Chronicon* memorem, quod à *Reinero Reineccio* ex *Ranzoviana Bibliotheca* primò publicatum, hic MStum cum auctario habemus.

P. 9. *Catalogi bibliothecarum privatarum.* Tantus earum hodie numerus editur, ut recenseri omnes nec debeant, nec possint. Eminent tamen præ ceteris *Adriani Pavi,*  
wii,



wii, Nic. Heinsii. Wilb. Goesii, Jac. Oisellii, in Belgio, ut venderentur, publicati, non copia tantum uberiores aliis, sed accurata quoque editionum annotatione meliores. Quibus merito addenda *Danielis Lipsiorpii* Bibliotheca, Lube-  
cæ ante aliquot annos non uno catalogo publicata & ven-  
dita: item *Catalogo general de la Libreria del Sennor Don Diego le Arce y Reinoso Obispo Inquisidor General en todos los Reinos*, in quo multi Auctores Hispani, & Hispanica lingua scripti, Jcti & Historici imprimis, quorum alias vix ulla notitia, accuratè annotatis editionibus, memorantur. Editus est Catalogus Madriti 1666. Omnibus vero his si-  
ne dubio palmam præripit *Bibliothecæ Thuaneæ Catalogus*, plurimis & selectis libris abundans. Magnum habuit do-  
minum, virum nunquam satis laudandum, *Jacobum Au- gustum Thuanum*, perque celebres illos fratres *Puteanos* factus, & magna diligentia secundum scientias & artes à Cl. *Ismaele Bullialdo* digestus, tandem à *Josepho Quesnel* publicatus est. Habet vero non hoc tantum singulare, quod secundum argumenta librorum egregiè & cum judi-  
cio dispositus est, sed etiam secundum seriem temporum Græci Latinique Theologi, Romanarum item, Germani-  
carum & Gallicarum rerum scriptores collocati sunt. Ne-  
que tamen vitari errores in majori opere potuere. Non pauci enim à me notati sunt, & id observatum, Autores diversos, qui simul editi, imò, qui forte tantum uno codice simul compacti, tanquam unius Autoris & eodem tempore impressos recenserent, evidenti signo, non satis inspectos esse ipsos libros. P. 150. *Henrico Meibomio*, avo meo, tribui-  
tur liber de ortu & occasu monasteriorum, qui tamen de-  
beretur *Henrico Petrejo* celebri Jcto, cujus nomen avus meus apposuit, quando eum cum Chronico suo Riddages-  
husano



hufano edidit. Pag. seqv. Murenfis Monasterii in Helvetia origines cum Aurea Bulla Andronici Imperatoris editas notat, cum ſemel tantum illæ & quidem Spirembergii ſeorſim, nunquam cum Androniciana bulla, quam Avus meus Helmæſtadii publicavit, editæ ſint. Fortaſſis igitur eodem codice compactæ fuerunt. At quid hoc eſt, quod p. 309. inter historias particulares provinciarum & urbium regni Neapolitani collocatur *Juſti Pertuchii chronicon Portenſe* de veteri & nova porta? quod quidem Lipſiæ ſec. hujus an. 20. editum de illo monaſterio virginum agit, quod à Brunone Comite terræ Pliffeuſis a. 1127. fundatum, & poſt varias mutationes in celebrem juvenum ſcholam converſum, tantum à Neapoli, *quantum Hypanis Veneto diſtat ab Eridano*? An in manibus fuerunt *Camilli Peregrini* due diſcorſi d' un antico ſignificato de nome Porta & dell' antico ſuo ſito di Capua, & proinde *Pertuchio* non minus, quàm huic, inter Scriptores Neapolitanos locum dederunt? Sed nolo ego errorum occaſionem detegere, nec tamen etiam plures à me notatos adducere. Manet enim huic catalogo ſuus præ aliis & honos, & pretium.

P. 11. *Biennio poſt.* De *Stephanis* multa dici poſſent, niſi *Almelovius*; & de aliis Typographis, eorumque catalogis, niſi omnia occuparet *Bailletus* in libello: *jugement des Principaux Imprimeurs*. Pertinet vero huc quoque *Elenchus librorum ſive typis, ſive impenſis, S. Congregationis de Fide propaganda impreſſorum*, qui modo in ea Typographia reperiuntur, editus per *Job. Dominicum Veniſium* a. 1639.

P. 12. *Indices librorum prohibitorum.* Cum multa de illis, ſingularibus quoque libellis, expoſita ſint, nihil addam. Hoc tamen ſilere non poſſum, uti ex illis *Indicibus* notitia



notitia scriptorum aliquo modo augeri potest, ita ipsam prohibitionem librorum notitiam eorum plurimum impedire apud eos, quibus prohibentur. Et sanè hoc intendere quoque eos inter alia, ut memoriam eorum, quos hæreticos credunt, aboleant, famamque & gloriam cum libristollant, notum est, & nimis candidè fatetur *C. Schioppius in Scaligero hypobolimæo. p. 294.* Quod sanè non minus intolerabile est, quàm, quod illis, quos hæreticos judicant, doctrinam quoque abjudicant, & in suis scriptis, Theologi præsertim, citare eos non audent. Quid enim absurdius, quàm quod *Jul. Caf. Bulengerus* Doctor Sorbonicus & in Academia Pisana Professor, de *Josepho Scaligero*, à quo *nil nisi magnum & incomparabile prodisse* antea scripserat, hæc lib. XII. historiar. sui temporis subjungit: *si pie de fide Catholica sensisset, nullum à Varrone & Julio Cæsare felicius aut omnium literarum capacius ingenium fuisse pronunciarem?* Si enim literarum capacitas à fide, quam habet, dependet, quid fiet gentilibus, quid Varroni & Julio Cæsari, quibus æquiparare illum alias vellet? Bonum vero factum, quod prudentiores nostro sæculo plerique sunt, & succus ille loliginis paucos intra ordines hæret, eruditionemq; non certis nationibus, non ordinibus, non unius Ecclesiæ limitibus concludi sciunt. Commercia igitur librorum libera quoque esse, & pervenire scriptores ad omnes debent, qui omnibus scripti sunt.

P. 15. *Ipsimet librorum indices.* Taxat quidem hoc, tanquam vanum, *Bailletus*, quod Auctores ipsi librorum suorum indices confecerint: verùm, vellem ego, omnes, qui plurimis libris scribendis occupati fuerunt, id fecissent, magno inde in Notitiam Litterariam redundaturo emolumento. Nam & ita melius genuini ab adulterinis distingu



gui possent, interclusa imposturis via: & illi narrare etiam, quæ affecta habeant, & qua occasione unumquod scripserint, & quibus adjuti subsidiis, Auctores ipsi possent. Ita *Hieronymus*, postquam illustres Ecclesiæ viros, eorumque scripta, enumeravit, suorum quoque, quæ in illum usque annum scripserat, indicem subjungit: cujus exemplo *Sigebertus Gemblacensis* idem egregie fecit. Nec desunt nostri ævi exempla. *Thomas Campanella* in syntagmate ad Naudæum non tantum omnium librorum suorum numerum patefecit, sed & tempora & occasiones scribendi, quæ in adolescentia & fervore studiorum, quæ in juventute, quæ in ætate virili, in carcere, in senectute scripserit, laudabili exemplo, exposuit, quamvis, qui illum secutus sit, vix inveniam. Indices tamen nudos operum, signatis editionis annis & locis, affectorum quoque, ediderunt plures, *Erycius Puteanus*, *Fortunius Licetus*, *Thomas Bartholinus*, *Petrus Lambecius*, *Johannes Launojus*, alique.

P. 17. *Philippi Labbe Bibliotheca Bibliothecarum*. Non vidit illam *Voglerus*, non malè tamen judicavit, ex excerptis quibusdam, recenseri tantum in ea succinctè & nominatenus Scriptores, nec quidquam de modo, quo rem tractaverint, addi. Utilis tamen valde labor est, quamvis observaverim multos scriptores ab illo adduci, qui ad illud argumentum non pertinent, quique aliis potius nominibus & meritis, quam litteris & scriptis, illustrium, vitas tradiderint. Multos quoque libros illum non legisse, sed titulo deceptum, huc retulisse, ex non paucis locis apparet, uti, cum *Davidis Frölichii* viatorum his accenset. Neque vero erubescit, more suo in optimos quosque, imprimis in religionis capitibus à se dissidentes, odium suum effundere. Ut tanto magis laudandus sit, jam supra laudatus,  
Anto-



*Antonius Taisserius*, quod librum hunc sublati illis injuriis, insigniter augere, &, ut ipse computat, *mille septingentos auctores* addere, *vitasque & orationes funebres mille ducentorum illustrium virorum* recensere voluerit, notata etiam plurimorum patria & professione à *Labbeo* omiſſis. Liber certe hoc studium amantibus carissimus esse debet: quamvis alicubi, *Labbeum* secutus, ipse errores corrigere neglexerit, suosque fecerit.

P. 18. *Inscriptiones porro.* Pertinet huc liber, cui titulus, *Variorum in Europa itinerum deliciae*, quem tertia parte auctiorem edidit seculi hujus anno sexto *Nathan Chytraeus*, quo per totam pene Europam collecta monumenta publicat, & unde ea acceperit, exponit. Quamvis autem ibi plurimæ habeantur inscriptiones templorum, palatiorum, tribunalium, armamentariorum, pontium, quæ huc non pertinent, tamen multæ etiam sunt sepulcrorum inscriptiones & epitaphia, inque iis doctorum & litteris illustrium virorum. Inscriptiones *Witebergenses* edidit aliquoties *CL. Andreas Sennertus*, nec minus collectæ sunt *Lipsienses & Jenenses*, quæ propter variorum doctorum ibi sepulcrorum notitiam evolvi debent. Imprimis autem, si non alia, emortuales tamen dies vel anni ex illis, majori certitudine, haberi possunt. Ubi tamen considerandum est, an Inscriptiones, illo statim tempore, quo mortui & sepulti sunt, factæ sint, an aliquo tempore post, & quidem diu satis, faciliore tum errore. Unde *Crispus* in vita *Sannazarii* contra lapidis sepulcralis post annos aliquot positi fidem, biennio serius eum mortuum asserit. Vide *Additioni di Lionardo Nicodemo alla Biblioteca Neapolitana* p. 33.



P. 19. *Inscriptionum veterum.* Has à nostro negotio planè alienas scribit *Voglerus*; notandum tamen, si quis notitiam suam litterariam ad omnes prisce ævi doctos extendat, posse etiam aliqua ex illis disci, quamvis de scriptis eorum nihil. Nam & in illis memorantur Oratores, Rhetores, Grammatici, & Medici non pauci. Et nuper admodum ex Smyrnæo marmore *Marci Artorii*, Augusti Cæsaris Medici, memoriam renovavit post tot annos, & amplo commentario marmor ipsum, ex ruinis disjectæ terræ motu urbis superstes, & à se coëmprum, illustravit celeberrimus *Car. Patinus*. Prodiit vero jam diu expectatum *Cl. Reinesii* Inscriptionum opus, cujus meminit, & in eas commentarius, magno cum bono publico, nihilque nunc magis optandum est, quàm ut eæ quoque, quas magno labore & summo judicio Illustris *Marquardus Gudius*, erudito orbi nimis cito ereptus, congesserat, ex ejus MStis in Daniam delatis edantur: nam & in quibusdam illarum è marmoribus recte describendis me ipsum juvisse lætus recorder, cum ante hos pene triginta annos antiquum Latium simul lustrarem.

P. 20. *Epicedia & Orationes.* Juvant sanè illæ hanc notitiam plurimum, ideoque earum indices tam studiose confecit *Taisserius*, illarumque beneficio *Melchior Adamus*, *Theophil. Spitzelius*, *Henningus Witte*, aliique, doctorum vitas conscripserunt. Id tamen dolendum, cum orationes in laudes defunctorum recitentur, programma quoque eorum honori publicentur, non nisi laudabilia quæque vitæ ex illis haberi posse, vitia vero eruditorum, (quæ ad historiam non minus pertinent) aliunde discenda esse. Parum enim abest, quin cum *Livio* l. VIII. c. 40. *vitiatam memoriam funebribus laudibus credam*



dam. Interim de illorum studiis, libris editis, edendisque multa plerumque nos docent : quamvis non omnes ejusdem sint commatis, & quædam jejunæ fati & steriles, aliæ succi plenæ, & bonarum rerum fecundæ, negotio nostro magis inserviant. *Caselliana* Epicedia doctis viris consecrata imprimis hic laudari merentur. Magni Theologi nostri *Martini Chemnitii* vitam ita enarravit *Joh. Gasmerius*, ut egregiam simul de ejus laboribus, & libris in Ecclesiæ commodum scriptis, narrationem contexat. *Balthasaris Venatoris* Panegyricus *Jano Grutero* dictus tam egregiè illius vitam explicat, ut in exemplum proponi possit, tam multa in eo sunt præclaræ notitiæ.

Ibid *Programmata*. De illis dicam aliqua ad cap. XXV. ubi de Doctoribus Academicis.

P. 21. *Imagines*. Eo pervenit curiositas hominum, ut non scripta saltem doctorum, hoc est, mentis & ingenii simulacra, sed faciei quoque lineamenta, hoc est, imagines cognoscere cupiamus. Quæ, ut hodie multorum libris eleganter præfiguntur, ita & olim cum *imaginibus suis descripta sacrorum opera ingeniorum* ex *Seneca* discimus, habemusque ab antiquissimis temporibus doctorum imagines ex marmoribus, gemmis, numismatibus, addo etiam, libris antiquis expressas. *Fulvio Ursino* magna hic laus debetur, cujus extant Illustrium imagines à *Theodoro Galileo* delineatæ, & in æs incisæ, numero plures, quibus tamen deesse aliquas *Seguinus* observavit, alteram vero partem locupletiolem ex nummis erui adhuc posse & ad publicam elegantiam exponi, notavit Illustris *Spanhemius*. Commentario Italicè scripto eas illustrare ipse *Fulvius Ursinus*, Latino *Casp. Schioppius* aggressus est, ex quibus duobus natus deinde est, quem habemus,

X 2

*Joh.*



*Job. Fabri*, Bambergensis Medici, insignis commentarius. Bene etiam meritis de publico est *Leonardus Augustinus*, dum in suo opere gemmarum & sculpturarum antiquarum depictarum, tam multas illustrium imagines publicavit, quod ante sexennium ex Italico vertit in Latinum sermonem Cl. *Jacobus Gronovius*. Quamvis enim inter Illustres illos viros pauci litteris & scriptis clari ad nostrum argumentum pertineant, sunt tamen utique nonnulli celeberrimi & Philosophi & Oratores, & Medici & JCi apud *Fulvium*, & Cicero, Seneca, Virgilius, Homerus, aliique apud *Leonardum*. Pertinentque huc etiam *Græciæ Sapientes* Patavii, nescio cujus opera, ære expressi, & Johanni Cottunio dicati. Inter Pontifices Romanos plurimi scriptis celebres fuere, ut ex *Lud. Jacobi* Bibliotheca Pontificia patet: horum vero Imagines, curante primum supra dicto *Fulvio Ursino*, dein *Job. Baptista de Cavalleriis*, ex sepulturis, picturis & musivis antiquis, numismatibusque collectæ, & eleganter æri incisæ sunt; reliquorum vero à Martino V per *Claudium Molinettum* ex nummis expressæ, & publicatæ sunt. Postquam vero cum Typographia, vel ante eam, Ars cælandi in ligno vel ære frequentari cæpit, longè quoque frequentius doctorum virorum imagines sculptæ sunt, extantque seorsim longè plurimæ, & conjunctæ quoque multæ, ante *Boisardum*, editæ sunt. Ejusdem enim, quem supra memoravimus, *Theodori Gallei* opera Effigies 51 doctorum, qui bene de studiis litterarum meruerunt, cum singulorum elogiis, superiore sæculo finiente; nostri vero duodecimo, effigies triginta novem virorum litteris illustrium per *Dominicum Custodem* Augustæ Vindelicorum ære expressæ sunt. Ante quos *Henricus Pantaleon* Prosopographiam virorum illustrium



strum, figuris ligno incis, Basileæ ediderat, & *Paulus Jovius* & *Nicolaus Reusnerus* Imagines virorum litteris illustrium, qui multa ex *Jovio* habet. Verum, cum & illi modò memorati, & præterea *Job. Imperialis* in Musæo suo, & *Jac. Phil. Tomasinus* in Elogiis, & *Joh. Meursius* in Athenis Batavis, & *Janus Nicius* in Pinacotheca, & *Theoph. Spitzelius* & *Carolus Patinus* in Lyceo Patavino, alique, & nuper *Freberus*, non nudas tantum imagines, sed etiam elogia & vitas adjecerint, alius dein amplior de iis agendi locus occurret. Illas tamen etiam, quæ seorsim magno hodie numero haberi possunt, Doctorum imagines, in usum notitiæ litterariæ, colligere proderit, cum plerumque aliquid de officio & ætate circa effigiem notatum sit, aut de obitu quoque, si post eum publicatæ. Id tamen dolendum, multas valde ineleganter esse expressas, non paucas etiam nihil minus referre, quam eorum, quorum traduntur esse, imagines, ut *Pantaleonis*. Nec tamen idcirco rejiciendæ omnes sunt. Nam & jam olim de Homeri imagine conquestus est *Plinius*, nullam reperiri veram & naturalem, multas autem esse fictas ad ornamenta bibliothecarum, additque: *etiam mentiri clarorum imagines erat aliquis virtutis amor*. In universum autem nulla imago veritatis assequi potest decus, ideoque contenti esse cogimur, si aliqua similitudo intercedat. Quoniam vero dixi, quod nummis olim expressi quoque fuerint vultus litteris clarorum virorum, & hodieque nonnulli ex eruditis in iis compareant, ut *Atius Sincerus Sannazarius*, *Picus Mirandulanus*, *Hugo Grotius*, *Renatus Cartesius*, *Gvido Patinus*, alique, hos asservare diligenter debemus.

P. 29. *Ephemerides eruditorum*. Quàm laudabile institutum illud sit, quantumque notitiæ librorum acquirendæ



rendæ conferat, quod ab annis non ita multis, singulari quasi fato, per cultiores Europæ partes omnes, eruditis placuit, nec paucis à me exponi potest, nec multis debet, quoniam libellorum illorum citissima distractio satis loquitur, quàm grati omnibus, quamque utiles sint. Laudat *Voglerus* merito illas paucas Ephemerides Gallicas, à *Nitschio* versas, quas legit, longè magis id facturum, si ad nostra usque tempora vixisset, & Acta quoque eruditorum, quæ in Germaniæ nostræ gloriam, Lipsiæ ab eruditissimis viris tanta diligentia & accuratione singulis mensibus adornantur, & Latina quidem lingua, ut in totum orbem redundant commoda, publicantur, legere licuisset. Disseruit autem de illis copiose *Bailletus*, nec non *Morbofius*. c. XVI. Ex eo autem tempore celebrari quoque ceperunt *Parmenses* & *Amstelodamenses*. Qui *Parmensium* auctores sunt, multam eruditionem, variamque, & solidum iudicium satis ostendunt, & non tantum Medicas, Physicas, Mathematicasque observationes elegantissimas producunt (quod ad nostrum tamen institutum nihil facit) aut antiquitates quasdam noviter repertas publicant, sed etiam libros ad se allatos diligenter recensent, & iudicium aliquando interponunt, & de virorum eruditorum, si obierint, vita & libris quædam adjiciunt. A. 86. operam suam inchoarunt, & singulis annis libellum aliquem sub nomine *Giornale de' Letterati* publicarunt. Optandum proinde, ut viri præstantissimi, quorum merita notiora sunt, quàm nomina, in isto publicum juvandi studio non defatigentur. *Amstelodamenses*, quamvis illorum nomina etiam magnam partem lateant, insignem gratiam Bibliotheca sua universali Historica inierunt apud eruditos, dum & accuratè & plenè de libris referunt. Inchoarunt itidem operas



operas suas a. 86. & summa industria usi huc usque continuerunt, non per menses, sed annos suas relationes publicando, nec multos adeò libros sed accuratissimè, enarrando. Cumque post tot Ephemeridum Scriptores, huic rei manum admovent, viam tenere mediam, periculo vacuam, publicis tamen usibus maximè accommodam, voluerunt, & nec laudare quenquam nec reprehendere, sed sententias tantum auctorum nudè & simpliciter referre, ut ipsi Historicæ Bibliothecæ nomini satisfaceret. Nescio tamen, an Tom. X. A. 88. huic proposito satis inhæserit, qui se autorem nominat, *Johannes Clericus*, Vir Cl. dum Tomos Rerum Germanicarum à me editos recenset. Equidem, quod non contentus præfationes evolvere, tam multos scriptores legerit, & publicè recensuerit, magnas ipsi gratias debeo. Optarem tamen, alteri reliquisset laborem hunc, & suum potius tempus in Theologicis libris & Ecclesiasticæ historiæ scriptoribus enarrandis consumpsisset. Neq; enim satis percepisse videtur, cur Monachorum, cætera licet ineptorum, & superstitionis & barbarorum, de iis tamen, quæ in suis monasteriis & vicinis terris & vel Episcopatibus, circa mutationes dominiorum, fundationes urbium vel cænobiorum, mortes & natiuitates, & matrimonia, Principum illustriumque virorum, contigerunt, testium idoneorum, Annales, malè licet confuti, nulla habita vel styli vel ineptiarum quarundam ratione, integri & nulla parte mutilati, à doctissimis viris intra unius & alterius sæculi decursum, magno cum applausu & patriæ historiæ utilitate, editi sint & publicati. Habent quidem semper pro captu lectorum libelli sua fata, & de iis quisque pro suo judicat arbitrio: & ut in eodem prato bos herbam, ciconia lacertam, avicula insectum quærit



quærit, ita in edito novo libro unus hæc, alter alia vestigat, & ut scopo suo inservientia vel deprehendit vel non invenit, aut favore prosequitur, aut fastidio & contemptu ulciscitur auctorem. Qui tamen censendis & enarrandis libris operam impendere vult, pransus paratus accedere debet, & *παιδεία* prius aliqua illius studii, ad quod scriptor pertinet, instructus esse, ut propositum scribentis aut editoris rectè considerare queat. Doleo enim, *Clericum* alicubi non nisi ludicra aut inepta, aut de Episcoporum aut Abbatum imperitia quædam, prolixa narratione persequi, ea vero, quæ ad Saxoniam antiquitates, Episcoporum Principumque successiones, cænobiorum aut urbium foundationes, illustrium genealogias, alibi non occurrentia in illis chronicis notantur, sicco pede præterire; quasi propter priora illa editio vel primò facta, vel denuo procurata, & non alia ratio fuerit, cur placuerint eruditibus, & statim distractis exemplaribus, secundæ tertiæve editiones iterandæ fuerint. Id vero maximè miror, quosdam autores eo nomine vilipendi, quod particularia & singularia quædam habent, & quod non nisi bella vicinorum nobilium erectionesque monasteriorum narrent; cum ea propter imprimis illi libri ex situ & tenebris eruantur, ut patriarum antiquitatum & historiæ nihil ignoretur, & gravissimæ sæpe controversiæ, post tot secula enatæ, lucem inde accipiant. Fateor, multa hîc referri, quæ ad omnium gentium palatum non sint, sed solos Saxones instruere & delectare idonea. Verùm cum in suis rebus curiosi sint, fuerintque Itali, Galli, Angli, & superiores Germani, cur non pari diligentia in rebus nostris utamur Saxones? Quid vero hoc est, quod de *Levoldi Nordbovii* Chronico Comitum Marcæ iudicat, non nisi Comitum cum vicinis bella in iis memorari,



ri, & eventus particulares, qui neminem tangant, præsertim ex quo illa Domus extincta sit. Exstincta igitur Comitum illorum domo cessarunt omnes de terris quoque illis quæstiones? Ego vero illo ipso tempore, quo altera editio *Northovii* erat sub prælo, paginas adhuc madentes celebri Jcto Clivenfi mittere coactus fui, ut in gravissima causa, & in summo tribunali Imperii ventilata, quædam ex eo exciperet, & produceret. Et hoc est illud *Chronicon Northovii*, de quo *Bæclerus*, idoneus judex, scribit, *in eo multa pereximia de rebus Germanicis haberi*. Verum abundare sinamus suo sensu *Clericum*, non inventurum temerè suffragatorem, cum hodie in docto orbe tot sint historiarum patriarum amantes, qui norint, quomodo ea sacra constent, & quanti usus sit, ipsos illos Annalistas & Chronicarios integros edi. Verba tamen, quibus relationem suam concludit, concoquere nequeo, & merentur tantò magis examen aliquod, quo plures viri egregii iisdem petuntur. Judicat nimirum, rectius fecisse Avum meum, si libros suos eo modo scripsisset, quo Reformatio Historiæ Anglicanæ à *Burnetto* composita est, rejectis scilicet ad finem libri iis documentis, quibus historia probatur. Res certè, quam ego indifferentem semper credidi, & in cujusvis arbitriæ positam. Si enim lectores spectes, est fortassis inter illos tenuis aliquis ingenii, infirmæque memoriæ, & confusi judicii, & multa siml mente versare non assuetus, qui ad calcem ista rejecta velit: alii vero obtigit mens sui semper similis, & pluribus simul perpendendis idonea, & memoria firma, & judicium solidum, qui suo statim loco posita documenta velit, ut quasi in arena ipsa examinare queat. Quid hîc faciendum? Imbecilline & nausæabundo stomacho, an sano & integro,

Y

tegro,



tegro, se accommodabit coquus? Tardone ingenio, & obliuioſæ memoriæ, an vero prompto & expedito, ſe attemperabit Scriptor? Equidem, vel miſereri hujus, vel gratificari illi, prout lubet, poterit. At vero magnum hîc latet myſterium, quod revelat *Clericus*. Ductus ille miſericordia hominum male informatorum, moneri eos vellet, ut poſtmodum eam methodum negligant, & in ſuis ſcriptis *le bon ſens & la nettete* ſequantur potius, quam talem litteraturæ affectationem. Minus ſcilicet affectat litteraturam, qui teſtimonia Scriptorum & documenta in calcem libri rejicit, quàm qui in ipſo curſu ſermonis ſuo loco tempeſtivè eadem adducit; id quod hætenus ignoratum fuit. Infelices igitur illuſtres animas, *Herwartos, Freberos, Geivoldos, Goldaſtos, Chifletios, Conringios, Bæcleros*, qui ante mortui ſunt, quàm illud novum doctrinæ arcanum diſcere potuerunt! Nullo igitur poſthac loco erunt illorum libri, nihil in illis boni ſenſus, nulla elegantia, ſed meræ affectationes: imo non amplius Reverendiſſimi Episcopi & Principis FERDINANDI Monumenta Paderbornenſia eruditus orbis venerabitur, quia ad calcem libri, more Burnettiano, inſignia illa, quibus utitur, documenta rejeſta non ſunt. Pudet plura addere: nec tamen, quæ ita durè ſine ulla cauſa ſcripta ſunt, ſine ſenſu à me dimitti debuerunt. Nec fortasſis tamen ex noſtris CLL. Viri, *Obrechtus, Schurtzſleiſchius, Sagittarius*, aut, Belgas inter, doctiſſimus *Anton. Matthæus*, moniti alia ſequentur, & nova methodo poſthac utentur; nec Avus meus, ſi viveret, errorem illum coram tribunali *Clerici* deprecaretur. Ego vero illum, ut reſipiat, & viris non indoctis propter tales minutias negotium amplius non faceſſat, tantum remitto ad Præſationem in Regii Navarræ Gymnaſii Pariſienſis hiftoriam, magni



magni illius *Job. Launoji*; imò, quia liber rarus apud nos est, quamvis ego quoque metuam, ne censuram incurram, ipsa ejus verba, non in calcem libri rejiciam, sed hîc integra apponam: Ego, inquit, in orationis contextu refero verba ipsa, quibus ab Regina collegium fundatur & instituitur, & quibus à Pontifice collegium fundatum confirmatur, diversa Regum diplomata, Senatus consulta, & alia, quæ cum ad generalem, tum privatam collegii rationem, administrationem & celebritatem pertinent. Testimonia quoque infero, quibus, quicquid est in elogiis fidei, sustentatur. In Historia non tam querendus est nitor sermonis, quàm pondus auctoritatis. Carmen quidem & oratio summam, ut placeant, requirunt eloquentiam, non historia, quæ quoquo modo scripta delectat, ut ait Plinius Junior. Qui eundem verborum tenorem servare, solum idem orationis retinere, atque ita Lectorum gratiam accupari volunt, scriptorum testimonia vel apponunt ad margines, vel ad calcem operis sui transferunt. Illorum factum & scribendi modum non redarguo, absit; sed non exequor: & cur non exequar, hæc me rationes impediunt. Dum ad margines apponuntur Auctorum testimonia, tunc ad versus librum sit quoque alius liber. Deinde, si quis rei, quam legit, probationem videre cupit, ei versandæ semper erunt paginae, revolvenda folia: quod laboris genus molestiam & negotium facessit. Tum hæc scribendi methodus annis abhinc centum inducæ est, nec adeo recondita, vel tantum habet mysterii, ut non potuisset in antiquorum mentem facile venire. Ad imitandum mihi proposui Eusebium Casariensem Episcopum, cujus Historia ex variis Auctorum, qui antea scripserant, fragmentis magna ex parte conficitur, & quod plura & majora sunt fragmenta, eo pluris & majoris æstimatur historia. Si agendo, quem-



*admodum agere constitui, decipior, his rationibus deceptus sum. Quicquid in causa, Eusebius ab hoc errore me defendet. Obstabit antiquitas, ne me novitas incesat.*

P. *Ibid.* *Ex altero.* Huc pertinent illi, qui de *Pseudonymis* & *Anonymis* libris egerunt, iisque suos veros patres reddere conati sunt, vel reddiderunt. Inter quos primum locum meretur *Vinc. Placcius* Hamburgensis, propter ingenium & iudicium, summumque laborem, quem inter adversæ valetudinis maxima incommoda non fugit, laudandus, altera libri sui præstantissimi editione, superaturus seipsum. Laudandæ tamen etiam sunt *Joh. Deckheri* Imperialis Camerae Judici Spirensis Advocati & Procuratoris de illis egregiæ conjecturæ, tertia imprimis editione auctiores, *Vindingii* etiam, & *Bælii* Epistolis. Nec minus huc faciunt *Jobannes Petrus Jacobus Villanius*, & ipse personatus, qui Centuriam & semicenturiam ejusmodi scriptorum sub tit. *Visiera alzata* seu, larva detracta, edidit. Ad Pseudonymos vero pertinent quoque Plagiarii, qui suum alienis libris præfigunt nomen, de quibus primus Cl. *Thomasius* egit, dein alii quoque, & nuper *Joh. Albertus Faber*. Expectamus autem post hos, eruditissimi *Bailleti* de omnibus illis librum.

P. *Ibid.* *Demum qui vitas.* Occurrunt hic nobis multi *βιογράφοι*, qui tamen non uno & eodem modo id præstiterunt. Qui omnium eruditorum vitas, veterum recentiorumque tradiderunt, non reperio: nec labor esset unius hominis, nec unius operis argumentum. Alii igitur secundum nationes, & in illis vicissim secundum professiones, & vitæ genera, vitas doctorum conscripserunt, de quibus peculiaribus capitibus deinde agendum. Alii vero unius tan-



tantum aut alterius vitam sibi exponendam sumserunt: Alii denique suam ipsi vitam describere, vel memoriae causa, vel in liberorum suorum, vel publicam utilitatem, susceperunt. Inter eos qui unius alteriusve vitam exposuerunt eminent, de Melanchthonis *Camerarius*, de Patris Julii *Josephus Scaliger*, de Vincentii Pinelli *Gualdus*, de Peyreschii *Gassendus*, qui quorundam etiam celebrium Mathematicorum Tychonis Brahe, aliorumque vitas exposuit, de Petri Puteani *Rigaltius*. De hoc vitas scribendi modo agit *Rolandus Maresius* l. 2. Epist. 5. & iterum Epist. 25. ubi Germanos, in ea materia, ut in aliis, ferè *εἰρησ* esse notat: quosdam enim eorum, de quibus scribunt, parentes referre, diem & aliquando horam, qua nati sint, & talia, quæ in Regibus solum & viris maxime illustribus requirantur: adducenda vero tantum esse, quæ ad rem faciant, de conditione fortunæ, de scriptis, & aliis rebus maximè notabilibus. Verum, an parentes inquam omitti debeant, valde dubito; diem quoque natalem, ut emortualem, annotare omnino par esse arbitror: ad reliqua moderanda suum cuique propositum, & vitæ actæ varietas, consilium dabunt. Neque tamen soli Germani ita in his *μετρίως* sunt, sed ex aliis quoque gentibus numerare non paucos licet. Qui vero Vitæ proprias scripserunt, itidem nonnulli extant, merenturque in primis legi *Hieronymus Cardanus*, & *Jac. Augustus Thuanus*. Sane, qui fiducia id morum potius quam arrogantia faciunt, in laude quoque dignis rebus, quas de se narrant, inveniunt fidem: in indifferentibus vero quis suspectus habere eos velit, cum & scire omnia optimè potuerint, in mendacio verò pretium nullum? Imo ad vituperium per tinentia nonnulli de se ipsis narrare veriti non sunt, uti qui-



dem *Ditbmarus Mersburgensis* Chronico suo sub finem lib. IV. vita corporis & animi sui ita detegit, ut mirari satis nequeas. Superatur tamen à *Cardano*, qui ad stoliditatem usque id facit. Interim tamen, quæ ab Auctoribus superstitibus eduntur vitæ descriptiones, suspectæ magis sunt illis, quæ post mortem inveniuntur, non publico destinatæ, sed in liberorum tantum usus consignatæ. Qualis est *Henningi Arnisei*, insignis quondam apud nos Medici & Philosophi, ab ipso egregie, & satis prolixè concinnata, hæc tamen non edita.

P. 33. *Seorsim*. Ante triginta annos *Jobannes Kolmbergerus* in Statua Mercuriali Theologica, hoc in loco typis exscripta, enumeravit Scriptores, qui in libros sacros vel omnes vel quosdam commentati sunt: qui liber à conatu laudandus. At magis ad nostrum argumentum facit *Gvil. Cromæi Elenchus Scriptorum in S. Scripturam*, quo exhibetur eorum gens, patria, religio, librorum tituli, volumina, editiones variæ, Londini a. 1672 publicatus. Et quodammodo huc quoque pertinet *Dorschei* vastum & insigne opus, sub titulo: *Biblia Numerata*. Commentatores omnes in Epistolas Petri videri possunt apud *Lud. Jacobi* Biblioth. Pontific. l. i. p. 150.

P. 36. *Robertus Bellarminus*. Post *Bellarminum*, ejusque commentatorem *Labbeum*, prodiit ante quinque annos *Supplementum de Scriptoribus vel Scriptis Ecclesiasticis à Bellarmino omisiss*, per *Casimirum Oudinum*, Presbyterum veteris instituti Ordinis Præmonstratensis. Jam tum tale quid tentaverat ipse *Labbeus*, & promiserat, post ejus vero mortem id suscepit & perfecit *Oudinus*, qui tamen non petiit illos, qui *Bellarmino* & *Labbeo* jam dicti, nisi de noviter repertis eorum scriptis aliquid afferendum, sed illis intactos tantum proposuit, & quidem ad an. usque 1460, ubi



ubi in immensum se diffuderunt Scriptores Ecclesiastici. Est autem elegans hic liber, & imprimis in Autore laudandum, quod primò magna diligentia etiam latentes adhuc & nondum editos scriptores adjecerit, deinde, quod juxta temporum rationem accurate eos collocarit, & denique à convitiis, Christiano homine indignis, *Labbeo* autem familiaribus, in dissidentes abstinuerit: adjectis insuper egregiis indicibus. Maximè autem hîc laudari meretur *Guilelmus Cave* S. Theol. Professor & Canonicus Windesoriensis, qui post *Tabulas Ecclesiasticas* & *Charophylacem Ecclesiasticam*, utilia in hanc rem, sed compendiosa scripta, nuper *Scriptorum Ecclesiasticorum* Historiam Litterariam à Christo nato usque ad sec. XIV. amplo volumine scripsit, cui appendix de iisdem scriptoribus ab. 1300. usque ad an. 1517. per *Henricum Whartonum* adjecta. Ostendit autem *Caveus*, præter summam diligentiam, judicii sui vim plurimis in locis, &, quod imprimis ad nostrum institutum facit, non exemplo *Oudini*, recensuit tantum scriptores, sed illorum quoque vitas exposuit, & aliorum, suaque de illis judicia, & de editionibus quoque, protulit. Nuperrimè etiam *Ellies de Pin*, Theologus Parisiensis, novam Bibliothecam Scriptorum Ecclesiasticorum magno opere evulgavit; verùm, quia Gallicè scripta est, non ita omnium inservire usibus potest.

P. 37. *Patrologia*. De Patribus, qui vocantur, multi superiore & nostro hoc sæculo scripserunt, & non tantum scripta eorum, vel editiones, recensuerunt, sed de Scriptorum genuinitate simul disputarunt: quorum ultimorum in hoc capite sub finem meminit *Voglerus*. Quoniam vero eodem opere utrumque non pauci præstiterunt, ego hîc de nonnullis eorum, qui utrumque fecerunt, disseram. Qui Bibliothecas Theologicas ediderunt, & studii Theo-



Theologici recte instituendi methodum scripserunt, in libris quoque recensendis occupati sunt, & de iis judicant, ideoque legi merentur, ut *Gisbertus Voetius*, *Ludovicus Crocius*, *Joh. Hottingerus*, *Gerhardus Mejerus*. Maxime autem, & hic in antecessum, laudari meretur viri optimi & doctissimi *Joh. Andrea Bosii Schediasma* de comparanda notitia Scriptorum Ecclesiasticorum, in quo fuse & eleganter de omnibus his scriptoribus tractat, & nervose judicat, pluresque *Voglero* intactos adducit: quem non vacat, nec lubet describere. Nec minus juvabit legere *Severini Waltheri Sluteri Propyleum Historiæ Christianæ*, ab eo scriptum, cum in Academia Rostochiensis Historiam Ecclesiasticam profiteretur. Inter eos, qui priorum seculorum Ecclesiæ Doctores enarrarunt, eminent *Joh. Hennichius* in Historica sua Ecclesiastica & Civili, in singulis seculis capite tertio id acturus, quod in primis egregie caput, si vitam ulterius producere licuisset: *Augustus Varenus* in Rationario Theologico de scriptoribus Ecclesiasticis, cujus tamen prima tantum duo secula prodierunt, & nescio, an reliqua expectare post mortem clarissimi viri liceat. *Joh. Christophorus Mehlburgerus* Onoldo-Francus ante annos viginti & unum Coronam centum patrum & doctorum Ecclesiæ scripsit, in quo ostenditeorum natales, educationem, res gestas, scripta tam genuina quàm suppositia: magna diligentia, & recentiorum testimoniis insigni copia adductis. Desinit in Bernhardo Clarævallensi. Ulterius progressus in *Abaco Patrum*, scilicet ad Lutheri usque tempora, vir doctissimus *Joh. Gotfrid Olearius*, amicus noster, & in supplementum Patrologiæ *Joh. Gerbardi* ordine alphabetico scriptores, eorumque optimas editiones, enumeravit. Elegans liber, quam-



quamvis alicubi forte quædam præviderit, & *Labbeum* sequendo in similes cum eo errores inciderit, ut notatur in *Additionibus ad Biblioth. Neapolitanam* p. 29. 40. & 93. quis enim in tanta varietate cavere sibi satis possit? Alii deinde post renatum Evangelium cum bonis litteris clarorum Ecclesiæ Doctorum labores & scripta memorare non neglexerunt. Quo & *Hermanni Hamelmanni* historia renati in Saxonia Evangelii pertinet, nec pauca in eam rem in *Cbytræi Saxonia* leguntur. Exstant quoque *Theodori Bezae icones*, id est, veræ imagines virorum doctrina simul & pietate illustrium, quorum præcipuè ministerio bonæ litteræ & vera religio instauratæ, additis eorundem vitæ & operum descriptionibus. Quibus jungenda *Friderici Spanhemii Geneva restituta*, seu oratio secularis in memoriam religionis apud Genevenses restitutæ cum iconibus Virorum illustrium, quorum opera præcipuè Deus collapsam religionem restituit. *Theophilus Spitzelius* in Templo honoris reserato L. Theologorum illustrium hujus ævi imagines exhibuit, deque illorum studiis, scriptisque, quâ editis, quâ ineditis diligenter egit. Nec minorem industriæ laudem merentur CL. *Henningi Wittenii* Memoria Theologorum nostri sæculi. At majori conatu amicus noster, *Job. Fridericus Hekelius*, Historiam universalem Theologorum Evangelicorum molitur, cujus sciagraphiam edidit ante annos 14, promittens præter vitas illorum, omnium quoque librorum ab ipsis hoc & superiore seculo scriptorum catalogum: cui proinde vitam & otium sufficiens apprecor. Verum ad illam Recentiorum Theologorum, eorumque scriptorum historiam plurimum conferunt Epistolæ, de quarum usu in universum disserui in principio horum Ad-

Z

dita-



ditamentorum, nunc vero quædam seorsim de Theologicis Epistolis adjiciam. Eminent autem inter eas *Erasmi Roterodami*, *Philippi Melanctonis*, *Ludovici Vivis*, *Thomæ Mori*, junctim in Anglia editæ, & non tantum litterarum restaurationem, sed & veræ doctrinæ docent, & per quos & quorum opera scriptisque id factum sit. Pertinent etiam eodem *Jac. Sadoleti*, *Sepulvedæ*, *Lat. Latinii* Epistolæ. Nec parum ad notitiam hanc conferunt *Camerarii*, *Chytræi*, *Grynæi*, *Cassandri*, *Huberti Langveti*, *Bongarsii*, & quas Lugduni ab Heinſio editas à Belgis & ad Belgas scriptas supra memoravi. Et legi quoque merentur *Cardinalis Offati* litteræ tomis duobus Gallicè editæ, in cujus lib. 7. de *M. Velseri* & *Schioppii* contra *Bongarsium* molitionibus egregia habentur, defendente ejus innocentiam cardinale. Nuper etiam magno bono publico à CL. *Job. Fechtio* editæ sunt *Marbachiorum* Epistolæ, & accuratis Tabulis Chronologicis illustratæ. Quantum autem ad Historiam Reformationis tales Epistolæ conferant, patet ex Illustris *Seckendorffii* Lutheranismi historia, ad cujus veritatem contra Varillasium asserendam editis ineditisque frequenter utitur. Illæ etiam, quæ altera jam vice, & ante hos 7 annos Amstelodami auctiores editæ sunt, præstantium & eruditorum virorum Epistolæ Ecclesiasticæ & Theologicæ, multum nos in hoc studio juvant, & multorum librorum notitiam suppeditant, si præsertim cum illis conferantur *Hugonis Grotii* & *Gerb. Joannis Vossii*, & *Barlæi* Epistolæ, & *Utenbogardi* Historia Ecclesiastica, Belgicè scripta. Nuper etiam incidi in *Petri Morini* Parisiensis, Vaticanæ olim Scholastici & Secretarii, & Vaticanæ Typographiæ præpositi Epistolas, cum opusculis ejus editas, Parisiis. 1675, quæ notitiam nostram illustra-



lustrare idoneæ sunt, dum de operibus Typis Vaticanis expressis, conciliis imprimis, agunt.

P. 40. *Hæresiarcharum*. Addi hîc meretur eruditissima dissertatio de Hæresiarchis ævi Apostolici & Apostolico proximi *Thomæ Ittigii*, quam superiori seculo evulgavit.

P. 43. *Antonius Garron*. Omisit hîc *Voglerus* celebris Jcti *Francisci Hotomanni* descriptionem eorum Jctorum, quia Pomponio memorantur: Quæ cum aliàs edita est, tum inter ea opuscula apparet, quæ à Francisco Modio recognita & Francofurti apud Joh. Wechelum a. 1687. in fol. edita, Barnabæ Briffonii Lexico Juridico adjecta sunt. Et pertinet huc Vita *Lucii Titii*, apud Jctos celeberrimi viri, quam ex Pandectarum libris edidit *Papirius Massonus*, in Regia & Senatu Parisiensi advocatus: idem ille, qui vitas *Jacobi Cujacii*, *Caroli Molinæi* & *Renati Choppini*, nec non *Petri Pythæi* elogium scripsit. Ab hoc Massono & aliis editas Jctorum, Gallorum potissimum, vitas recudi, sed cum egregio augmento & scriptorum indicibus, fecit *Frid. Job. Leicherus*. Superiore etiam anno, post tot alios, *Guilbelmi Grotii* de Jctis, quorum in Pandectis extant nomina, libellus prodiit, quo aliorum errores emendantur.

P. 47. *Job. Antonides Vander Linden*. Quamvis liber ille aliquoties recusus & auctus sit, tamen emendare & adaugere decreverat Cl. *Georg. Hieron. Welschius*: & merito, nam plurimis adhuc abundat erroribus; ne de defectibus dicam, tot quotidie novis libris prodeuntibus, unde completus nunquam esse potest. Et vero quis nobis dabit catalogum illorum scriptorum Medicorum, quæ lingua Germanica, Gallica, Italica, Anglica, Belgica prodierunt & quotidie produnt longè plurima? Juxta materias & argumenta librorum index etiam aliquis adjectus est, qui

Z 2

ali-



aliquatulum juvare curiosum potest. At longè præstantior *M. Lipenii* labor est, & cum fructu insigni conjunctus, ut carere jam *Spachii Nomenclatore* possimus.

P. 51, *Conringii Introductione*. Quæ sanè in illo genere, ceu ipse erat ingenio, judicio, & lectione infinita maximus, plane eximia est, & propter insignem usum subito distracta, ut alteram procurare editionem gener ejus, vir itidem doctissimus, *Guntherus Christophorus Schelhammerus*, amicus, & collega quondam noster, coactus fuerit, quæ multis additamentis, & judiciis de recentiorum Medicorum scriptis, egregiè adornata, accessionibus insuper similis argumenti librorum, à præstantissimis Medicis, *Bartholino, Castello, Rhodio*, aliisq; editorum, locupletata usibus publicis tanto aptior est: quamvis, quæ hodie juvenum multorum est socordia, aut ex pessimis præjudiciis nata superbia, vix cupiant scire, quomodo Ars à prima origine, per tot secula & à tam multis nationibus excolta, ad nos illo habitu, quo hodie conspicitur, pervenerit. Quod tamen id maximè necessarium sit, & in Arte Medica Experientia aliena carere non possimus, ideoque Auctorum, à quibus illa haurienda, notitia maturè paranda sit, supra in præfatione ad Additamenta hæc pluribus ostendi. Quibus nunc addo unius, sed viri gravis & doctissimi, licet non Medici, testimonium, *Ludovici Vivis*, qui lib. V. de trad. discipl. Jam, inquit, artes ipsæ ne constare quidem possunt, si historiam sustuleris. Hippocrates, Galenus, & alii Medici, quàm sæpe historicos agunt: dum experimenta narrant. Ipsa adeo Medicina ex historia collecta est, sicut Plinius ex *M. Varrone* perhibet. Quot morborum genera, quomodo & ubi orta, aucta, compressa, sedata, memoria vetus prodit: sine quorum notitia manca est medicina, & potissima sui parte orba: quam ex tot undiq; experimentis necesse est colligi, ceu aquas pluvias stillatim.

P. Ibid.



P. *Ibid.* *Seorsim.* Botanicam Bibliothecam *Job. Antonius Bumaldus*, hoc est, *Ovidius Montalbanus*, an. 57. huius seculi Bononiæ edidit, insigni diligentia Græcos, Latinos veteres, Arabes, & Recentiores enumerans, editionibus quoque annotatis, nullo tamen vel temporum vel alphabeti in eorum collocatione habita ratione.

P. 51, *Job. Henricus Meibomius.* Quid obstiterit, quo minus ejusdem Opus de Vitis Medicorum, ad me unicum hæredem delatum, publicæ luci expositum statim sit, prolixè exposui in Epistola, ante hos viginti duos annos ad maximum Medicum & Polyhistorum *Georg. Hieronymum Velschium* scripta, quâ ipsum sollicitavi de supplemento circa scriptores Arabes, (cum nec Parens meus in illis rectè sese explicare, nec ego deficientia, partim propter defectum scriptorum partim propter imperitiam linguæ supplere possem) cui humanissimè prolixa Epistola respondit, quâ statim in lectoris gratiam publicassè, nisi multa Arabica inserta, à Viro huius linguæ peritissimo, me id facere in hoc loco, propter Arabicorum typorum defectum, prohibuissent. Interim tamen *Historiam Medicorum Orientalium* eum elaborasse, ex *Memoria Velschiana* ab eruditissimo viro, dignissimo *Welshianorum MStorum* possessore, *Luca Schrokio* Fil. publicata, disco, quamvis imperfectum opus sit, subsidiis frustra conquisitis. Illustris quidem *Lambecius* humanissimis literis ex Codicibus MStis Bibliothecæ Cæsareæ plurima subsidia mihi promiserat. Verum, & ille Reip. litterariæ, quam à primis, annis ad obitum usque præstantibus scriptis juverat, nunc ereptus, & incomparabilis *Welschius* tot operibus affectis, Notitiam quoque literariam plurimum illustraturis, omnium eruditorum & meo imprimis insigni cum dolore, immortalis est. Quoniam igitur vitæ



summa brevis spem nos vetat inchoare longam, malo equidem aliqua sui parte imperfectum edere Parentis opus, quàm eruditorum diutius spem frustrari: Simulac igitur ab aliis laboribus otii nonnihil fuerit, huic operi & revivendo & augendo, & publicando me accingam.

P. 54. *Nec minus huc pertinet.* Liber quoque, quem *Meursius* edidit de Theophrasti scriptis, omnino est hujus loci: item *Leonis Allatii* Dialogus, quem Socratis, Antisthenis & aliorum Socraticorum Epistolis an. 1637 Parisiis editis, adjecit.

P. 61. De *Mathematicis*. De iis, qui observationes Astronomicas ediderunt, à prima origine ad nostra usque tempora, agit *P. Gassendus* in præfatione librorum, quibus Tychonis Brahei aliorumque Mathematicorum vitam exponit.

P. 63. *Multo fusius id egit.* Qui methodos legendi historias scripserunt, de Historicis etiam ipsis egerunt, & de illis judicarunt, ideoque tantum non omnes huc pertinent, *Petrus Angelus Bargaus*, *Job. Bodinus*, *Reinerus Reineccius*, aliique. Et plurimum quoque laudis merentur *Degorei Whear* Relectiones hyemales, de ratione & methodo legendi utrasque historias, civiles & Ecclesiasticas, qui judicia quoque de illis habet; nullibi tamen vel plura adfert, vel lectu magis digna, quàm ubi de Historia Britannica sect. 27. agit.

P. 64. *Job. Micraelii.* Sacros ille & civiles, & omnium nationum Historicos, etiam Indorum & Americanorum, enumerat, etiam particularium regionum & urbium scriptores, quod tamen copiosius de Germanis facit. At nuper insigni labore & egregio ordine *Michael Hertzius* Notitiam Scriptorum rerum Germanicarum quatuor



quatuor partibus ita plenè dedit, ut illi qui defunt, quique quotidie prodeunt, sine magna molestia addi possint. Ego quoque in *Introductione in Historiam Inferioris Saxoniae* de Scriptoribus rerum Saxonicarum tam editis, quam ineditis, prolixè egi, addito de iis iudicio, cum id ad utilitatem studiosæ juventutis pertinere semper arbitratus sim. Quo etiam pertinent ea, quæ in libello Germanico de Germanicis & Europæis Historicis commentatur CL. *Dan. Hartnaccius*.

P. Eadem. *Nec defunt*. Merentur legi, quæ de Historicis notat *Ludovicus Vives* libro V. de tradendis disciplinis. *Augustinus* quoq; *Mascardus* in longe præstantissimis quinque libris de Arte Historica, Italicè scriptis, dum Historicorum officium virtutes & vitia describit, simul eorum exempla adducit, & egregie de iis iudicat. Dignus liber, qui in linguam Latinam translatus ab omnibus legatur. *Nob. Vicquefortius* in lib. II. de Legatis, parva, sed eleganti, digressione de Historicis quibusdam priscis & recentibus iudicat.

P. Eadem. *Breve iudicium*. Pertinet huc *Jugement sur les anciens & principaux Historiens Grecs & Latins, dont il nous reste quelques ouvrages* par MS. de la Motte le Vayer: Et *Bibliographia Historico Politico Philologica: item Bibliotheca Politica contracta, hoc est, recensio & iudicia de Scriptoribus Politicis, imprimis autem historicis*. Editæ simul Germanopoli 1677. Quamvis enim de Scriptoribus in omni ferè parte eruditionis in primo libro agatur, tamen de Historicis optima ibi habentur iudicia, & sunt *Bæcleriana*. Non accepit quidem hic liber à magno illo viro ultimam manum (uti nec posthuma de Scriptoribus Græcis & Latinis commentatio, tribus annis ante edita) &



& ex discursibus ejus à nonnemine congestus, est: tamen propter multa judicia, quæ acumen & gravitatem *Bæcleri* sapiunt, meritò æstimandus est.

P. 65. *Vossii*. Quamvis maximi ab omnibus doctis fieri debeant incomparabilis viri in nobili argumento labores, tamen negari nequit, multos errores in illis superesse, qui nunc quidem facilius adverti possunt, ex quo non pauci Scriptores & Scriptorum Catalogi editi sunt, quorum nulla *Vossio* notitia. Rectè igitur *Sandius* egit, quod ea, quæ ipse in Historicorum Latinorum opere annotavit, modeste exposuit, publicique juris fecit. Et sunt præterea à me non pauca observata. Neq; enim in tali argumento aliter se res habet, estque ut errori, sic emendationi apud posteros, quotidie locus.

P. 66. *Eorundem*. Paragraphus ille huc non pertinet: neque enim agitur de iis, qui in Historicos commentati sunt, sed, si qui sint, qui Commentatorum in Historicos indicem dederint. *Marcelli* vero *Donati Scholia*, quæ anno demum quinquagesimo sexto hujus seculi edita putat, diu ante publicam lucem viderunt, & jam extant in Face Critica Gruteri.

P. *Ibidem*. *Mythologicorum*. Uti de his inter Historicos hîc agere placuit *Voglero*, sic fortassis de Fabulis Romanensibus, ut vocantur, hoc loco dici etiam aliquid poterit: de quibus & origine illius instituti Gallice primum commentatus est parvo, sed eleganti libello, celeberrimus *Huetus*, qui deinde in Latinam linguam translatus est: cui jungi mereatur nobilissimæ sceminæ *Praschiæ* illorum examen, ante 7. annos Ratisbonæ editum.

P. *Ibid.* *Priusquam*. Ad Historicos pertinent quoque, qui Nummos, quâ antiquos, quâ recentes, in usum Historiæ



Historiæ collegerunt, ediderunt, eorumque icones & inscriptiones explicarunt. Qui igitur illorum scriptorum catalogos confecerunt, hoc quoque loco memorandi fuerint. Et vero talis Index additus est *Dialogis Ant. Augustini* ab Andrea Schotto versis: Cum autem quotidie numerus crescat, plures collegit *Philippus Labbeus*, & in *Bibliotheca sua Nummaria* publicavit, quorum prior de antiquorum numismatum Scriptoribus & Interpretibus agit, posterior de monetis, ponderibus & mensuris: qui libellus non tantum cum *Labbei Bibliotheca Bibliothecarum*, & cum *Tais. serio* editus est, sed etiam cum *Seldeniano* de nummis libello. Multa quoque de iis habet in libro de Nummophylacio Luederiano, quod Hamburgi extat, *Rudolphus Capelle*. Non parum vero interest, eo in genere optimos quosque nosse, & fide dignos, qui genuinis & antiquis nummis usi, non falsos supposuerint, aut ex ingenio effinxerint, nec incuriose depinxerint aut descripserint. Ideoque etiam *Anton. Augustinus* Antiquitatum in Nummis Veterum dialogo XI. de illis, qui tum exstabant, iudicat, sed paucis: at pluribus Cl. & rei nummariae peritissimus vir, *Carolus Patinus*, in *Introductione in Historiam Numismatum*, Gallicè primum & dein Latine edita, cum scripta eorum recenset, tum de iis iudicat: qui etiam cap. seq. Cimeliarchia Nummaria, cum Principum, tum privatorum quoque, per totam Europam enumerat, optimo consilio. Uti enim propter libros Bibliothecæ, in quibus reconduntur, ab eruditis cognoscendæ sunt: ita propter nummos Cimeliarchiæ: quos etiam sub finem *Oconis* aucti de Imp. Romanorum Numismatibus Illustrissimus *Franciscus Mediobarba Biragus* ordine alphabetico enumerat, agitque de illis etiam *Bodelotius*, in libro de utilitate peregrinationum.

Aa

P. 71. Ta-



P. 71. *Taciti sive Quintiliani.* Ad cuius exemplum suum Dialogum de Claris Fori Burgundici Oratoribus composuisse videtur *Carolus Ferretus*.

Ibid. *Hisce.* Pertinent hucquoque; qui eos enumerarunt, qui de Symbolis & Emblematis egerunt, sive ipsi ea invenerint, sive ab aliis inventa collegerint, sive de iis iudicium tulerint: id quod pari diligentia & elegantia præstitit *Claudius Franciscus Menetrerius* libro *la Philosophie des images*, quorum primò Tomum unum, & sequente anno secundum evulgavit. Quibus anumeranda Nobilissimi J.Cti & Polyhistoris *Job. Christ. Wagenseilii* elegans exercitatio, inter sex varii argumenti prima, quem honoris & amicitiae causa hìc nomino.

P. 72. *Præcipue.* Qui de arte Poetica & Poëtis quocunque modo scripserunt, ita latè persecutus est Tomo IV Operis sui sæpius citati *Bailletus*, ut vix verbum addere audeam: cum & de Græcis & Latinis & Recentioribus agat. In quibus ultimis tamen, si Gallos excipias, parciore est, copiosius autem de illis egerunt *Olaus Borrichius* *dissertationibus* de Poëtis, & *Dan. Morhofius* libro de Germanorum lingua & Poësi, uterque insignis poëta & varia eruditione conspicuus. Quibus addi meretur celeberrimi *Thom. Bartholini* Patris de Medicis Poëtis libellus. De Anglorum vero celebribus Poëtis, qui à Wilhelmo Conquæstore usque ad Jacobum secundum, inclaruerunt, ante annos quatuor scripsit *Gvilielmus Winslanleus*, & patria, & omnibus ad viram eorum pertinentibus expositis, sed lingua patria, unde ad pauciorum notitiam pervenit.

P. 73. *Addi denique.* Et his quoque *Cbr. Waffi* senarius, sive de legibus & licentia veterum Poëtarum, Oxonii ante annos octodecim editus, addi meretur.

P. 78.



P. 78. *Optimos præterea.* Anno hujus seculi decimo sexto vir in his litteris eximius *Gaspar Schioppius* edidit Consultationes de Scholarum & Studiorum ratione, in qua multa huc facientia, Autores vero linguæ Latinæ secundum ætates collocatæ, optimæ eorum editiones annotatæ, & Grammatici & Critici veteres & recentiores memorati sunt. Quibus addi debet *Barthii* de ætatibus linguæ Latinæ judicium, & quæ alia habentur in Thesauro Philologico *Dilberri*, quasque novissimè antea laudatus *Ol. Borrichius* de iis publico dedit, Cogitationes. Bene etiam faciunt, qui Scriptoribus veteribus, quos edunt, dissertationem de editionibus prioribus præmittunt, & quidem antiquissimis seu primis, quæ in Bibliothecis tantum latent, & de MStis quoque: hæc enim ad nostram notitiam plurimum faciunt.

P. 76. *Lexicographos.* De Græcis Lexicis præter *Mausfacum*, elegans quoque extat Schediasma doctissimi in his quoque litteris viri *Joh. Henr. Bæcleri*, merenturque legi, quæ de iisdem, quibus ad Glossarium suum conficiendum usus, disseruit *Carolus du Fresne*: ubi tamen plurimos alios, non lexicographos, ineditos inprimis, recenset. Nuper vero etiam elegantem dissertationem de Lexicis Græcis, quæ extant, edidit *Job. Albertus Faber*. Et est in manibus quoque *Olai Borrichii* de Lexicis libellus. Qui de Interpretibus ex una lingua in aliam scripserunt, huc etiam pertinent. Id vero eleganter, omnibus pene omnium nationum claris & doctis interpretibus ad examen vocatis, præstitit doctissimus *Huetius*: post quem legi meretur *Bailletus* Tom. II.

P. 78. *Criticæ amplitudo.* Qui adversaria, antiquas & varias lectiones, castigationes, suspiciones, ediderunt hætenus, in veteris ferè tantum ævi Scriptores Græcos & Latinos crisin suam exercuerunt: putavi autem semper,

Aa 2

illam



illam crisin ad recentiores quoque, seu medii ævi scriptores, extendi debere, & id maximè ex usu quoque publico fore, non, quod in illis barbaris vocum & styli ratio habenda sit, sed rerum; vocum vero tantum, quatenus ab his res ipsæ dependent. Extant à Caroli M. ævo tot rerum Germanicarum, Francicarum, Anglicarum scriptores, qui ex MStis, vel non optimis, vel minus accuratè multis in locis descripti integrum sensum non exhibent, corruptis imprimis & mutilatis, locorum, hominumque nominibus, annorum item numeris. Extant cum illis Historicis edita quàm plurimorum Regum Principumque de rebus maximè momenti Diplomata, quæ non rectè descripta aut mutila intelligi nequeunt. Cur in his non sese exercent Critici? Cur non ex aliis MStis, passim adhuc extantibus, aut ex similibus aliorum Scriptorum locis, aut ex ingenio fit emendatio? Cur non his verisimilium, suspicionum, conjectaneorum libri implentur? Equidem, qui Historicos illos ediderunt, interdum variantes lectiones ex MStis adjecerunt, aut ex ingenio emendationem apposuerunt; quoniam tamen hujusmodi libros, uti classici Auctores veteres, recudi iterum iterumque publici usus non est, in tales observationum singulares libros, quicquid ad hanc rem pertinet notatur, congeri optimum. Et fateor mihi à multis annis in Historicis Germanicis, partim cum MStis collatis, partim aliorum Historicorum ope examinatis, longè plurimas esse natas observationes, etiam in Diplomatis, quæ integros implere libros possent; quorum etiam, cum publico utiles judicem, aliis laboribus minus occupatus, nonnullas aliquando edam.

P. 79. *Germanica aliisque gentibus vernacula lingua.*  
De iis, qui Germanicam linguam scriptis suis illustrarunt,  
&



& ad ejus notitiam aliquid contulerunt, prolixè egit, insignis Jctus & Philologus nostras, *Schottelius*, in magno opere de patria lingua, cui addendus *Morbofius* libro citato.

P. 82. *Typographia*, Jam tum supra ad cap. III. de Typographis dictum est. Pertinet vero huc *Johannis de la Caille* Typographiæ historia, & Typographorum, ubi de illius origine, & horum primariis operibus diligenter agitur.

P. 84. *Jac. Aug. Thuanus*. Elogia illa in unum collecta à *Stockenio* partem *Thuani Enucleati* faciunt; seorsim vero, Gallicè cum supplemento, à *Cl. Taisserio* edita sunt. In Gallorum elogiis accuratissimus est, in aliis nonnunquam fallitur, secutus aliorum fidem, relationes, & judicia, sæpe præjudiciorum plena. Et in multis quidem *Scaligerum* secutus memoratur, qui non semper æquus alienorum operum æstimator fuit. Unde graviter non tam de *Thuano*, quàm de *Scaligero*, queritur *Joh. Gerh. Vossius*, cum in Epistolis ad Grotium, tum in præfatione librorum de Historicis Latinis, quod adeo iniquè de *Francisco Junio*, socero suo, judicaret *Thuanus*, inductus à *Scaligero*: quamvis suspiceretur quoq; à Genevensibus fucum factum fuisse lectori, vel Italis potius, quorum in manibus liber, priusquam ederetur. Variant enim non parum editiones *Thuani*, ut diligentissimè peculiari libello ostendit Gedani *Cl. Job. Petrus Titius*: & legi in hanc rem merentur *Lingelsheimii* & *Bochstadii* ad Goldastum Epistolæ, cum is novam editionem *Thuani*, suppletam alicubi & correctam, moliretur: *Bochstadius* vero errores quosdam ejus in virorum doctorum historia notat; quod & facit modo memoratus *Titius*.



P. 86. *Bibliotheca Rabbinica*. *Julius Otto Conradus* ex Judæo Christianus, & in celebri Altorfina Academia Prof. P. anno 1605. librum edidit, sub titulo: *Occultorum detectio*, cujus parte quarta recensentur Rabbinii, eorumque scripta & Talmudis autores. At plenior eorum historiam dedit *Julius Bartoloccus de Seleno* in Bibliotheca magna Rabbinica, de qua in Actis Erudit. Lips. ad anni 1686. mens. decembrem agitur.

P. 88. *Ben Casen*. De quo *Seldenus præfat. in Eutychium Alexandrinum*, mortem ejus referens ad annum 1220: qui etiam p. 156. notar. ad Eutychii origines, de studiis Arabum multa habet, & quod Græcos scriptores in suam linguam transtulerint, exque illis Arabicis versionibus primæ Latinæ factæ sint.

P. Ibid. *Pauli Eberi Calendario Historico*. Ita *M. Widlerus* collegit Calendarium Ecclesiasticum Reformatum, in quo consignavit dies & annos S. Martyrum nostro seculo, qui Ecclesias suo sanguine rigarunt, obitus etiam doctorum virorum, qui scriptis, & viva voce eas plantarunt, de quo in Epistola ad Goldastum. An autem lucem viderit, nescio. Pertinent huc etiam Cl. *Wittenii* Diarium Biographicum, novo industriæ genere confectum.

P. 92. *Alii*. Qui in illustri Academia Patavina floruerunt Doctores, non pauci enumerantur in Gymnasio Patavino *Antonii Riccoboni*: scripta vero illorum plurima, quæ lucem nondum viderunt, diligentissimè recenset *Phil. Thomasinus* lib. de Bibliothecis MStis Patavinis: nuperorum vero, anno 1682. Patavii publicè docentium, icones & vitas conscripsit & edidit, tot aliis in rep. litterariam meritis illustris, *Car. Patinus*, parte priorè, quæ de Theologis, Philosophis, & Medicis agit, præmissa.

*Ibid.*



P. *Ibid.* *Bononiensium*. Jam tum supra memini *Ovidii Montalbani* Bibliothecæ Botanicæ; Is vero ipse diligentissimus Vir, etiam sub nomine *Joh. Antonii Bumaldi*, edidit anno 1641, *Minervalia Civium Bononiensium Anademata* seu *Bibliothecam Bononiensem*, in qua promiscue omnes Theologos, JCtos, Medicos & Philosophos Bononienses, eorumque scripta recenset, & sub finem catalogum antiquiorum pictorum & sculptorum Bononiensium addit.

P. *Ibid.* *Petri Diaconi*. Liber ille parvus quidem, sed elegans est, editus Lutetiæ 1666: Qui vero eum cum *Placidi Diaconi* auctario edidit *Joh. Baptista Marus* Romanus egregias etiam notas adjecit, & plurimorum MStorum in illis notitiam dedit.

P. *Ibid.* *Florentinorum*. Pertinet huc quoque *Benedicti Accolti* Florentini Dialogus de præstantia virorum sui ævi, ex Biliotheca illustris Magliabecci nuper editus, quamvis non scriptis tantum, sed alio quoque nomine, illustres referat. Exspectamus autem brevi *Johannis Cinelli*, editis *Bibliothecæ Volantis* partibus aliquot, & Hieronymi vita, jam tum de Historia Litteraria meritissimi, de *Scriptoribus Florentinis*, hoc est, iis qui in omnibus terris, sub Magni Ducis Hetruriæ imperio, floruerunt, opus, publicè promissum.

P. 93. *Ligurum*. Quem unum de illis recenset, *Ubertus Folietæ*, librum suum in aliquot partes quasi divisit, & primò Divos & Principes, quos inter Christophorum Columbum etiam refert: deinde viros militari virtute illustres: denique pacis artibus & literarum commendatione insignes recenset, ex quibus ultimis aliquot tantum ad nostrum institutum faciunt.

P. *Ibid.*



*Ibid. Romanos.* Bibliothecam Romanam seu Romanorum scriptorum Centurias V ante novem annos edidit *Prosper Mandosius*, Nobilis Romanus, Ordinis S. Stephani eques, nulla vel temporis, vel alphabetici ordinis habitatione; in qua tam multæ sunt egregiæ de doctorum editis & ineditis libris notitiæ, ut reliquarum, quas nobilissimus Auctor promissit, centuriarum desiderio tanto magis teneatur eruditus orbis. De Claris Brixiensibus ante annos sex scripsit *Leonardus Cozandus*, & parte prima tacentorum ac viginti vitas, scriptaque exposuit: de quo Actorum eruditorum Lipsienses collectores ad Anni 1686 mensem Augustum agunt, aliosque hujus generis scriptores obiter recensent. Bibliotheca Neapolitana *Nicolai Toppi*, quæ eorum, qui in regno Neapolitano scriptis inclaruerunt, opera edita, & inedita, & judicia de iis referuntur, huc imprimis pertinet: præsertim, ex quo illa tam curiosis observationibus ab Illustri primum *Antonio Magliabecho*, dein à *Leonardo Nicodemo* editore ante octo annos aucta & illustrata est, imo plurimis in locis correctæ.

*Ibid. Franciscus Polla.* An elogia ejus edita sint, nescio: egregia autem esse, ex iis, quæ in Fracastorio & Montano producit *Andreas Chioccus*, libro de Veronensibus Medicis, judicare licet. Habuit vero etiam doctorum illorum virorum imagines in Museo suo.

P. 94. *Alphonsus Garcias.* Ejusdem de Viris doctis Hispaniæ enarratio Apologetica Compluti anno 1513, impressa extat.

*Ibid. Gallorum.* *Claudii Espencæi* de libris Francicis sermones citari vidi, librum ipsum non vidi. *Stephanus Paschasius* l. 3. disquis. Franc. c. 21. & 23. illustriores singularum Parisiensis Academiae Facultatum Magistrorum



stros enumerat. Ante annos novem Vir eruditissimus & Φιλαληγέστατος *Joh. Launojus* edidit *Academiam Parisiensem illustratam*, cujus omnes partes lectu dignissimæ sunt, & ad Historiam literariam faciunt, tertia autem imprimis, quâ Scriptores CXXXIV, eorumque vitæ & operum indices exhibentur, tribus libris, quorum primus de iis, qui Primum Collegii seculum, alter de iis, qui secundum; tertius, qui tertium, & hujus excurrentis initium illustrarunt, agit, qui etiam de Scholis celebribus seu à Carolo M. seu post eundem Carolum per Occidentem instauratis librum edidit. anno 1682. *Gabriel* quoque *Naudæus* in libello de *antiquitate Scholæ Medicæ Parisiensis* plures Medicos eorumque scripta refert. Pertinet verò huc non minus *Relation de l'Histoire de l'Academie Francoise par M. P.* in qua Viri nonnulli eruditi ejus Academiæ, & eorum scripta referuntur.

P. 95. *Anglicos*. Extant *Florum Historiæ Ecclesiasticæ gentis Anglorum libri VII.* autore *Richardo Smitheo*, Episcopo Chalcedonense, editi Parisiis 1654. quibus non tantum præmittuntur Protestantium elogia de Catholicis & Protestantibus Scriptoribus, qui res Anglicanas tradiderunt, quorumque testimonio collector utitur, sed etiam sub singulis Anglorum Regibus, de iis, qui doctrina claruerunt, & scriptis, differitur. Citatur autem ibi p. 13. *Wewerus*, qui librum ediderit, de Monumentis funebribus in Anglia, in quo sint historicæ observationes, & breves notæ, collectæ ex approbatis auctoribus, infallibus registris, calendariis, chartis, rotulis, & antiquis MStris & collectionibus judiciosorum Antiquariorum: qui liber huc omnino pertinere videtur; uti & *Antiquitates*

Bb

Britan-



*Britannicæ Ecclesiæ*, in quibus de Septuaginta Cartuariensibus Episcopis, inter quos plurimi scriptis quoque clari, agitur, & quæ de Oxoniensi Academia eruditissimè nuper commentatus est *Antonius Woodius*.

P. 104. *Westphalici*. De illustribus Viris & Scriptoribus Westphalis commentarium molitur Perillustris Dominus *Christianus, Baro de Plettenberg*, maximè reverendis dignitatibus conspicuus, & paterno maternoque genere ex prima nobilitate Westphalica oriundus.

P. *Ibid.* *Academiæ*. Caspar Bartholinus anno 1609. orationem habuit de ortu, progressu & incrementis *Academiæ Regiæ Hafniensis*, cui additus Catalogus Professorum ab A. 1539. *Catalogum Professorum Gryphiswaldensium* à tempore Evangelicæ reformationis, totidem distychis, quot Professores, comprehensum, sub nomine Profopographiæ Metricæ publicavit *Job. Heurnius*: *Jenensium Adrianus Bayerus*, qui malè *Mejerus* à *Taiserio* vocatur: de cujus illustris Academiæ luminibus, maximè in Jurisprudentia, orationem anno 1590. habuit *Nicolaus Reusnerus*. Prodiit etiam ante octo annos, cura Cl. Viri, *Magni Danielis Omeisii*, liber sub titulo *Gloria Academiæ Altdorfinæ*, in quo de illustribus ejus Doctoribus accurate differitur, notæque elegantes adduntur. Imprimis vero in secularibus Academiæ orationibus præcipuos illorum doctores recenseri deprehendimus. Id quod accuratè factum est ab *Argentoratensibus*, ubi Chronologicus Index, studio *Sebizii*, additus est concioni seculari *Smidii Wittebergæ* anno 1612. orationem secularem habuit *Job. Zangerus* Ctus, in quâ non nulla de ejusdem Academiæ Doctoribus præclaris. Academia Rostochiensis, cum anno 1629.



1629. suum Jubilæum celebraret, programinata & orationes eo facientes edi fecit. Id quod etiam ante quindecim annos in nostra hac Academia Julia factum. Cujus tamen celeberrimos Professores omnes, eorumque vitas, recensere occæpit, juxta quatuor, ut loquimur, Facultates, Venerandus collega noster *Gebhardus Theodorus Mejerus*, expositis jam publico Theologis & JCris; cui proinde ad absolvendum opus, in nostræ Juliæ gloriam, vitam longiorem & valetudinem integram apprecamur. Nuper demum celeberrimus Philologus *Joh. Georgius Grævius* oratione seculari in Ultrajectina Academia habita, plures ejus eruditos recensuit & laudavit.

P. 107. *Pontificibus*. Ludocici Jacobi labor suum habet usum, dum non tantum scripta Pontificum enarrat; sed etiam in singulis Pontificibus eos, qui vitas eorum descripserunt: illis verò, qui a pontificia doctrina alieni sunt, ridiculo zelo, & usque ad ineptias molestus est, uti dum *Corberium* per calumniam *Cerberum* vocat: & hæreticorum morem esse scribit, falsis citationibus libros implere. Ipse tamen, licet plurimis in locis, nullibi tamen gravius errat, quam ubi de Scriptoribus Protestantibus agit.

P. 109. *Jesuitis*. Qui inter illos literati, magnis elogiis ornatos recenset *Clarus Bonarscius*, id est, *Carolus Scribanius*, in Amphitheatro honoris l. 2. c. 13. In *Historia* etiam *Societatis Jesu*, multa de Sociorum libris & vita invenies.



## INDEX CAPITUM.

- I. *Quibus modis scriptorum notitia possit acquiri: quam varia item ratione ab aliis hæc res sit tractata.* pag. 1.
- II. *De præcipuis scriptoribus, qui de doctorum virorum ætatibus simpliciter egerunt.* 3.
- III. *De varii generis catalogis librorum, eorumque præcipuis quibusdam scriptoribus.* 6.
- IV. *De nonnullis elegiorum, epitaphiorum ac monumentorum, imaginumque collectoribus & scriptoribus.* 18.
- V. *Qui promiscue de omnis generis, nulla discriminis aliqujus habita ratione, doctis viris egerunt, indicantur.* 22.
- VI. *Qui de Theologis & sacris Christianis scriptoribus egerunt recensentur.* 32.
- VII. *Qui de Iurisconsultis & eo pertinentibus libris egerunt indicantur.* 41.
- VIII. *Medicorum scriptorum notitia è quibus petenda sit memorantur.* 46.
- IX. *Qui de Philosophis eorumque scriptis generatim commentati sunt significantur.* 53.
- X. *Qui speciatim vel singularum vel quorundam artium & scientiarum ratione habita idem egerunt enumerantur.* 57.
- XI. *In Historicorum cognitionem qui manuducunt nominantur.* 62.
- XII. *Qui de Oratoribus commentati sunt memorantur.*

XIII. E



INDEX CAPITV M.

- XIII. E quibus Poëtarum notitia discenda sit laudantur. 72.
- XIV. Qui de scriptoribus eloquentiæ vel imitationis ratione habita, Grammaticis item Criticisque commentati sunt, narrantur. 74.
- XV. Populares & illitteratas artes quinam descripserint, artificesque celebraverint. 79.
- XVI. Quinam certi duntaxat ævi doctrina clarorum virorum memoriam litteris mandaverint. 83.
- XVII. Hebraicorum scriptorum cognitio à quibus discenda sit. 85.
- XVIII. Arabicorum aliorumque Asiaticorum & Africanorum scriptorum memoriam qui tradiderint. 87.
- XIX. Græcorum Latinorumque scriptorum cognitio unde accipienda. 89.
- XX. Italicos scriptores qui celebraverint. 91.
- XXI. Hispanicos & Gallicos scriptores qui memoraverint. 94.
- XXII. Quibus Anglicorum scriptorum notitia debeat accepta. 95.
- XXIII. Germanici scriptores à quibus annotati commendatique sint. 98.
- XXIV. Qui seorsim Belgicis scriptoribus celebrandis studium dicaverint. 100.
- XXV. Qui speciatim insuper aliorum Germaniæ locorum,



## INDEX CAPITULI.

corum, Danicis item Polonicisque scriptoribus inclitis reddendis operam tribuerint. 103

XXVI. Qui de doctis viris & scriptoribus secundum vitæ genera, imprimis ordines monasticos, item inter sanctos relatis egerint. 106

XXVII. Claras & præsertim doctas Fæminas qui scripto laudaverint. 111

XXVIII. Qui quæ ad scriptores pertinent per occasionem tangunt in certas species distribuuntur. 114

XXIX. Epicrisi facta nonnullis sub initium constitutis hujus argumenti scriptorum generibus suum pretium tribuitur. 116

Henrici Meibomii Præfatio. 121

Ejusdem Additamenta. 145.

INDEX



## INDEX SCRIPTORVM.

A.			
<b>A</b> ccoltus (Bened.	191	Bail.	37.
Adamus (Mel.	52, 85, 99, 105, 162.	Bailletus	158, 159, 166, 172, 187.
Albertus (Joh.	109.	Baleus	96.
Albertus (Leand.	109.	Baldus Perus.	45.
Albertus Stadenf.	156.	Ballonius	95.
Albinus (Petrus	103.	Balsacius	150.
Aldobrandinus (Thom.	55.	Barbosa	42.
Alegambe	109.	Bargæus	65, 182.
Alexander	29.	Barlæus (Casp.	149, 178.
Aeldosius	92.	Baronius	92.
Allatius	93, 182.	Barralis	95.
Almelovius	158.	Barthius	29, 56, 75, 185.
Alstedius	5.	Bartholinus (Alb.	105.
Ammonius (Clemens	21.	Bartholinus (Thom.	105, 149.
Amphicrates	29.		154, 160, 180, 186.
Anaxilides	29.	Bartoloccius de Seleno	190.
Andreas (Valer.	19, 25. & seq.	Bautru	154.
Antisthenes	29.	Baudius	102, 149.
Arnifæus	175.	Bayerus	194.
Artorius	162.	Beda	95.
Aselhi (Aben	88.	Bellarminus	32, 112, 174.
Augustinus (Leonh.	164.	Bembus	149.
B.		Bergomensis (Jacob. Phil.	112.
<b>B</b> ælius	172.	Berneggerus	150.
Baptista (Joseph	153.	Bertrandus (Joh.	46.
		Beza (Theod.	177.
		Biragus (Franc. Mediobarba	185.
		Bishopus	95.
		Blancanus	61.
		Blo-	



# INDEX SCRIPTORVM.

Blomevenna	109.	Bumaldus	181, 191.
Blondellus	40.	Bunderius	100.
Boccatus	111.	Burnetus	154, 169.
Bochstadius	189.	Burtonus	97.
Bodelotius	185.	Buxtorfius	86.
Bœclerus	169, 187.	Bzovius	110.
Bodinus	182.		
Boisfardus	21, 164.	C.	
Bolduanus	33.	Caccialupus	45.
Bollandus	110.	Cœcus (Vent.	43.
Bonciarius	93.	Cælius	73.
Bongarsius	150.	Caille (Joh. de la	189.
Bonarfcus	165.	Callidius	99.
Bonifacius (Balth.	66.	Calvisius (Sethus	5.
Borellus	51, 82.	Camerarius (Joh. Pater	76.
Borrichius	186, 187.	Campanella	160.
Borromæus (Fred.	84.	Campegius (Symphor.	52.
Bosius	176.	Candidus (Pant.	18.
Bostius	108.	Capelle	185.
Bostonus	95.	Cardanus	173, 174.
Boxhornius	83, 102, 113, 149.	Carnificius	101.
Brahe (Tycho	61, 148.	Cartagena (Joh. de	108.
Brasseur	102.	Cartesius	148, 165.
Brunfelsius	46.	Casaubonus (If.	54, 55.
Bruscus	93.	Casaubonus (Mer.	54, 149.
Brutus	151.	Caselius	24, 104, 149.
Bry (Joh. Th.	21.	Ben. Cafen	88, 190.
Bucelinus	68.	Casinensis (Petr.	92.
Buchnerus	20, 150.	Castellanus	52.
Bucholzerus (Abrah. Pater.	4.	Castellus	180.
Bucholzerus (Abrah. filius	5.	Castillius (Lic.	87.
Bucholzerus (Gotfr.	4.	Castricomius	100.
Bulefonius	153.	Castro (Petr. è	51.
Bulingerus	159.	Cavalleriis (Joh. Bapt. de	164.
Bullialdus	157.	Cavæus	



# INDEX SCRIPTORVM.

Cavæus	175.	Cujacius	179
Centuria insignium Scripto- rum Lipsiensis, Witten- bergenfis, Francofurdianæ		Curtius (Corn.	108. 110.
Academiarum	104.	Custos Dominicus	164.
Ceruttus	33.	D.	
Charon	111.	Dallæus	40.
Chemnitius	163.	Damon	29.
Chioccus	93. 192.	Daumius	29.
Choppinus	179.	Deckerus	172.
Choquetius	110	Diepholdius	67.
Chytræus	161	Dilherrus (J. M.	75. 87
Chytræus (Dav.	63. 83. 104.	Dionysius Halicarnass.	71. 74
Cinellus	191.	Dithmarus	174
Clemangis (Nicol. de	147.	Donatus (Marcel.	66. 184
Clemens (Alexandr.	111.	Dorlandus	108
Clenardus	153.	Dorotheus	34
Clericus	167. 170.	Draudius	9
Clusius	153.	Drexelius	45
Cocus (Robert.	37. 39.	E	
Cognatus	26.	Eberlinus	43
Colerus	59.	Ebertus	86
Colomeffius	87. 94.	Eberus	84. 190
Conradus (Jul. Otto	190.	Egnatius (J. B.	66
Conringius	7. 8. 11. & seqq.	Ehingerus	8
it. 115. 156.*		Elaighbas	88
Constantinus (Rob.	47.	Elsius	108
Contelorius	42.	Emmius	67
Corradus	71.	Ephemerides Eruditorum	17
Cotta (Catell.	44.	& seqq.	
Courvee (Claud. de la	48.	Ephemerides Parmenses &	
Cozandus	192.	Amstelod.	166
Crato	149.	Epistolæ Pythagoricorum	111
Crinitus	72.	Erasmus (Desiderius	102.
Crocus	176	Erasmus Roterod.	34. 39. 178.
Croix (Fr. de la	94.	Eresius (Theophr.	60.
Crowæus	174	Ernstius	7. 48. 155
Crucius	149	Erpenius	87.
		Erythræus (J. Nic.	76. 92. 150.
		Erythræus (Nicol.	76.
		Cc	Espen.



# INDEX SCRIPTORUM.

Espencæus	192.	Garron	43, 179.
Eudemus Rhod.	60.	Garzias	192.
Eunapius	56.	Garzonius	109.
Eusebius Cæsariensis	3.	Gasmerus	163.
Eustathius	113.	Gasnerus	45
Expurgatorii indices	11. & seqq.	Gassendus	175, 182.
F.		Gazæus (Æn.	110.
Faber (Baf.	76.	Gelasius	38.
Faber (Joh. Albert.	172.	Genealogicæ Tabulæ Tybingen-	
Faber (Joh.	164.	ses Anonymi	68.
Faber (Tanaq.	61, 73.	Genebrardus	3.
Fabricius	149.	Gennadius	34.
Fechtius	178.	Gerhardus (Joh.	37, 176
Felibienus	81.	Germanus (Mich.	154.
Fendius	18.	Gervasius Tilberiens.	156.
Fernandez	109.	Gesnerus (Conradus 10, 11. & seqq.	
Ferrarius	150.	it. 82, 86, 111, & seqq.	
Ferretus	186.	Gæsius	157.
Fichardus	41, 44.	Goldastus	151.
Ficinus	148.	Golius (Jac.	88.
Flaccius (Matth.	38.	Gomesius (Ludov.	41.
Folieta	93, 191.	Gonzaga (Franc.	109.
Forsterus (Val.	44.	Gorræus	109
Forstnerus	148.	Gothofredus (Dionys.	77
Freherus	35, 65, 165.	Grævius	195
Fresne (Carol du	187.	Gratianus	38
Freymonius	42.	Gratianus (Thom.	108
Frisius (Joan.	30, 31, 76.	Gribaldus	46
Frisius (Joh. Jacob.	54.	Groningenſis Academiæ Profes-	
Froschhoverus	10, 24, 26, 33.	ſorum Vitæ	103
Fuchſius (Remacl.	52.	Gronovius	164
Furtius	21.	H. Grotius	102, 148, 165, 178
G.		Grotius (Wilh.	179
Abbema	152.	Grynæus (Sim.	18, 104
Gaffarellus	87.	Cruterus	5, 19, 79
Galenus	15, 31.	Gualdus	173
Gallæus	163, 164.	Gualterus	5, 165
Gallus (Paſchalis	47, 50.	Gudius	162
		Guin-	



# INDEX SCRIPTORVM.

Guinterius (Ant.	51	I.	
Gyraldus	72, 80	Jacob. (Ludov.	10. 94. 164. 174
H.		Jamblichus	111
Hæmconius	102	Jamesius	14. 39
Hammelmannus	104. 177	Impens (Petr.	107
Hankius	66	Imperialis (Joan.	85. 91. 165
Harpokration	71	Jonsius	30. 56. 57. 60
Hartnaccius	183	Jovius	84. 91. 165
Heckelius	177	Ittigius	179
Heidmannus	5. 72. 156	Isidorus Hispalensis	34
Heinsius (Dan.	101. 102. 151	Ivanes	108
Heinsius (Nicol.	157	Ivellus	39
Helvicus	6	Junius (Franc.	14. 146
Heindreichius	64	Junius (Hadrianus	56. 76. 81. 83
Henelius	43. 103	Justus (Wolfg.	52
Henninges	67	K.	
Hennichius	176	K eplerus	148
Henricus Gandavens.	35	Kircherus	81
Hermippus	29	Kolmbergerus	174
Hermodorus	29	L.	
Hertzius	182	L abbe (Petr.	18
Hesychius lexicogr.	90	Labbe (Philip.	11. 17. 19
Hesychius (Milef.	56	& seqq. it.	155. 160. 177
Heinius	194	Laërtius (Diog.	30. 54. 55. 60. 111
Hieronymus	160	Laet (Joan. de	82
Hildefonsus	34	Lambetius	31. 55. 160
Hœschelius	7. 28. 90	Langius (Wilh.	7. 149. 155
Hoffmannus (Casp.	48. 49	Lanovius	110
Holstenius	155	Laugingerus	8.
Honorius Augustod.	35	Launojus	160. 171. 193.
Hopfferus	155	Legerus	86
Horstius	149	Leidenfis Bibliothecæ Catalo-	
Hotomannus	179	gus	6
Hottingerus	7. 11. 12. & seq.	Leicherus	179
it.	104. 148. 176.	Leilandus Jun.	95
Huetius	184. 187.	Leo African. (Joh.	89
Hugo (Herm.	80	Leo III. Papa	156
Hyperius	102	Licetus	160
		Cc 2	Lilius



# INDEX SCRIPTORUM.

Lilius	97	Melanchton	178
Lindebergius	105	Mellerstadius	105
Lingelsheimius	150	Menagius	53, 55
Lipenius	108	Menasse ben Ifr.	86
Lipsius	19, 64, 149	Menetrierius	186
Lipstorpheus	157	Meteranus	102
Locrius (Ferr.)	102	Meursius	56, 103, 165, 182
Longolius	149	Micrælius	38, 182
Loofeus	99	Miræus	33, 35, 101, 108, 109, 110
Lorichius	45	Mirandulanus	165
Lotichius (Joh. Petr.)	73	Molanus (Joan.)	110
Lucius (Petrus)	108	Mœstlinus	61
Ludovicus Vives	178, 180, 183	Morus (Thom.)	178
Lycofthenes	11, 26, 95.	Molderus	86
M.			
<b>M</b> Abillonius	54	Molinettus	164
Maderus	104	Molinæus	179
Magliabechius	145, 192	Molze	21
Mallincrocius	24, 65, 83, 106	Montalbanus	181
Malpæus	109	Moreau	51
Manardus	148	Morhofius	147, 166, 186, 189
Mandofius	192	Morigia	93
Mantua	44, 46	Morinus	178
Manutius	149, 151	Mornæus	14
Mareseus	150, 173	Moronus	51
Mariolta	109	Moserus	110
Marus	191	Müllerus [Theob.]	84
Mascardus	183	Muretus	43, 149
Masso	18, 179	Mylæus (Christ.)	23, 26, 63
Matthæus (Anton.)	170	N.	
Matamorus	48, 94	<b>N</b> Audæus	9, 59, 149, 193
Mauffacus	71, 77	Neander (Joh.)	52
Melfurerus	176.	Neander (Mich.)	23, 49
Meibomius (Henr.)	157	Nevizanus	41
Meibomius (Joh. Henr.)	153, 181	Nicodemus (Leonh.)	192
Meibomius (Marc.)	81	Nigidius [Petr.]	105
Meierus (Gerhard.)	33, 37, 97, 176	Nigra Valle (Joh. de)	107
Meierus (Gebh. Theod.)	195	Nitschius	



# INDEX SCRIPTORVM.

Nitschius	166	Petiti bibliothecæ Catalogus	9
Nicius	73, 81, 84, 92	Petrarcha	147
Northofius	168, 169	Petrejus (Henr.)	157
Novariensis (Philip. O.)	107	Petrejus (Theod.)	109
O Brechtus	170	Petrus (Suffr.)	35
Obscibeia	88	Peucerus	52
Oiselius	157	Phavorinus	29
Olearius	176	Philander (Gvil.)	81
Opicellus	8	Philelphus	147
Oporinus	11, 26	Philostratus	55
Omeisius	195	Photius	28
Ortelius	62	Pictorum Effigies	82
Ossatus (Card.)	178	Pignorius	151
Ostiensis (Leo)	92	Pin (El. de)	175
Oudinus	174	Pistorius (J. J.)	105
P.		Pitceus	95, 96, 97
Paige (Joh. le)	110	Placcius	172
Pallermus	93	Plebe (Jac. de)	110
Pamphilus (Jof.)	108	de Plettenberg (Christ. Baro)	193
Pantaleon (Henr.)	98, 164	Plinius	147, 165
Panvinus	36, 108	Plutarchus	71, 111
Panzirolus (Gu.)	45, 83	Pocciantius	93
Panzirolus [O&.]	45	Pocockius	89
Pappus	14	Politianus	149
Pareus [Joh. Philip.]	79	Polla	93, 192
Paschasius	192	Pollux	90
Pasor	87	Pomponius	43
Patavinarum Bibliothecarum Catalogus	5	Pona (Franc.)	93
Patinus	180, 154, 162, 165, 185, 190	Poncius (Conf.)	25
Πατρολογία Augustanæ bibliothecæ	40	Pontacus	3
Pawius	156	Portus (Æmil.)	24
Perionius	112	Possevinus	36, 47, 92
Pertuchius	158	Pricæus	90
Petavius	5, 25, 155	Priolus (Benj.)	64
		Puteo (Franc. de)	109
		Puteo (Jul. à)	93
		Puteanus	149, 160
		Cc 3	Putzchi-



# INDEX SCRIPTORVM.

Putschius	177	S.	
Pythæus	179	Saboletus	178
		Sagittarius	170
Q		Salmasius	66, 149
Quesnel	157	Salmuthus (Henr.)	83
Quintilianus	71	Sambucus	53, 56
Quiroga (Gasp.)	14	Sanctorius (Paul. Æmil.)	112
		Sanderus (Ant. 101, 102, 107, 110)	
R.		Sandius	37, 184
Rachelius	59	Sammarthanus (Sc.)	94
Rainoldus (Joh.)	39	Sannazarius	165
Ravius	88	Sannemannus	67
Reiboulet	154	Sanfovinus	93
Regino	156	Sarkmasius	60
Reineccius Reinerus	67, 151, 182	Sarravius	150
Reinesius	19, 25, 53, 149, 162	Satyrus	29
Reusnerus (El.)	67	Saubertus Pater	8
Reusnerus (Nicol.)	99, 165, 194	Sauslay (Andr. du)	36
Rhodius	180	Scaliger (Jof. J.)	3, 19, 61, 72, 101, 159, 173
Ribbadeneira	109	Scaliger (Jul. C.)	73, 146, 149
Ricciolus	4, 61	Scapula	76
Riccobonus	190	Schefferus (Joh.)	81
Richterius	150	Schelhammerus	180
Rigaltius	173	Schenkus (Joh.)	24, 47, 50
Rittershusius (Nic.)	68	Schenckius (Joh. Georg.)	44, 47, 49, 51, 53
Rivallius	44	Scheurlus	58
Rivetius	37, 40	Schichardus	150
Rivius (Joan.)	108	Schottelius	189
Robertus (Joh.)	110	Schottus (Andr.)	28, 33, 35, 75, 94, 101
Roscus (Jo. Vict.)	92	Schraderus (Christ.)	4, 20
Rosweyds	110, 112	Schrokus	181
Rotmarus	104	Schultingius	33
Roussus	95	à Schurman (Anna Maria)	102
Routartius	64	Schurtzfleischius	170
Rubenius	149	Schiop-	
Rudolphus (Petr.)	109		
Rupertus	43, 45		
Rutilius (Bern.)	44		
Rycquius	149		



# INDEX SCRIPTORVM.

Schioppius	59, 78, 159, 163, 178, 187	Stephanus (Henr.	11, 6, 55, 76, 158
Sculdetus (Abrah.	4	Stiborius (Andr.	61
Seberus	90	Stockenius	189
Sebitzius	194	Svetonius	71
Seckendorfus	178	Svidas	24, 30
Seguenza (Jof. de	109	Sutor (Petr.	109
Segvinus	163	Sweertius (Franc.	18, 102
Seldenius	185, 190	Schwenckfeldius (Caf.	103
Senenſis (Anton.	109	Sylvius (Jac.	95
Senenſis (Sixtus	32	Symmachus	147
Seneca	163	T.	
Sennertus	161	Taiſſerius	161, 162, 189
Sepulveda	149	Tanaquillus	6
Siberus	150	Taxander	94
Sidonius	147	Theophrastus	60
Sigebertus Gembl.	35, 160	Thomasinus	7, 190
Sigonius	65	Thomasius	172
Silvaticus (Joh. Bapt.	93	Thuanus	84, 94, 113
Simlerus	11, 21, 26, 31, 47, 95, 112	Thulemarus	157, 173
Sleidanus	84	Tiraquellus	151
Smetius (Henr.	72	Titius (Lucius	112
Smetius (Mart.	19	Tollius	179
Smidius	194	Toppius	31
Smithus	193	Trittenheimius	192
Sophonius	34	M. Tullius. Cic.	35, 41, 8, 108
Sorberius	153	Turre cremata	70, 71, 147
Sotion	29	V.	108
Spachius	50, 54	Vajer (de la Mothe	183
Spanhemius	162, 174	Valerianus (Jo. Pier.	31
Spenerus	68	Vanden Boſche (Al.	112
Spitzelius	22, 17, 162, 165, 175	Vander Linden	47, 49, 51
Spratius	154	Vannucciſus	51, 82, 179
Stadius	101	Varenius	153
Starovolſeius	105	Varro	176
Stengeliuſ	108	Vafarius	73, 81, 82
		Udal-	



# INDEX SCRIPTORVM.

Udalricus	8	Waddingus	109
Velschius	181	Wagenfeilius	186
Velferus	150. 178	Wafius	186
Venifius	158	Welschius	179. 181
Venator	163	Wewerus	193
Vertereus	28	Whartonus	175
Verheyden (Jac.	100	Whear	182
Vermanlerus	81	Widlerus	190
Viennensis Bibliothecæ Ca-		Willotius	109
talogus	6	Winstanleus	186
Vicquebrtius,	183	Wionus	108
Villanius	172	Wittenius	162, 177. 190
Vindinijus	172	Wottonus	82
Vifch. (Carol. de	109	Wowerius	16. 30. 62
Ultrajeſinæ Bibliothecæ Ca-			149
talogus	6	Wurfainius	68
Voetiu	33. 176	Z.	
Voglens (Gotfr.	4	Zanchus	75
Voglens (V. H.	146. 175	Zangerus	194
Volateranus (Raph.	23. 45	Zeellius	67
	82. 76 81. 107	Zeillerus	64
Voffius (Ger. Joh.	30. 37	Zieglerus (Hier.	98
& ſeqq. it.	82. 92. & ſeq.	Zilettus	42
Urfinus (Fulvius	163	Zuingerus (Theod	49, 63, 67.
Utenbøgardus	178		90.
Vulcanius	151		

F I N I S.



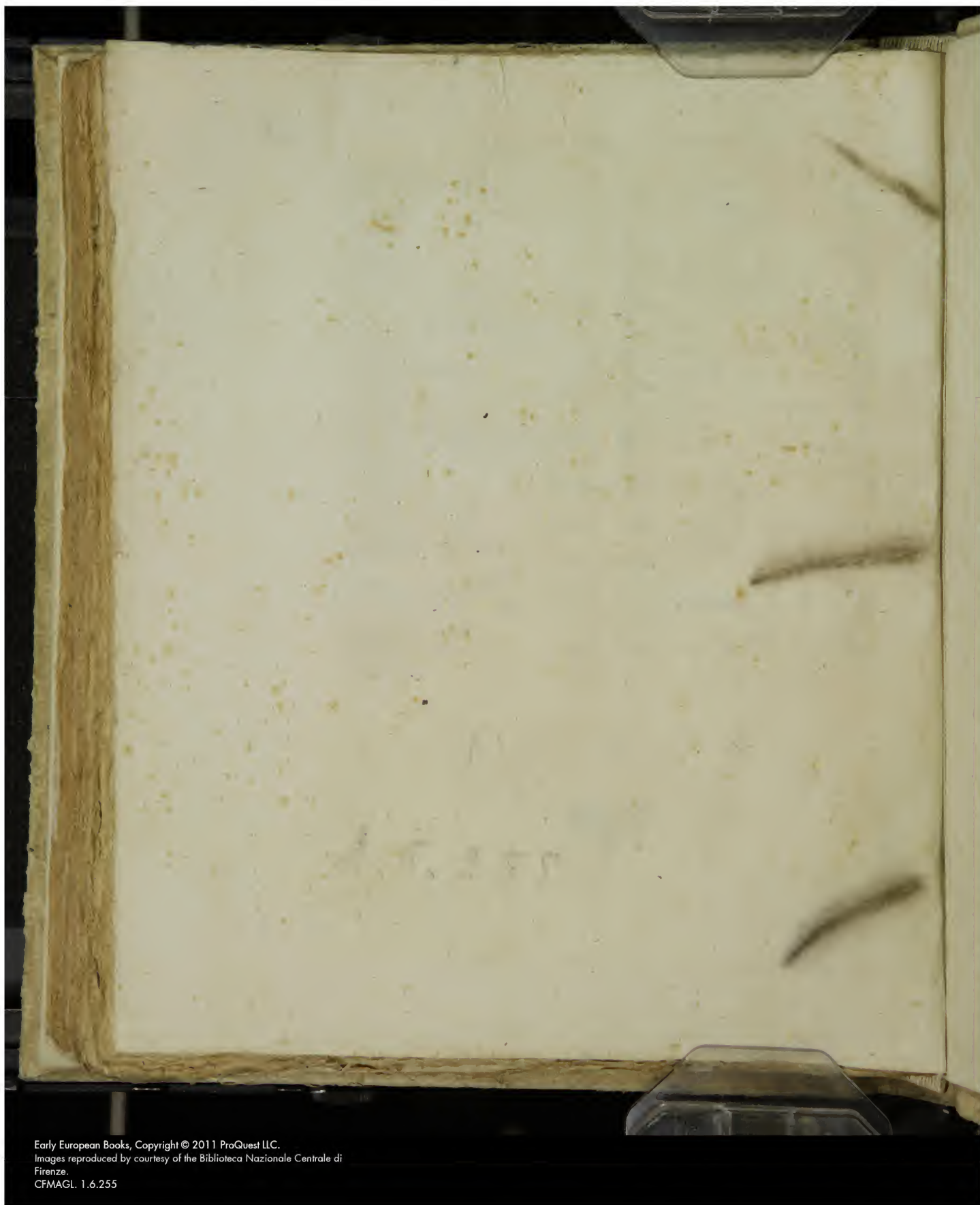
1.6.355



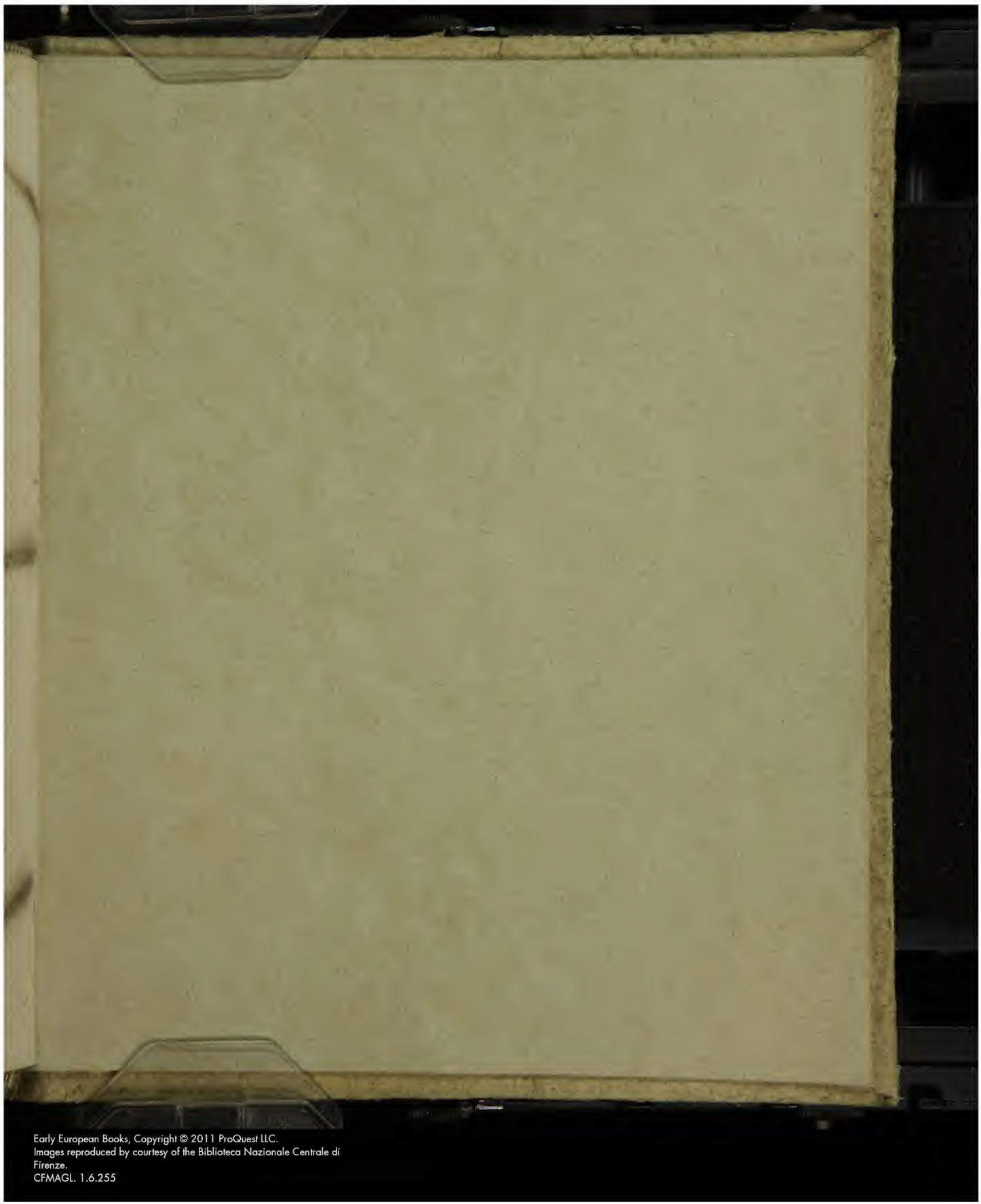
202

109  
86  
86  
81  
93  
177  
82  
90  
89  
86  
108  
90  
81  
62  
149  
68  
75  
154  
67  
64  
98  
41  
66  
90

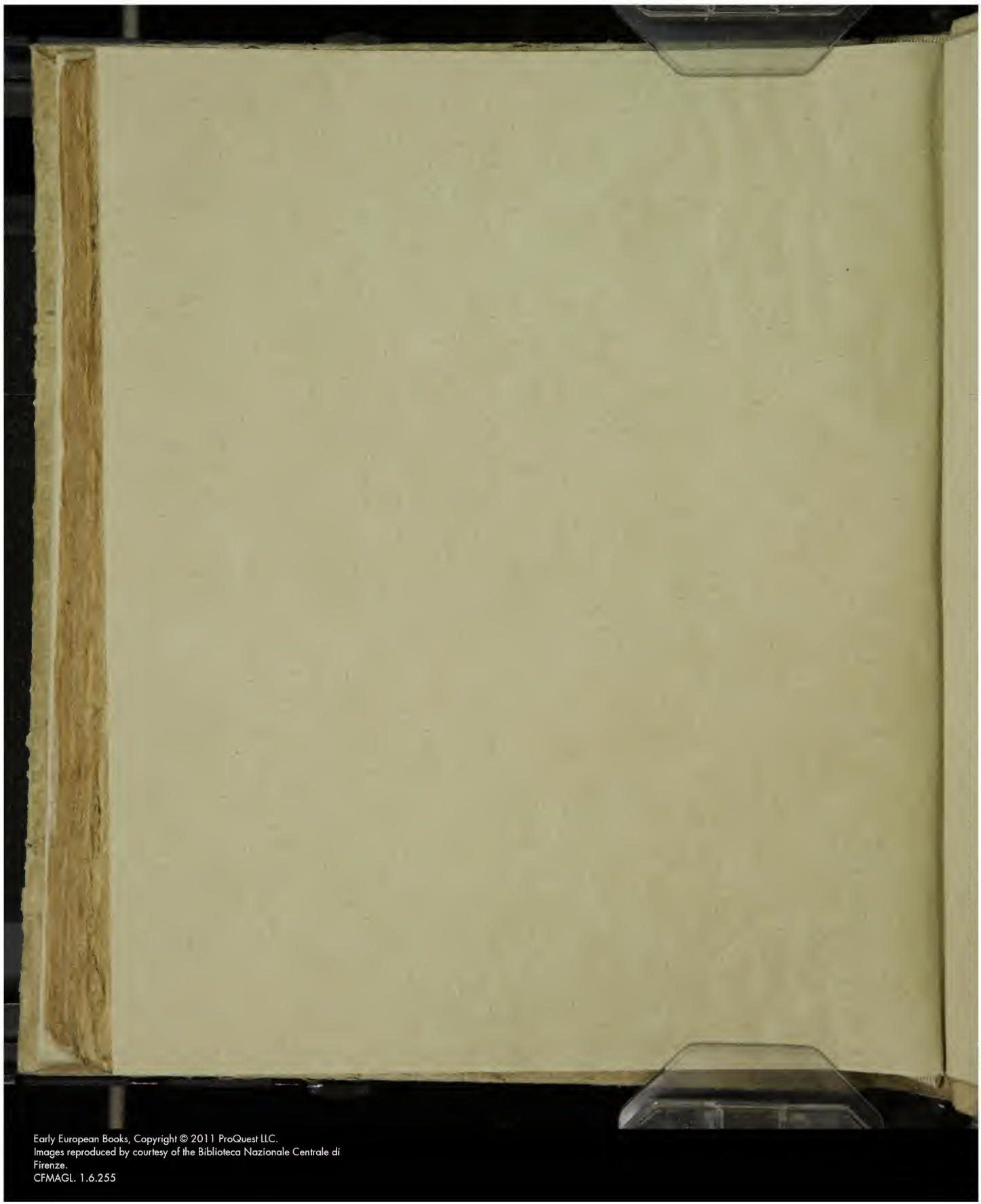




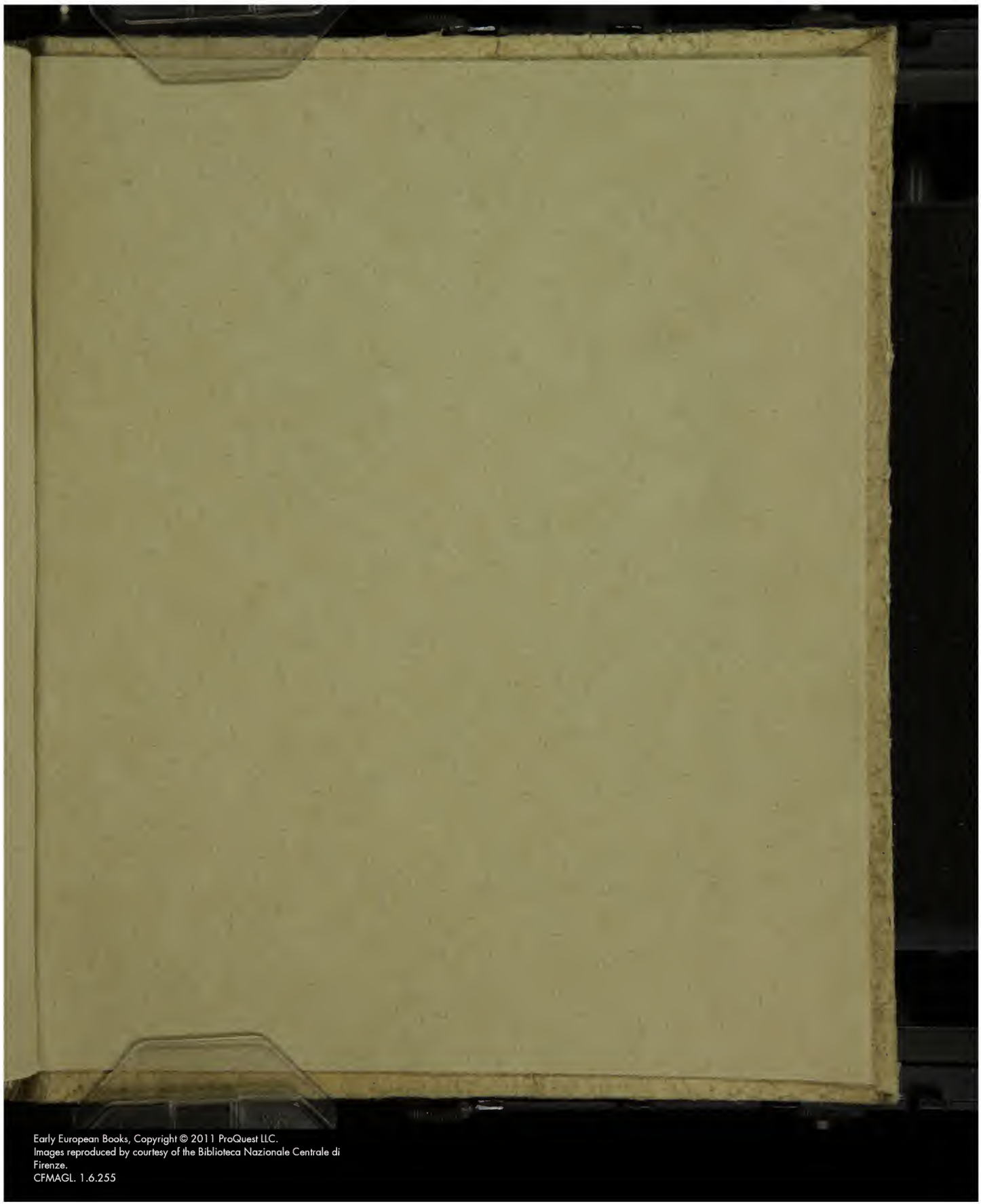




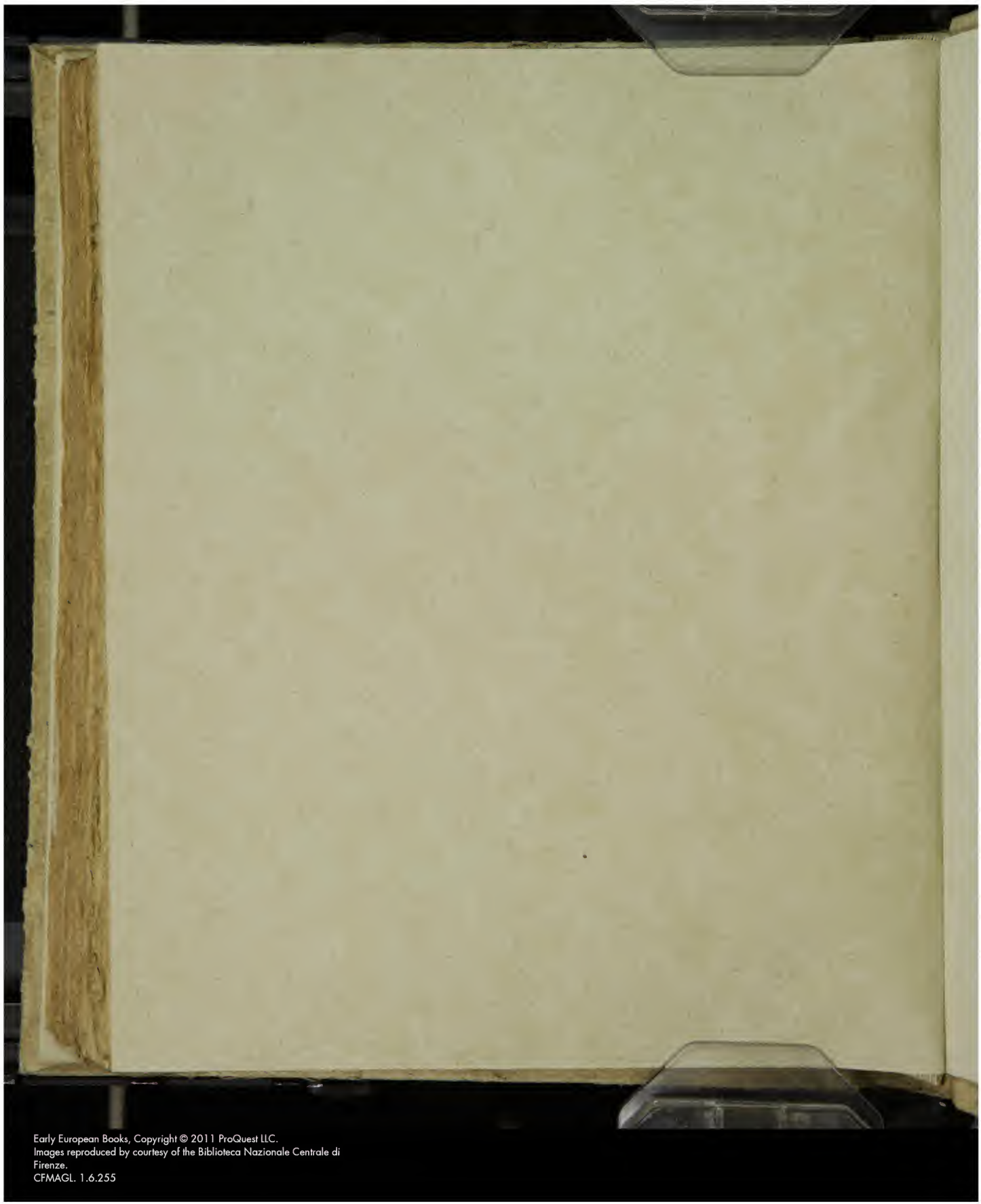




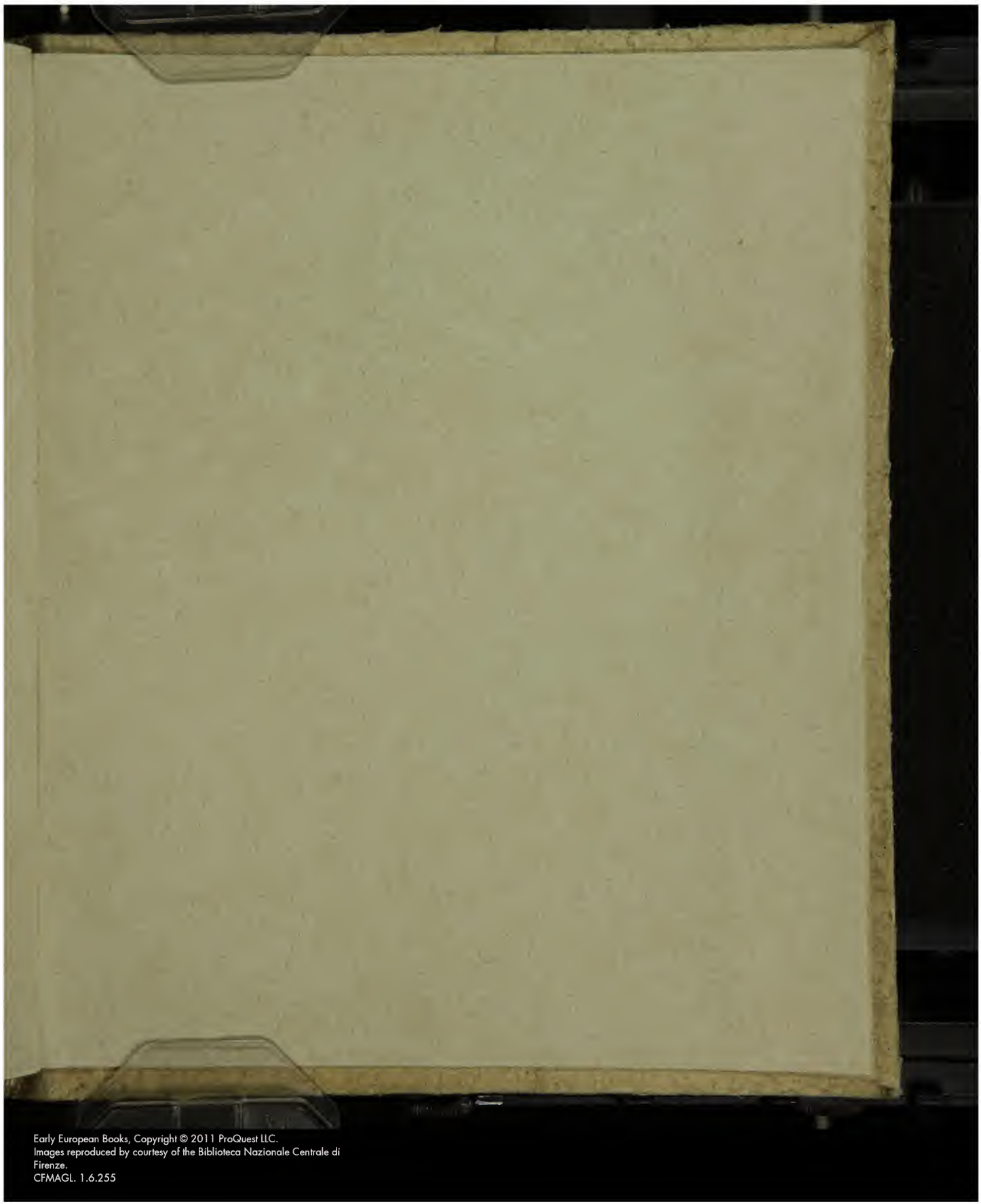




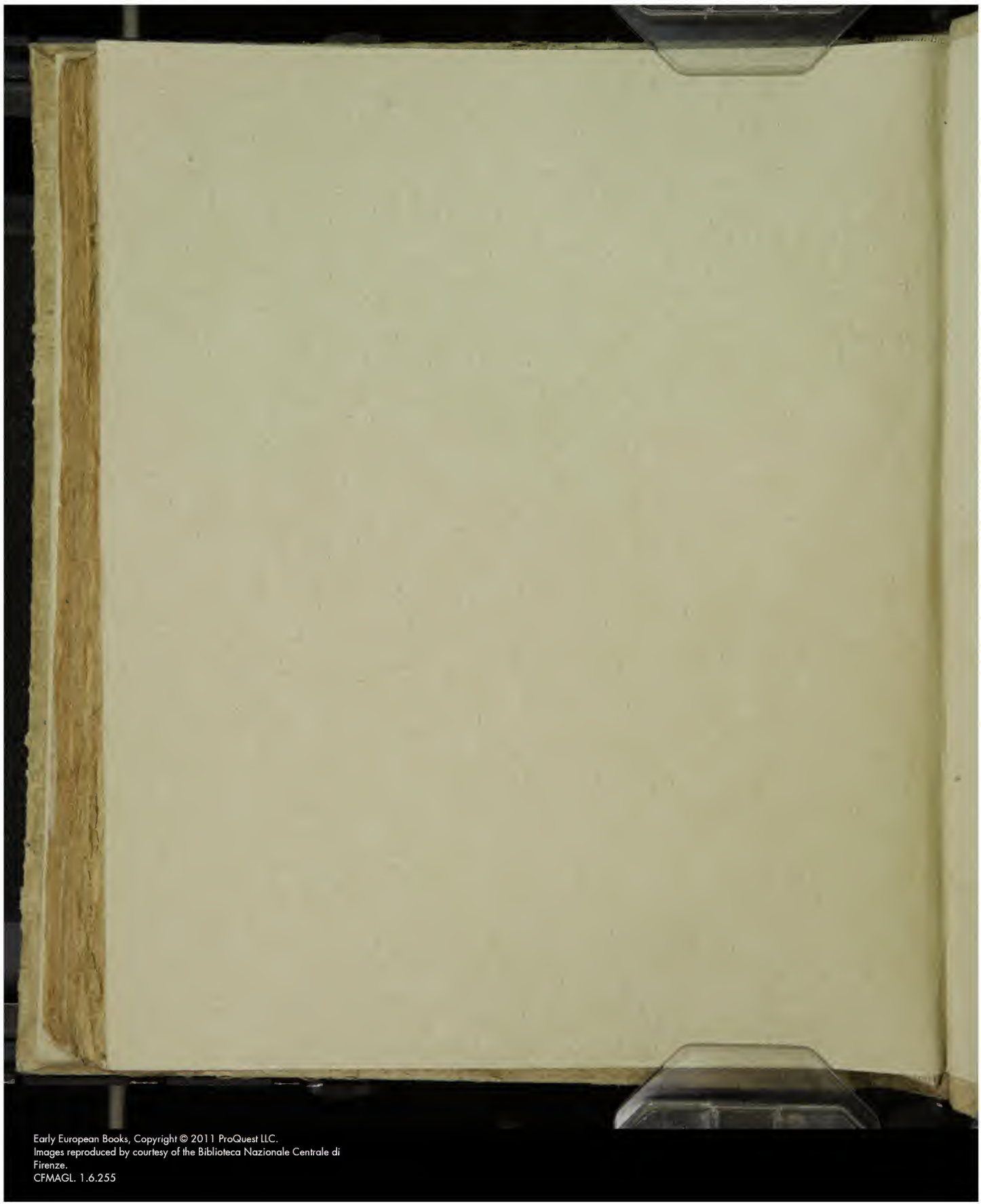














005643822

16